

ປັດໄຈທີ່ມີຜົນກະທົບຕໍ່ການຂະຫຍາຍຕົວຂອງເສດຖະກິດ ແຂວງຄຳມ່ວນ ແຕ່ປີ 2000 - 2018

ສົມພອນ ວົງແກ້ວ*, ອິນແກ້ວ ຈັນທະເທບ, ສົມໄຊ ວົງສະຖຽນ ແລະ ໂສພາພອນ ເກດແກ້ວພິມພອນ

ພາກວິຊາ ບໍລິຫານການທ່ອງທ່ຽວ ແລະ ການໂຮງແຮມ, ຄະນະບໍລິຫານທຸລະກິດ ມະຫາວິທະຍາໄລສະຫວັນນະເຂດ, ສປປ ລາວ

ບົດຄັດຫຍໍ້

*ຜູ້ຕິດຕໍ່ພົວພັນ: ສົມພອນ ວົງແກ້ວ

ເບີໂທ: +856 20 5541 7969, ອີ

ເມວ: vongkeo-sp@hotmail.com

ພາກວິຊາ ບໍລິຫານການທ່ອງທ່ຽວ

ແລະ ການໂຮງແຮມ, ຄະນະບໍລິຫານ

ທຸລະກິດ ມະຫາວິທະຍາໄລ

ສະຫວັນນະເຂດ, ສປປ ລາວ

ໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ແມ່ນສຶກສາປັດໄຈທີ່ມີຜົນກະທົບຕໍ່ການຂະຫຍາຍຕົວຂອງເສດຖະກິດແຂວງຄຳມ່ວນແຕ່ປີ 2000 - 2018, ໂດຍມີຈຸດປະສົງສຶກສາ ສະພາບທົ່ວໄປຂອງການລົງທຶນພາກລັດ ແລະ ເອກະຊົນໃນແຂວງຄຳມ່ວນແຕ່ປີ 2000 - 2018 ແລະ ສຶກສາສາປັດໄຈທີ່ມີຜົນກະທົບຕໍ່ການຂະຫຍາຍຕົວຂອງເສດຖະກິດແຂວງຄຳມ່ວນແຕ່ປີ 2000 - 2018, ຊຶ່ງນຳໃຊ້ຂໍ້ມູນ ອະນຸກົມເວລາ (Panel) ຫຼື Time series data ໃນໄລຍະເວລາ 19 ປີ, ໂດຍນຳໃຊ້ສົມຜົນທາງເສດຖະກິດ ແບບກາລັງສອງນ້ອຍສຸດ (OLS) ໂດຍນຳໃຊ້ໂປຼແກມ STATA ເຂົ້າຊ່ວຍໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ.

ຜົນການຄົ້ນຄວ້າພົບວ່າ: ມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງພາກລັດໃນແຂວງຄຳມ່ວນ ແຕ່ປີ 2000 - 2018 ເຫັນວ່າ: ນັບແຕ່ປີ 2000 ເປັນຕົ້ນມາຈົນເຖິງປີ 2008 ເຫັນວ່າໂຕເລກມູນຄ່າການລົງທຶນ ຂອງພາກລັດໃນແຂວງ ແມ່ນມີມູນຄ່າຫຼຸດລົງມາເລື້ອຍໆ ຊຶ່ງໃນປີ 2000 ມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງລັດແມ່ນມີມູນຄ່າ 161.205 ຕື້ກີບ, ໃນປີ 2001 ແມ່ນຫຼຸດລົງ 8.985 ຕື້ກີບຈາກມູນຄ່າ 161.205 ຕື້ກີບ ໃນປີ 2000 ມາເປັນ 152.220 ຕື້ກີບໃນປີ 2001, ຊຶ່ງໃນແຕ່ລະປີແມ່ນມີມູນຄ່າຫຼຸດລົງມາເລື້ອຍໆເຊັ່ນ: ປີ 2002 ມີມູນຄ່າການລົງທຶນ 142.095 ຕື້ກີບ, ປີ 2003 ມີມູນຄ່າການລົງທຶນ 134.240 ຕື້ກີບ, ປີ 2004 ມີ 116.743 ຕື້ກີບ ແລະ ມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງພາກລັດໃນ ແຂວງຄຳມ່ວນ ນ້ອຍທີ່ສຸດແມ່ນຊ່ວງປີ 2007 - 2008 ມີມູນຄ່າພຽງ 35.533 ຕື້ກີບ, ມູນຄ່າການລົງທຶນຈາກພາກສ່ວນເອກະຊົນ ລວມທັງເອກະຊົນພາຍໃນ ແລະ ຕ່າງປະເທດທີ່ເຂົ້າມາລົງທຶນໃນ ແຂວງຄຳມ່ວນ ນັບແຕ່ປີ 2000 - 2018 ເຫັນວ່າ ມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງພາກສ່ວນເອກະຊົນນັ້ນແມ່ນມີມູນຄ່າເພີ່ມຂຶ້ນເລື້ອຍໆ ຕາມຮູບຂອງຂັ້ນໄດ ເຫັນວ່າໃນປີ 2000 ມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງເອກະຊົນແມ່ນມີພຽງ 127.95 ຕື້ກີບ ແລະ ຄ່ອຍໆມີມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງພາກສ່ວນເອກະຊົນເພີ່ມຂຶ້ນໄປເລື້ອຍໆ ຈົນຮອດປີ 2010, ສ່ວນຜົນການທົດສອບປັດໄຈທີ່ມີຜົນກະທົບຕໍ່ການຂະຫຍາຍຕົວທາງເສດຖະກິດຂອງ ແຂວງຄຳມ່ວນ ນັ້ນເຫັນວ່າ ທັງການລົງທຶນຂອງພາກສ່ວນເອກະຊົນ ແລະ ຂອງພາກລັດນັ້ນມີຜົນຕໍ່ການຂະຫຍາຍຕົວທາງເສດຖະກິດຂອງແຂວງດ້ວຍລະດັບຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ 95% ແລະ 99% ແຕ່ມີການພົວພັນໄປໃນທາງທີ່ກົງກັນຂ້າມກັບສົມມຸດຖານທີ່ຕັ້ງໄວ້, ເນື່ອງການລົງທຶນຂອງພາກເອກະຊົນ ແລະ ຂອງພາກລັດເພີ່ມຂຶ້ນເຮັດໃຫ້ການຂະຫຍາຍຕົວທາງເສດຖະກິດຂອງແຂວງຄຳມ່ວນຫຼຸດລົງ.

ຄຳສຳຄັນ: ການຂະຫຍາຍຕົວຂອງເສດຖະກິດ, ປັດໄຈຜົນກະທົບ, ການລົງທຶນ

ຂໍ້ມູນບົດຄວາມ:

ການສົ່ງບົດຄວາມ: 29 ພຶດສະພາ
2021

ປັບປຸງສຳເລັດ: 21 ສິງຫາ 2021

ການຕອບຮັບ: 03 ກັນຍາ 2021

The Factors Affective to Economic Growth since 2000 - 2018 in Khammouane Province

Somphone VONGKEO*, Inkeo CHANTHATHEP, Somxai VONGSATHIEN and Sophaphone KETKEOPHOMPHONE

Department of Tourism and Hospitality Management, Business Administration Faculty, Savannakhet University, LAO PDR

Abstract

The study on the Effecting of private investment to Economy growth since 2000-2018 in Khammoun Province, Lao PDR has the following purposes: (1) to study the general background of Economy in Khammoun Province since 2000-2018, (2) to study the factors effecting to economic growth in Khammoun Province since 2000-2018, by using time series data all 19 years, The key survey tools used in this study are questionnaires by using Quantitative Analyzes, which used Ordinary Least Squares (OLS) in STATA program for panel methodology analyze.

For the result of study in the value of public investment in Khammoun Province since 2000-2018 showed that the value of public investment number perpetually decreased by the number in the year 2000 the value of public investment is 161.205 billion kip, in 2001 the value of investment decrease to 8.985 billion kip compared with the year 2000 from 161.205 billion kip in 2000 to 152.220 billion kip in 2001 and withal probably decrementing every year, in 2002 the value of public investment is 142.095 billion kip, 134.240 billion kip in 2003 and only 116.743 billion kip in 2004, the lowest value of public investment in Khammoun province is in year 2007-2008, the value is only 35.533 billion kip and the value of private investment with covered national and international investment since 2000-2018 perpetually incrementing, which 2000 the value of private investment is 127.95 billion kip and probably incrementing every year, for the efficacious of private investment to economy magnification found that both privet and public investment effect to economy magnification in Khammoun Province with confidence level of 98% and the negative relationship with the hypothesis set afore the when the incrementing of the value of private and public investment made the decrementing of the economy magnification.

Keywords: *Economy growth, Factors effective, Investment.*

***Corresponding Author:**

Somphone VONGKEO.

Tel: +856 20 5541 7969, E-mail: vongkeo-sp@hotmail.com

Department of Tourism and Hospitality Management, Business Administration Faculty, Savannakhet University, LAO PDR

Article Info:

Submitted: May 29, 2021

Revised: Aug 21, 2021

Accepted: Dec 03, 2021

1. ພາກສະເໜີ

ພາຍຫຼັງທີ່ປະເທດຊາດໄດ້ຮັບການປົດປ່ອຍ ແລະ ສະຖາປະນາເປັນປະເທດ ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ ລັດຖະບານໄດ້ສຸມທຸກຄວາມພະຍາຍາມເຂົ້າໃນການປົວແປງຜົນໄດ້ຮັບຈາກບາດແຜສົງຄາມ, ພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ເພື່ອຍົກສູງຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນບັນດາເຜົ່າ, ສ້າງພື້ນຖານເສດຖະ ກິດເຕັກນິກ, ພັດທະນາເສດຖະກິດຂະຫຍາຍ

ຕົວຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ ແລະ ອັນສຳຄັນທີ່ສຸດແມ່ນຮັບປະກັນຄວາມສະຫງົບ, ຄວາມເປັນລະບຽບຮຽບຮ້ອຍທົ່ວສັງຄົມ ໂດຍການວາງແຜນທີ່ນັບມື້ມີການພັດທະນາ ແລະ ປະດິດສ້າງໃຫ້ສອດຄ່ອງກັບຈຸດພິເສດ, ລັກສະນະ ແລະ ເງື່ອນໄຂຂອງແຕ່ລະຍຸກສະໄໝ ເຊິ່ງເລີ່ມຕົ້ນຈາກແຜນ ການປົວແປງບາດແຜສົງຄາມ 1 ປີ (1976-1977), ແຜນພື້ນນຟູ ແລະ ປົວແປງຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນບັນດາເຜົ່າໄລຍະ 3 ປີ (1978 - 1980), ແຜນພັດທະ

ນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ 5 ປີ ຄັ້ງທີ I (1981-1985), ຄັ້ງທີ II (1986-1990), ຄັ້ງທີ III (1991-1995), ຄັ້ງທີ IV (1996-2000), ຄັ້ງທີ V (2001-2005), ຄັ້ງທີ VI (2006-2010), ຄັ້ງທີ VII (2011-2015) ແລະ ປັດຈຸບັນນີ້ກຳລັງຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນການ 5 ປີ ຄັ້ງທີ VIII (2016-2020) ເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ບັນລຸພາລະກິດປົກປັກຮັກສາ ແລະ ສ້າງສາພັດທະນາປະເທດຊາດ, ສຸ່ຊົນ ນຳພາປະເທດໃຫ້ຫຼຸດພື້ນອອກຈາກປະເທດດ້ອຍພັດທະນາ. (ແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມແຫ່ງຊາດ 5 ປີ ຄັ້ງທີ VIII ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ, 2016). ຫຼັງຈາກປີ 1986 ເປັນ ຕົ້ນມາ ສປປ ລາວ ໄດ້ມີການປ່ຽນແປງລະບົບເສດຖະກິດ ຈາກທີ່ເຄີຍມີການດຳເນີນລະບົບເສດຖະກິດແບບລວມສູນ ໄປສູ່ການດຳເນີນເສດຖະກິດແບບກິນໄກຕະຫຼາດ ຫຼື ກິນໄກເສດຖະກິດໃໝ່ (New Economic Mechanism) ທີ່ມີການນຳພາຂອງພັກ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງຂອງລັດ ເຊິ່ງໝາຍເຖິງການດຳເນີນເສດຖະກິດໃຫ້ມີການເຊື່ອມໂຍງກັບພາກພື້ນ, ໃຫ້ມີການພົວພັນ ແລະ ຮ່ວມມືກັບສາກົນໃຫ້ນັບມື້ນັບຫຼາຍຂຶ້ນ ເພື່ອສ້າງຂີດຄວາມສາມາດໃນການແຂ່ງຂັນ ແລະ ຍາດແຍ່ງຜົນປະໂຫຍດ ຈາກການຮ່ວມມືກັບບັນດານາໆຊາດໃຫ້ໄດ້ຫຼາຍທີ່ສຸດ. ຄຽງຄູ່ກັບການພັດທະນາການຜະລິດວັດຖຸສິ່ງຂອງອຸປະໂພກ ແລະ ບໍລິໂພກ ຍິ່ງນັບມື້ນັບທັນສະໄໝມີຫຼາຍຮູບ, ຫຼາຍສີ, ສະຫຼັບສັບຊ້ອນ ແລະ ມີປະສິດທິຜົນສູງ. ທັງນີ້ ກໍ່ເພື່ອຕອບສະໜອງແກ່ຄວາມຕ້ອງການຂອງມວນມະນຸດ, ຈາກເງື່ອນໄຂການຜະລິດນັ້ນໄດ້ເຮັດໃຫ້ມີການສະສົມທຶນ ນັບມື້ນັບຫຼາຍຂຶ້ນ ແລະ ສຸມທຶນຮອນຈຳນວນດັ່ງກ່າວເຂົ້າໃສ່ໃນການພັດທະນາເສດຖະກິດສັງຄົມຂອງແຕ່ລະປະເທດ. ການພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ສ້າງເງື່ອນໄຂທີ່ອຳນວຍຄວາມສະດວກ ແກ່ການລົງທຶນທາງດ້ານບໍລິການເພື່ອຮັບໃຊ້ການຜະລິດ. ສະນັ້ນ, ການລົງທຶນພາກລັດເຂົ້າໃສ່ການພັດທະນາພື້ນຖານໂຄງລ່າງ ແລະ ການລົງທຶນຂອງພາກເອກະຊົນທັງພາຍໃນ ແລະ ຕ່າງປະເທດໃນຂະແໜງການຕ່າງໆ ແມ່ນເປັນສ່ວນປະກອບ ເພື່ອຂັບເຄື່ອນເສດຖະກິດ ຈຶ່ງຖືເປັນບັນຫານຳຄັນຢູ່ໃນຍຸດທະສາດການພັດທະນາຂອງປະເທດດ້ອຍພັດທະນາ ແລະ ປະເທດທີ່ກຳລັງພັດທະນາ. (ສູນສະຖິຕິແຫ່ງຊາດ ປະຈຳ ແຂວງ ຄຳມ່ວນ, 2015). ໄດ້ວາງຄາດໝາຍເຮັດໃຫ້ອັດຕາຂະຫຍາຍຕົວຂອງເສດຖະກິດໄວ້ໃນລະດັບ 7.5% ຕໍ່ປີ ເພື່ອບັນລຸເປົ້າໝາຍການເຕີບໂຕທາງດ້ານເສດຖະກິດຄືດັ່ງກ່າວນັ້ນ ມັນຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການລົງທຶນໃນທົ່ວ

ສັງຄົມຕ້ອງກວມ 25-30% ຂອງລວມຍອດຜະລິດຕະພັນພາຍໃນ (Gross Domestic Product: GDP) ດ້ວຍການຄາດຄະເນອັດຕາສ່ວນຜົນຕອບແທນຈາກການລົງທຶນເທົ່າ 4 (Incremental Capital Output Ratio (ICOR) = 4). (ສູນສະຖິຕິແຫ່ງຊາດ ປະຈຳແຂວງຄຳມ່ວນ, 2015). ເສດຖະກິດຂະຫຍາຍຕົວສະເລ່ຍໃນລະດັບ 10% ຕໍ່ປີ ໂດຍໃນສົກປີ 2010-2011 ເສດຖະກິດຂອງແຂວງຄຳມ່ວນຂະຫຍາຍຕົວຢູ່ 12.66%, ມີມູນຄ່າການລົງທຶນທັງໝົດ 853.08 ຕື້ກີບ. ໃນສົກປີ 2015 - 2016 ເສດຖະກິດຂະຫຍາຍຕົວ 7.95%, ມີມູນຄ່າການລົງທຶນຈົດທະບຽນ 10,853.32 ຕື້ກີບ ແລະ ໃນປີ 2018 ເສດຖະກິດຂະຫຍາຍຕົວ 6.56%, ມີມູນຄ່າການລົງທຶນທັງໝົດ 3,071.67 ຕື້ກີບ. ຮອດປີ 2020 ຄາດວ່າເສດຖະກິດຈະຂະຫຍາຍຕົວສະເລ່ຍບໍ່ໃຫ້ຫຼຸດ 13% ຕໍ່ປີ, ເພື່ອບັນລຸຕາມຄາດໝາຍດັ່ງກ່າວ ແຂວງຄຳມ່ວນ ມີຄວາມຕ້ອງການທຶນ ເພື່ອມາລົງທຶນໃນທົ່ວສັງຄົມສູງເຖິງ 52% ຂອງລວມຍອດຜະລິດຕະພັນພາຍໃນ (GDP) ເທົ່າກັບ 6.604,79 ຕື້ກີບ (ດ້ວຍການຄາດຄະເນອັດຕາສ່ວນຜົນຕອບແທນຈາກການລົງທຶນເທົ່າ 4 (ICOR = 4). ໃນນີ້ ການລົງທຶນຂອງພາກເອກະຊົນຕ້ອງກວມເອົາ 39,71% ຂອງ GDP ຫຼື ເທົ່າກັບ 4,475.42 ຕື້ກີບ ຊຶ່ງເຫັນໄດ້ວ່າ ເປັນອັດຕາສ່ວນທຶນທີ່ສູງພໍສົມຄວນ. (ສູນສະຖິຕິແຫ່ງຊາດ ປະຈຳ ແຂວງ ຄຳມ່ວນ, 2015). ດັ່ງນັ້ນ, ຈຶ່ງເວົ້າໄດ້ວ່າ ໃນສະພາບທີ່ລັດຖະບານ ຍັງຂາດທຶນເພື່ອພັດທະນາ, ການລົງທຶນຂອງພາກເອກະຊົນ ຈຶ່ງກາຍເປັນປັດໄຈສຳຄັນຕໍ່ການພັດທະນາເສດຖະກິດຂອງ ແຂວງ ຄຳມ່ວນ ເພາະວ່າ ການລົງທຶນຂອງພາກເອກະຊົນ ກໍ່ໃຫ້ເກີດມີການຈ້າງງານ, ມີການຜະລິດເພື່ອຊົມໃຊ້ ແລະ ສົ່ງອອກ ເຊິ່ງມັນໄດ້ສົ່ງຜົນຕໍ່ການຂະຫຍາຍ ຕົວຂອງ GDP, ນອກນັ້ນ ການລົງທຶນທຶນຂອງເອກະຊົນ ຍັງກໍ່ໃຫ້ເກີດການຖ່າຍທອດເຕັກໂນໂລຊີ, ມີການຖ່າຍທອດຄວາມຮູ້ ແລະ ປະສົບການຈາກຊ່ຽວຊານ ຫຼື ນັກວິຊາການຈາກຕ່າງປະເທດ ເຮັດໃຫ້ເກີດການພັດທະນາໃນອຸດສາຫະກຳ ແລະ ເພີ່ມຄວາມສາມາດໃນການແຂ່ງຂັນກັບຕ່າງປະເທດ ແລະ ຍັງເປັນສ່ວນສຳຄັນໃນການຊຸກຍູ້ ແລະ ຂັບເຄື່ອນເສດຖະກິດຂອງ ແຂວງ ຄຳມ່ວນ ໂດຍສະເພາະການຂະຫຍາຍຕົວທາງເສດຖະກິດນັບມື້ນັບເພີ່ມຂຶ້ນ.

ດັ່ງນັ້ນ, ການຄົ້ນຄ້ວາໃນຄັ້ງນີ້ ແມ່ນເນັ້ນໃສ່ການສຶກສາຜົນກະທົບຂອງການລົງທຶນຂອງເອກະຊົນ ທີ່ມີຕໍ່ການຂະຫຍາຍຕົວທາງເສດຖະກິດ (Gross Domestic Product Growth =

GDPG) ເຊິ່ງຈະໄດ້ສຶກສາເຖິງພື້ນຖານ ແລະ ລັກສະນະທົ່ວໄປ ຂອງການລົງທຶນເອກະຊົນຢູ່ ແຂວງ ຄຳມ່ວນ, ສຶກສາປັດໄຈທີ່ມີ ຜົນຕໍ່ການລົງທຶນຂອງພາກເອກະຊົນ ທີ່ຈະສົ່ງຜົນການທົບຕໍ່ການ ຂະຫຍາຍຕົວຂອງເສດຖະກິດ (GDPG) ຂອງ ແຂວງ ຄຳມ່ວນ (ສຶກສາເຖິງຄວາມສຳພັນຂອງຕົວປ່ຽນຕ່າງໆ ທີ່ຄາດວ່າຈະສົ່ງຜົນ ກະທົບຕໍ່ການຂະຫຍາຍ ຕົວທາງເສດຖະກິດຢູ່ ແຂວງ ຄຳມ່ວນ ໃນປະຈຸບັນ) ເພື່ອຈະນຳຜົນຂອງການສຶກສາໄປນຳໃຊ້ເປັນແນວ ທາງ ໃນການກຳນົດນະໂຍບາຍ ແລະ ມາດຕະການ ໃນຂອດການ ຄຸ້ມຄອງການລົງທຶນຂອງພາກເອກະຊົນຢູ່ ແຂວງ ຄຳມ່ວນ ໃຫ້ມີ ປະສິດທິພາບ ແລະ ປະສິດທິຜົນ, ເພື່ອເປັນການສົ່ງເສີມ ແລະ ດຶງດູດເອົາການລົງທຶນຂອງເອກະຊົນທັງພາຍໃນ ແລະ ຕ່າງປະ ເທດ ໃຫ້ເຂົ້າມາລົງທຶນຢູ່ແຂວງຄຳມ່ວນໃຫ້ນັບມື້ ນັບເພີ່ມຂຶ້ນ ສາມາດຮັກສາລະດັບການຂະຫຍາຍ ຕົວທາງດ້ານເສດຖະກິດ ຂອງແຂວງ ໃຫ້ຢູ່ໃນລະດັບທີ່ກຳນົດໄວ້ ໃນຍຸດທະສາດການ ພັດທະນາ ຮອດປີ 2025 ແລະ ວິໄສທັດ ຮອດປີ 2030 ຂອງ ແຂວງຄຳມ່ວນ.

2. ອຸປະກອນ ແລະ ວິທີການ

2.1 ການສຸ່ມຕົວຢ່າງ

ຂໍ້ມູນທີ່ນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນການສຶກສາຄັ້ງນີ້ແມ່ນ ເປັນຂໍ້ມູນອະ ນຸກົມເວລາ (Time Series Data) ເປັນຫຼັກ, ຊຶ່ງເປັນຂໍ້ມູນແຕ່ປີ 2000-2018 ຊຶ່ງລວມທັງໝົດແມ່ນ 19 ປີ, ເມື່ອເກັບຂໍ້ມູນໄດ້ ຕາມຈຳນວນທີ່ຕ້ອງການແລ້ວນຳມາຂໍ້ມູນມາຈັດລຽງ ແລະ ຄຶຂໍ້ ມູນໃສ່ຮ່າງທີ່ສ້າງໄວ້ໃນໂປຼແກຣມສຳເລັດຮູບ (Excel) ແລ້ວທຳ ການວິເຄາະຜ່ານໂປຼແກຣມສຳເລັດຮູບ STATA version 11 ອີກຂັ້ນຕອນໜຶ່ງ.

2.2 ຮູບແບບການຄົ້ນຄ້ວາ

ໃນການຄົ້ນຄ້ວາໃນຄັ້ງນີ້ແມ່ນຈະໄດ້ສຶກສາໃນຮູບແບບ ປະລິມານ ເຊິ່ງຈະໄດ້ສຶກສາເຖິງສະພາບທົ່ວໄປ ຂອງການລົງທຶນ ພາກເອກະຊົນ ໃນແຂວງຄຳມ່ວນ ແຕ່ປີ 2000 - 2018 ໂດຍໃຊ້ ວິທີການແຕ້ມ Chart, ຕາຕະລາງ, ສະແດງຂໍ້ມູນປະລິມານ, ມູນ ຄ່າຂອງການລົງທຶນຂອງພາກເອກະຊົນໃນ ແຂວງ ຄຳມ່ວນ ໃນ ແຕ່ລະປີ.

ວິທີທີ່ໃຊ້ໃນການສຶກສາ: ນຳໃຊ້ແບບຈຳລອງໃນຮູບແບບ ສົມຜົນທົດຖອຍ (Multiple Regression Model and Analysis) ແລ້ວນຳປະມານຄ່າສຳປະສິດກຳລັງສອງໜ້ອຍສຸດ (Ordinary Least Squared - OLS) ເພື່ອຊອກຫາຄວາມສຳ

ພັນລະຫວ່າງຕົວປ່ຽນອິດສະຫຼະກັບຕົວປ່ຽນຕາມກໍ່ຄື: ຜົນ ກະທົບຂອງການລົງທຶນພາກເອກະຊົນ, ການລົງທຶນພາກລັດ, ການລົງທຶນໂດຍກົງຈາກຕ່າງປະເທດ, ອັດຕາດອກເບ້ຍ, ອັດຕາ ແລກປ່ຽນ ແລະ ອັດຕາເງິນເຟີ້, ທີ່ມີຜົນຕໍ່ການຂະຫຍາຍຕົວ ຂອງລວມຍອດຜະລິດຕະພັນພາຍໃນ (GDP) ຂອງແຂວງຄຳ ມ່ວນ ໃນແຕ່ລະປີ ນັບແຕ່ປີ 2000 - 2018.

2.3 ເຄື່ອງມືທີ່ນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນການຄົ້ນຄ້ວາ

ເຄື່ອງມືທີ່ນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນການເກັບກຳຂໍ້ມູນແມ່ນ ເນື່ອງ ຈາກວ່າ ໃນບົດຈົບຊັ້ນນີ້ແມ່ນໄດ້ນຳໃຊ້ ຂໍ້ມູນອະນຸກົມເວລາ (Time Series Data) ເປັນຫຼັກ ແລະ ຂໍ້ມູນແມ່ນຕ້ອງໄດ້ໄປຂໍ ຈາກໜ່ວຍງານ ຫຼື ອົງກອນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຂໍ້ມູນທີ່ຕ້ອງການ. ດັ່ງນັ້ນ, ແມ່ນຕ້ອງໄດ້ຮ່າງໃບສະເໜີຈາກອະທິການບໍດີ ມະຫາວິ ທະຍາໄລສະຫວັນນະເຂດ ພ້ອມທັງຮ່າງລາຍລະອຽດທີ່ຕ້ອງ ການ ເພື່ອສະເໜີຂໍ້ມູນທີ່ຈຳເປັນໃນການຂຽນບົດຈາກອົງກອນ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ.

2.4 ການວິເຄາະ

ແມ່ນຈະໄດ້ຄົ້ນຄ້ວາສະພາບທົ່ວໄປຂອງການລົງທຶນພາກ ເອກະຊົນ ແລະ ປັດໄຈທີ່ມີຜົນກະທົບຕໍ່ການຂະຫຍາຍຕົວຂອງ ລວມຍອດຜະລິດຕະພັນພາຍໃນ (GDPG) ຂອງ ແຂວງ ຄຳ ມ່ວນ.

❖ ໃນການຄົ້ນຄ້ວາສະພາບທົ່ວໄປຂອງການລົງທຶນພາກເອກະ ຊົນໃນແຂວງຄຳມ່ວນນັ້ນ ຈະໃຊ້ວິທີການສ້າງ Chart ຫຼື ຕາຕະ ລາງ ສະແດງຜົນກ່ຽວກັບປະລິມານຂອງການລົງທຶນ, ມູນຄ່າ ການລົງທຶນ ແລະ ອະທິບາຍຜົນສະພາບຄວາມເປັນຈິງຂອງຂໍ້ມູນ ທີ່ໄດ້ມາ.

ໃນການຄົ້ນຄ້ວາປັດໄຈທີ່ມີຜົນກະທົບຕໍ່ການຂະຫຍາຍ ຕົວທາງເສດຖະກິດ (GDPG) ຂອງແຂວງຄຳມ່ວນ.

❖ ແມ່ນຈະນຳໃຊ້ແບບຈຳລອງ ໃນຮູບແບບຕຳລາທາງເສດຖາມີ ຕິ ເພື່ອສຶກສາຄວາມສຳພັນຂອງຕົວປ່ຽນຕາມ ແລະ ຕົວປ່ຽນ ອິດສະຫຼະ ໂດຍວິທີສົມຜົນທົດຖອຍແບບກຳລັງສອງໜ້ອຍສຸດ (OLS) ແລະ ຈະນຳໃຊ້ ໂປຼແກຣມສຳເລັດຮູບ STATA (11) ເພື່ອຊ່ວຍໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ, ຊຶ່ງປະກອບມີຕຳລາ ດັ່ງນີ້:

❖ ຕຳລາເສັ້ນຊື່

$$GDPG = f(PSI, PI, ITR, EXR, IFR).$$

PSI = Private sector Investment

PI = Public Investment

ITR = Interred Rate

ຕາຕະລາງທີ 2.1: ຕາຕະລາງຕົວປ່ຽນ ແລະ ຄຳນິຍາມຕົວປ່ຽນ

ຕົວປ່ຽນ	ນິຍາມຕົວປ່ຽນ (Définitions)	ຫົວໜ່ວຍ	ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຕົວປ່ຽນ
ຕົວປ່ຽນຕາມ (Dependent Variable)			
GDPG	ການຂະຫຍາຍຕົວທາງເສດຖະກິດ	%	AlajekwuUdoka Bernard (2016)
ຕົວປ່ຽນອິດສະຫຼະ (Independent Variable) (X_i)			
PSI	ການລົງທຶນພາກເອກະຊົນ	ກີບ	AlajekwuUdoka Bernard (2016)
PI	ການລົງທຶນພາກລັດ	ກີບ	ທອງມະນີ ໂຄດປັນຍາ (2017)
ITR	ອັດຕາດອກເບ້ຍ	%	AlajekwuUdoka Bernard (2016)
EXR	ອັດຕາແລກປ່ຽນ	ດອນລາ/ກີບ	AlajekwuUdoka Bernard (2016)
IFR	ອັດຕາເງິນເຟີ້	%	AlajekwuUdoka Bernard (2016)
β_0 = ຄ່າຄົງທີ່			
β_1 = ເປັນຄ່າສຳປະສິດຂອງຕົວປ່ຽນ			
ε_i = ຄ່າຄາດເຄື່ອນ			

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ຈາກການສັງລວມຂອງທີມຄົ້ນຄ້ວາ, 2019

❖ ເຊິ່ງເຮົາສາມາດຂຽນຢູ່ໃນສົມຜົນ Regression Model (OLS) ໄດ້ດັ່ງນີ້:

$$\ln GDPG = \beta_0 + \beta_1 + \beta_2 \ln PI_t + \beta_3 ITR_t + \beta_4 EXR_t + \beta_5 IFR_t + \varepsilon_t$$

3. ຜົນໄດ້ຮັບ

3.1 ສະພາບການຂະຫຍາຍຕົວຂອງເສດຖະກິດ ແຂວງຄຳມ່ວນ ແຕ່ປີ 2000 - 2018

ການຂະຫຍາຍຕົວທາງເສດຖະກິດຂອງແຂວງ ຄຳມ່ວນ ໃນຊ່ວງໄລຍະແຕ່ປີ 2000 - 2018 ເຫັນວ່າ: ນັບແຕ່ປີ 2000 - 2007 ໂຕເລກການຂະຫຍາຍຕົວແມ່ນຂຶ້ນລົງສະໝໍ່າສະເໝີ ຊຶ່ງໃນປີ 2000 ອັດຕາການຂະຫຍາຍຕົວແມ່ນ 7.13% ແລະ ເພີ່ມຂຶ້ນມາເລື້ອຍໆຕາມລຳດັບແຕ່ມາຮອດໃນຊ່ວງປີ 2005 - 2006 ອັດຕາການຂະຫຍາຍຕົວຕູດລົງຈາກ 8.45 ໃນປີ 2004 ມາເປັນ 8.09% ໃນປີ 2005 ແລະ ປີ 2006 ຕູດລົງມາຕື່ມອີກຈາກ 8.09% ມາເປັນ 7.50% ຊຶ່ງອັດຕາການຂະຫຍາຍຕົວທາງເສດຖະກິດດັ່ງກ່າວນັ້ນຕູດລົງແມ່ນເກີດມາຈາກ ໃນຊ່ວງປີ 2005 - 2006 ແມ່ນເກີດໂລກໄຂ້ຫວັດນົກລະບາດໃນບັນດາປະເທດລຸ່ມແມ່ນ້ຳຂອງຄື ປະເທດໄທ, ປະເທດລາວເຮົາ ແລະ ຫວຽດນາມ ຊຶ່ງເຮັດໃຫ້ອັດຕາການຂະຫຍາຍຕົວໃນຫຼາຍປະເທດແມ່ນປະສົບບັນຫາດ້ານເສດຖະກິດ ແຕ່ມາໃນປີ 2007 ອັດຕາການຂະຫຍາຍຕົວເລີ່ມຕົວຂຶ້ນຈາກ 7.50% ມາເປັນ 8.73% ໃນປີ 2007 ແລະ ໃນປີ 2008 ອັດຕາການຂະຫຍາຍຕົວແມ່ນຕົວຂຶ້ນສູງ ເຖິງ 12.88% ເຫດຜົນທີ່ເຮັດໃຫ້ເສດຖະກິດໃນ

ແຂວງ ຄຳມ່ວນ ມີອັດຕາການຂະຫຍາຍຕົວຫຼາຍອາດຍ້ອນສາເຫດ ການເຊັນສັນຍາໃນການສ້າງຂົວຂ້າມນ້ຳຂອງລະຫວ່າງປະເທດແຫ່ງທີ 3 ຈາກທ່າແຂກ ແຂວງ ຄຳມ່ວນ-ນະຄອນພະນົມ ຊຶ່ງເຮັດໃຫ້ນັກລົງທຶນເຂົ້າມາລົງທຶນຫຼາຍ ແລະ ລັດຖະບານຍັງໄດ້ກຳນົດໃຫ້ແຂວງຄຳມ່ວນ ເປັນເຂດພັດທະນາເຂດເສດຖະກິດພິເສດອີກ ຊຶ່ງເຮົາຈະເຫັນໄດ້ໃນປີ 2010 ເປັນປົກກະກຽມເປີດນຳໃຊ້ຂົວຂ້າມນ້ຳຂອງແຫ່ງທີ 3 ຊຶ່ງເຮັດໃຫ້ອັດຕາການຂະຫຍາຍຕົວພຸ້ງຂຶ້ນສູງເຖິງ 15.80% ແລະ ຫຼັງຈາກນັ້ນ ແຕ່ປີ 2011 - 2018 ແມ່ນມີອັດຕາການຂະຫຍາຍຕົວຕູດລົງ ແລະ ຂະຫຍາຍຕົວແບບສະໝໍ່າສະເໝີໃນລະດັບ 6.00 - 7.50% ສາເຫດມາຈາກການປ່ຽນແປງທາງການເມືອງພາຍໃນ (ປ່ຽນຜູ້ນຳ) ແລະ ໂດຍສະເພາະການຂັດແຍ່ງທາງການເມືອງໃນປະເທດໄກ້ຄຽງອີກຢ່າງເສດຖະກິດຂອງໂລກ ແມ່ນມີການທົດຖອຍ ຊຶ່ງມັນມີຜົນກະທົບຕໍ່ອັດຕາການຂະຫຍາຍຕົວຂອງ ແຂວງ ຄຳມ່ວນ ກໍ່ຄືປະເທດເຮົາ, ລາຍລະອຽດແມ່ນໃນຮູບ Chart ທີ 1.

1). ສະພາບການລົງທຶນຂອງພາກລັດໃນ ແຂວງ ຄຳມ່ວນ ແຕ່ປີ 2000 - 2018.

ການລົງທຶນຂອງພາກລັດໃນແຂວງຄຳມ່ວນ ແຕ່ປີ 2000 - 2018 ເຫັນວ່າ: ນັບປີ 2000 ເປັນຕົ້ນມາຈົນເຖິງປີ 2008 ເຫັນ

ວ່າໂຕເລກມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງພາກລັດໃນ ແຂວງ ຄຳມ່ວນ ແມ່ນມີມູນຄ່າຫຼຸດລົງມາເລື້ອຍໆ ຊຶ່ງໃນປີ 2000 ມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງລັດແມ່ນມີມູນຄ່າ 161.205 ຕື້ກີບ, ໃນປີ 2001 ແມ່ນຫຼຸດລົງ 8.985 ຕື້ກວ່າກີບ, ຈາກມູນຄ່າ 161.205 ຕື້ກີບ ໃນປີ 2000 ມາເປັນ 152.220 ຕື້ກີບໃນປີ 2001, ຊຶ່ງໃນແຕ່ລະປີ ແມ່ນມີມູນຄ່າຫຼຸດລົງມາເລື້ອຍໆເຊັ່ນ: ປີ 2002 ມີມູນຄ່າການລົງທຶນ 142.095 ຕື້ກີບ, ປີ 2003 ມີມູນຄ່າການລົງທຶນ 134.240 ຕື້ກີບ, ປີ 2004 ມີ 116.748 ຕື້ກີບ ແລະ ມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງພາກລັດໃນ ແຂວງ ຄຳມ່ວນ ນ້ອຍທີ່ສຸດແມ່ນຊ່ວງປີ 2007 - 2008 ຊຶ່ງມີມູນຄ່າພຽງ 35.533 ຕື້ກີບ, ໃນປີນີ້ແມ່ນເກີດວິກິດການທາງການເງິນໃນແຖບອາຊີຕາເວັນອອກສຽງໃຕ້ ຊຶ່ງເຮັດໃຫ້ເສດຖະກິດຂອງແຕ່ລະປະເທດແມ່ນປະສົບບັນຫາ ຄ່າເງິນອ່ອນຄ່າ ຫຼື ເງິນເຝີ ຊຶ່ງບັນຫາດັ່ງກ່າວອາດເປັນເຫດຜົນໜຶ່ງ ໃນການທີ່ພາກລັດຈະຫຼຸດມູນຄ່າການລົງທຶນລົງ ເພື່ອຮັກສາເງິນໃນຄັງເພື່ອເກີດເຫດການສຸກເສີນ, ແຕ່ຫຼັງຈາກຜ່ານຜົນວິກິດການທາງການເງິນ ໃນປີ 2009 ມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງພາກລັດແມ່ນເພີ່ມຂຶ້ນມາອີກຄັ້ງ ຈາກມູນຄ່າ 35.533 ຕື້ກີບ, ໃນປີ 2008 ມາເປັນ 59.875 ຕື້ກວ່າກີບ, ແຕ່ມາໃນປີ 2010 ແມ່ນມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງລັດໃນແຂວງ ຄຳມ່ວນແມ່ນຫຼຸດລົງຕື່ມ, ມາເປັນ 40.420 ຕື້ກີບ, ແຕ່ຫຼັງຈາກແຂວງໄດ້ມີການເປີດນຳໃຊ້ຂົວຂ້າມນ້ຳຂອງແຫ່ງທີ 3 ເປັນຕົ້ນມາ ລັດໄດ້ເພີ່ມມູນຄ່າໃນການລົງທຶນ ໃນການສ້າງສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກກໍ່ຄືໂຄງສ້າງພື້ນຖານ ເພື່ອອຳນວຍຄວາມສະດວກໃຫ້ແກ່ນັກລົງທຶນທີ່ຈະເຂົ້າມາລົງທຶນ ພາຍໃນແຂວງ ຊຶ່ງເຮັດໃຫ້ມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງລັດເພີ່ມຂຶ້ນມາຕາມແຕ່ລະປີ, ດັ່ງຮູບທີ 2.

2). ສະພາບການລົງທຶນຂອງພາກເອກະຊົນໃນ ແຂວງ ຄຳມ່ວນແຕ່ປີ 2000 - 2018

ມູນຄ່າການລົງທຶນຈາກພາກສ່ວນເອກະຊົນ ຊຶ່ງລວມທັງເອກະຊົນພາຍໃນ ແລະ ຕ່າງປະເທດທີ່ເຂົ້າມາລົງທຶນໃນແຂວງຄຳມ່ວນ ນັບແຕ່ປີ 2000 - 2018 ເຫັນວ່າ ມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງພາກສ່ວນເອກະຊົນນັ້ນແມ່ນມີມູນຄ່າເພີ່ມຂຶ້ນເລື້ອຍໆ ຕາມຮູບຂອງຂັ້ນໄດ ຊຶ່ງເຫັນວ່າໃນປີ 2000 ມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງເອກະຊົນແມ່ນມີພຽງ 127.95 ຕື້ກວ່າກີບ ແລະ ຄ່ອຍໆມີມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງພາກສ່ວນເອກະຊົນເພີ່ມຂຶ້ນໄປເລື້ອຍໆ ຈົນຮອດປີ 2010, ແຕ່ເຮົາຈະເຫັນໄດ້ວ່າໃນຊ່ວງປີ 2007 ອັດຕາການຂະຫຍາຍຕົວຂອງເສດຖະກິດຂອງແຂວງຫຼຸດລົງ ແລະ ມູນຄ່າການ

ລົງທຶນຂອງພາກລັດແມ່ນຫຼຸດລົງເຊັ່ນກັນ, ແຕ່ການລົງທຶນຂອງພາກສ່ວນເອກະຊົນໃນແຂວງ ຄຳມ່ວນ ກັບເພີ່ມຂຶ້ນ ເຊິ່ງເຮົາຈະເຫັນໄດ້ຈາກຂໍ້ມູນທີ່ສະແດງໃນຮູບ Chart ລຸ່ມນີ້, ຊຶ່ງມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງພາກສ່ວນເອກະຊົນໃນປີ 2007 ມີມູນຄ່າເຖິງ 795.78 ຕື້ກວ່າກີບ, ແຕ່ນັບຕັ້ງແຕ່ການການນຳໃຊ້ຂົວຂ້າມແມ່ນ້ຳຂອງແຫ່ງທີ 3 ໃນປີ 2011 ເຫັນວ່າ ມູນຄ່າການລົງທຶນດິດໂຕຂຶ້ນຈາກ 742.45 ຕື້ກີບໃນປີ 2010, ມາເປັນ 2,557.23 ຕື້ກວ່າກີບ, ປີ 2012 ມີມູນຄ່າການລົງທຶນເພີ່ມຂຶ້ນຊຶ່ງມີມູນຄ່າ 3,310.70 ຕື້ກີບ, ຊຶ່ງໃນນີ້ເຫັນວ່າປີ 2015 ແມ່ນມີມູນຄ່າຫຼາຍທີ່ສຸດ ມີເຖິງ 3,570.01 ຕື້ກີບ.

3.2 ປັດໄຈທີ່ມີຜົນກະທົບຕໍ່ການຂະຫຍາຍຕົວຂອງເສດຖະກິດຂອງແຂວງຄຳມ່ວນ (2000-2018)

1). ຄ່າສະຖິຕິພື້ນຖານຂອງບັນດາຕົວປ່ຽນໃນແບບຈຳລອງ

ໃນການວິເຄາະສົມຜົນໃນຄັ້ງນີ້ ແມ່ນໄດ້ນຳໃຊ້ໂປຼແກມ Stata ຊ່ວຍໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ ໂດຍມີບັນດາຕົວປ່ຽນຕ່າງໆມາກ່ຽວຂ້ອງໃນການວິເຄາະເຊັ່ນ: ການຈະເລີນເຕີບໂຕຂອງເສດຖະກິດ, ການລົງທຶນຂອງພາກເອກະຊົນ, ການລົງທຶນຂອງພາກລັດ, ອັດຕາດອກເບ້ຍ, ອັດຕາແລກປ່ຽນ ແລະ ອັດຕາເງິນເຝີ ເພື່ອຢາກຮູ້ວ່າ: ປັດໄຈທີ່ມີຜົນກະທົບຕໍ່ ອັດຕາການຂະຫຍາຍຕົວຂອງເສດຖະກິດໄປໃນທິດທາງໃດ ແລະ ມີຜົນກະທົບນ້ອຍຫຼາຍປານໃດ.

ຈາກການວິເຄາະຫາຄ່າສະຖິຕິພື້ນຖານ ຂອງບັນດາຕົວປ່ຽນທີ່ກ່າວມາຂ້າງເທິງນັ້ນເຫັນວ່າ: ຈຳນວນຂໍ້ມູນທັງໝົດທີ່ນຳມາວິເຄາະແມ່ນມີ 19 ຂໍ້ມູນ, ອັດຕາການຈະເລີນເຕີບໂຕຂອງເສດຖະກິດຂອງແຂວງຄຳມ່ວນມີຄ່າສະເລ່ຍ 8.75, ມີຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ 2.49, ມີຄ່າຕ່ຳສຸດແມ່ນ 6.56 ແລະ ຄ່າສູງສຸດ 15.8, ການລົງທຶນພາກເອກະຊົນແມ່ນມີຄ່າສະເລ່ຍ 1624.351, ມີຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານແມ່ນ 1434.187, ມີຄ່າຕ່ຳສຸດແມ່ນ 127.95, ຄ່າສູງສຸດ 127.95, ສ່ວນການລົງທຶນຂອງພາກລັດແມ່ນມີຄ່າສະເລ່ຍແມ່ນ 108.0925, ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ 41.48565, ຄ່າຕ່ຳສຸດ 35.533, ຄ່າສູງສຸດ 177.09, ສາລັບອັດຕາດອກເບ້ຍແມ່ນມີຄ່າສະເລ່ຍ 12.05, ມີຄ່າຜັນປ່ຽນແມ່ນ 6.25 ມີຄ່າຕ່ຳສຸດ 5.36 ແລະ ຄ່າສູງສຸດແມ່ນ 28.54, ອັດຕາແລກປ່ຽນມີຄ່າສະເລ່ຍແມ່ນ 8,934.905 ແລະ ອັດຕາເງິນເຝີມີຄ່າສະເລ່ຍແມ່ນ 5.20, ມີຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ 4.30 ມີຄ່າຕ່ຳສຸດ -0.42 ແລະ ສູງສຸດ -0.42, ຊຶ່ງ

ລາຍລະອຽດ ດັ່ງຕາຕະລາງທີ 1.

2). ຄວາມສຳພັນຂອງບັນດາຕົວປ່ຽນ

ການທົດສອບແບບການສ້າງຄວາມສຳພັນກັນຂອງບັນດາຕົວປ່ຽນຕ່າງໆແບບ Matrix Correlation ເພື່ອເປັນການກວດເບິ່ງຄ່າຄວາມສຳພັນກັນ ຂອງສຳປະສິດ ຫຼື Correlation Coefficient ໂດຍເບິ່ງຄ່າຄວາມສຳພັນຂອງຕົວປ່ຽນຕ່າງໆ. ເນື່ອງຈາກວ່າ ການສຶກສາຄັ້ງນີ້ຂໍ້ມູນຂອງແຕ່ລະຕົວປ່ຽນທີ່ໃຊ້ໃນການສຶກສາຊ່ວງໄລຍະເວລາ 19 ປີ ເພື່ອພິຈາລະນາວ່າ ແຕ່ລະຊຸດຂໍ້ມູນນັ້ນຈະມີ ການພົວພັນກັນໜ້ອຍຫຼາຍເທົ່າໃດ ເມື່ອຂໍ້ມູນມີການພົວພັນກັນຫຼາຍຕ້ອງຕັດຕົວປ່ຽນນັ້ນອອກຕົວໃດຕົວໜຶ່ງ ແລ້ວອາດຈະມີຜົນຕໍ່ກັບການຄາດປະມານຂໍ້ມູນ. ເນື່ອງຈາກເຫຼືອຂໍ້ມູນ ແລະ ຕົວປ່ຽນອິດສະຫຼະໜ້ອຍລົງ (Degree of Freedom) ທີ່ຈະໃຊ້ໃນການວິເຄາະ ເພື່ອຫາການພົວພັນລະຫວ່າງຕົວປ່ຽນທີ່ເກີດຂຶ້ນໜ້ອຍລົງ ອາດຈະມີຜົນຕໍ່ປະສິດທິພາບໃນການຄາດປະມານຂອງແບບຈຳລອງ ຫຼື ຄວາມສາມາດໃນການອະທິບາຍການພົວພັນ ລະຫວ່າງປັດໄຈຕ່າງໆຂອງແບບຈຳລອງ. ດັ່ງນັ້ນ, ເພື່ອເຮັດໃຫ້ການວິເຄາະມີຄວາມສອດຄ່ອງ ຈຶ່ງຄວນມີການກວດເບິ່ງ ການພົວພັນກັນລະຫວ່າງຕົວປ່ຽນທີ່ໃຊ້ເຂົ້າໃນການວິເຄາະວ່າມີການພົວພັນກັນສູງເທົ່າໃດ.

ຈາກການທົດສອບດ້ວຍວິທີ Matrix Correlation ເຫັນວ່າມີຄ່າຄວາມສຳພັນກັນຫຼາຍທີ່ສຸດແມ່ນ 0.6951 ເທົ່າກັບ 69% ເຊິ່ງແມ່ນການພົວພັນຂອງຕົວປ່ຽນອັດຕາເງິນເຟີ້ພົວພັນກັບອັດຕາແລກປ່ຽນ ແລະ ຕົວປ່ຽນທີ່ມີການພົວພັນກັນນ້ອຍທີ່ສຸດແມ່ນ ອັດຕາເງິນເຟີ້ກັບການລົງທຶນຂອງພາກເອກະຊົນ ເຊິ່ງມີຄ່າ -0.9147 ເມື່ອອີງໃສ່ທິດສະດີຄວາມສຳພັນຂອງຕົວປ່ຽນໃນທາງສະຕິແມ່ນບໍ່ໃຫ້ມີການພົວພັນ ຫຼື ສຳພັນກັບບໍ່ເກີນ 1 ແລະ ຕ່ຳສຸດບໍ່ເກີນ -1. ດັ່ງນັ້ນ, ບັນດາຕົວປ່ຽນເລົ່ານີ້ ແມ່ນສາມາດນຳໄປວິເຄາະດ້ວຍວິທີແບບກຳລັງສອງນ້ອຍສຸດ (OLS) ໄດ້, ດັ່ງລາຍລະອຽດ ຕາຕະລາງທີ 2.

3). ຄວາມນັ່ງຂອງຂໍ້ມູນອະນຸກົມເວລາ (Unit root)

ກ່ອນທີ່ເລົ່າຈະນຳຂໍ້ມູນເລົ່ານີ້ໄປທົດສອບ ປັດໄຈທີ່ມີຜົນກະທົບຕໍ່ການຈະເລີນເຕີບໂຕທາງເສດຖະກິດຂອງ ແຂວງ ຄຳມ່ວນ ຫຼື Run OLS ນັ້ນ ກ່ອນອື່ນຕ້ອງມີການທົດສອບຄວາມຄົງທີ່ ຫຼື ຄວາມນັ່ງຂອງຂໍ້ມູນ (Stationary) ເສຍກ່ອນ ໂດຍອາໄສວິທີການວິເຄາະຕາມແນວທາງຂອງ ADF (Augmented Dickey-Fuller test) ຫຼື ທີ່ເອີ້ນກັນວ່າ Unit Root ເພື່ອ

ກວດເບິ່ງຊຸດຂໍ້ມູນ ຫຼື ຕົວປ່ຽນຕ່າງໆທີ່ໃຊ້ໃນການສຶກສາ ວ່າມີຄວາມນັ່ງ (Stationary) ຫຼື ແມ່ນບໍ່ນັ່ງ (Non-Stationary) ເຊິ່ງນັ້ນກໍ່ໝາຍຄວາມວ່າກ່ອນທີ່ນຳເອົາຂໍ້ມູນ ຫຼື ຕົວປ່ຽນເລົ່ານີ້ໄປເຮັດການວິເຄາະຕໍ່ໄປໄດ້ນັ້ນຕ້ອງມີການ ທົດສອບສາກ່ອນຖ້າຫາກຜົນການທົດສອບຂໍ້ມູນບໍ່ຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ມີການແກ້ໄຂຊຸດຂໍ້ມູນດັ່ງກ່າວ ໂດຍການປ່ຽນຊຸດຂໍ້ມູນໃຫ້ຢູ່ໃນຮູບແບບການປ່ຽນແປງໃນລະດັບ First Difference ໝາຍຄວາມວ່າ ເຮົາຕ້ອງແປງຊຸດຂໍ້ມູນຕ່າງໆເລົ່ານີ້ໃຫ້ເປັນຂໍ້ມູນນັ່ງ (Stationary), ຈາກການທົດສອບ At Level ໂດຍກຳນົດຄ່າຄວາມສຳຄັນ ຫຼື ຄວາມໜ້າຈະເປັນທີ່ 0.05 ເຫັນວ່າ: ອັດຕາການຂະຫຍາຍຕົວຂອງເສດຖະກິດ (GDPG) ມີຄ່າ P-Value ເທົ່າກັບ 0.4996, ມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງພາກເອກະຊົນ (PSI) ມີຄ່າ P-Value ເທົ່າກັບ 0.7589, ມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງພາກລັດ (PI) ມີຄ່າ P-Value ເທົ່າກັບ 0.4691, ອັດຕາດອກເບ້ຍ (ITR) ມີຄ່າ P-Value ເທົ່າກັບ 0.1722, ອັດຕາແລກປ່ຽນ (EXR) ມີຄ່າ P-Value ເທົ່າກັບ 0.5307, ອັດຕາເງິນເຟີ້ (IFR) ມີຄ່າ P-Value ເທົ່າກັບ 0.8212 ລາຍລະອຽດດັ່ງນີ້: ຕາຕະລາງທີ 3.

➤ ການທົດສອບຄວາມນັ່ງຂອງຂໍ້ມູນອະນຸກົມເວລາ Unit root ໃນລະດັບ first deference

ການທົດສອບ Unit root ໃນລະດັບ first deference ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າຊຸດຂໍ້ມູນໃນລະດັບການປ່ຽນແປງຂອງບັນດາຕົວປ່ຽນຕ່າງໆລ້ວນແຕ່ມີຄວາມສຳຄັນໜ້ອຍກວ່າ 0.05 ໂດຍເຮັດການທົດສອບຈົນເຮັດໃຫ້ບັນດາຕົວປ່ຽນຕ່າງໆເຊັ່ນ: ການຂະຫຍາຍຕົວຂອງເສດຖະກິດ (GDPG), ມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງພາກສ່ວນເອກະຊົນ (PSI), ມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງພາກລັດ (PI), ອັດຕາແລກປ່ຽນເງິນຕາຕ່າງປະເທດ (EXR), ອັດຕາດອກເບ້ຍ (ITR), ອັດຕາເງິນເຟີ້ (IFR) ເຫັນວ່າທຸກຕົວປ່ຽນລ້ວນແຕ່ມີຄວາມນັ່ງ ຫຼື Stationary. ສະນັ້ນ, ຊຸດຂໍ້ມູນດັ່ງກ່າວນີ້, ຈຶ່ງມີຄວາມເໝາະສົມ ທີ່ຈະທົດສອບຄວາມສຳພັນຂອງຕົວປ່ຽນແບບກຳລັງສອງນ້ອຍສຸດ. ໂດຍນຳມາພິຈາລະນາຄວາມສຳພັນກັນຂອງບັນດາຕົວປ່ຽນວ່າ ມີຄວາມສຳພັນກັນຄືແນວໃດ ແລະ ມີຄວາມເຊື່ອໝັ້ນໜ້ອຍຫຼາຍປານໃດໃນຂັ້ນຕອນຕໍ່ໄປ, ດັ່ງລາຍລະອຽດໃນຕາຕະລາງທີ 4.

4). ປັດໄຈທີ່ມີຜົນກະທົບຕໍ່ການຂະຫຍາຍຕົວຂອງເສດຖະກິດຂອງແຂວງຄຳມ່ວນແຕ່ປີ (2000 - 2018)

ຜົນຂອງການວິເຄາະແບບຈຳລອງສົມຜົນ Linear

Regression ສາມາດອະທິບາຍຄ່າສໍາປະສິດ ແລະ ຄວາມສໍາພັນ ຂອງບັນດາຕົວປ່ຽນຕາມ ແລະ ຕົວປ່ຽນອິດສະຫຼະ ດັ່ງນີ້:

ການລົງທຶນຂອງພາກເອກະຊົນ ເຫັນວ່າມີການພົວພັນ ກັບການຂະຫຍາຍຕົວຂອງເສດຖະກິດ ໄປໃນທິດທາງກົງກັນຂ້າມ ຄືບໍ່ເປັນໄປຕາມສົມມຸດຖານທີ່ຕັ້ງໄວ້ ຜົນການທົດສອບພົບວ່າ ຖ້າການລົງທຶນຂອງເອກະຊົນເພີ່ມຂຶ້ນ 1% ຈະເຮັດໃຫ້ອັດຕາ ການຂະຫຍາຍຕົວເສດຖະກິດຂອງແຂວງຫຼຸດລົງ 0.186% ດ້ວຍ ລະດັບຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ 95%, ໝາຍຄວາມວ່າ ຫາກເພີ່ມມູນຄ່າ ການລົງທຶນຂອງພາກເອກະຊົນຂຶ້ນເຮັດໃຫ້ອັດຕາການຂະຫຍາຍ ຕົວເສດຖະກິດຂອງແຂວງຫຼຸດລົງ ເຊິ່ງມັນຄັດກັບທິດສະດີຂອງ ການລົງທຶນ ແຕ່ອາດເກີດຂຶ້ນຍ້ອນ ຂໍ້ມູນທີ່ນໍາມາວິເຄາະຍັງນ້ອຍ ປີ ແລະ ອີກຢ່າງບາງເທື່ອການລົງທຶນຂອງເອກະຊົນ ອາດເປັນ ພຽງໂຕເລກຂອງການລົງທຶນເບື້ອງຕົ້ນທີ່ຖືກບັນທຶກອາດບໍ່ແມ່ນ ຂໍ້ມູນຈິງຂອງມູນຄ່າການລົງທຶນຕົວຈິງ ຫຼື ອາດເປັນມູນຄ່າເຊົ່າທີ່ ດິນ ຫຼື ອາຄານແຕ່ບໍ່ໄດ້ດໍາເນີນທຸລະກິດຕໍ່.

ການລົງທຶນຂອງລັດເຫັນວ່າ ມີການພົວພັນກັບການຂະ ຫຍາຍຕົວຂອງເສດຖະກິດຂອງແຂວງ ໄປໃນທິດທາງກົງກັນ ຂ້າມຄືບໍ່ເປັນໄປຕາມສົມມຸດຖານທີ່ຕັ້ງໄວ້. ຜົນທີ່ໄດ້ພົບວ່າ ຖ້າ ການລົງທຶນພາກລັດເພີ່ມຂຶ້ນ 1% ຈະເຮັດໃຫ້ການຂະຫຍາຍຕົວ ທາງເສດຖະກິດຂອງແຂວງຫຼຸດລົງ 0.439% ດ້ວຍລະດັບຄວາມ ເຊື່ອໝັ້ນ 99%, ທັງນີ້ເຫັນວ່າຖ້າຫາກລັດຖະບານມີການລົງທຶນ ໃນຂະແໜງຕ່າງໆຫຼາຍເກີນໄປອາດເຮັດໃຫ້ໄປຍາດແຍງການນໍາ ໃຊ້ຊັບພະຍາກອນທີ່ມີຢູ່ຢ່າງຈໍາກັດ ແລະ ການລົງທຶນຂອງພາກ ລັດບາງສ່ວນອາດ ບໍ່ແມ່ນການລົງທຶນຂອງລັດແທ້ຈິງ ອາດເປັນ ການລົງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອຈາກຕ່າງປະເທດ ເຊິ່ງເຮັດໃຫ້ຜົນການທົດ ສອບ ບໍ່ເປັນໄປຕາມສົມມຸດຖານທີ່ຕັ້ງໄວ້.

ອັດຕາດອກເບ້ຍ ແມ່ນມີການພົວພັນກັບການຂະຫຍາຍ ຕົວຂອງເສດຖະກິດຂອງແຂວງໄປໃນທິດທາງທີ່ກົງກັນຂ້າມ ກັບ ສົມມຸດຖານທີ່ຕັ້ງໄວ້ ຜົນການທົດສອບພົບວ່າ ເມື່ອອັດຕາດອກ ເບ້ຍເພີ່ມຂຶ້ນ 1% ຈະເຮັດໃຫ້ອັດຕາການຂະຫຍາຍຕົວຂອງເສດ ຖະກິດຫຼຸດລົງ 0.140% ແຕ່ຜົນການທົດສອບບໍ່ຜ່ານ.

ອັດຕາແລກປ່ຽນເງິນຕາຕ່າງປະເທດກັບອັດຕາເງິນເຟີ້ ແມ່ນມີການພົວພັນ ກັນໃນທິດທາງກົງກັນ ຂ້າມເຊັ່ນກັນ: ຖ້າ ຫາກເງິນກີບທຽບໃສ່ເງິນໂດລາສະຫະລັດແລ້ວຫາກແຂງຄ່າ ໝາຍ ຄວາມວ່າ ຫາກອັດຕາແລກປ່ຽນຫຼຸດລົງແລ້ວ ກໍ່ຈະສົ່ງຜົນເຮັດ ໃຫ້ຜູ້ປະກອບການພາຍໃນແຂວງບໍ່ສາມາດສົ່ງອອກສິນຄ້າໄດ້

ຫຼາຍ ເພາະໃນສາຍຕາຂອງຕ່າງປະເທດແລ້ວຈະເຫັນວ່າລາຄາສິນ ຄ້າທີ່ຜະລິດຈາກລາວແມ່ນມີລາຄາແພງ ເຊິ່ງຈະເຮັດໃຫ້ເຮົາບໍ່ສາ ມາດສົ່ງອອກໄດ້ຫຼາຍ ແຕ່ຜົນການທົດສອບບໍ່ຜ່ານ ຫຼື ບໍ່ມີຜົນ ທາງສະຖິຕິ, ສ່ວນອັດຕາເງິນເຟີ້ກໍ່ເຊັ່ນກັນແມ່ນມີການພົວພັນ ກັບການຂະຫຍາຍຕົວຂອງເສດຖະກິດແຂວງ ໄປໃນທິດທາງກົງ ກັນຂ້າມກັບສົມມຸດຖານທີ່ຕັ້ງໄວ້ ໝາຍຄວາມວ່າຖ້າຫາກອັດຕາ ເງິນເຟີ້ເພີ່ມຂຶ້ນ 1% ຈະເຮັດໃຫ້ອັດຕາການຂະຫຍາຍຕົວທາງ ເສດຖະກິດຂອງແຂວງຫຼຸດລົງ ແຕ່ບໍ່ມີຄວາມສໍາຄັນທາງສະຖິຕິ ຫຼື ຜົນການທົດສອບທາງສະຖິຕິບໍ່ຜ່ານ, ດັ່ງລາຍລະອຽດທັງໝົດ ໃນ ຕາຕະລາງທີ 5.

4. ວິພາກຜົນ

ຈາກຕາຕະລາງ 5 ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງຄວາມສໍາພັນຂອງ ຕົວປ່ຽນອິດສະຫຼະທີ່ມີຜົນຕໍ່ການຂະຫຍາຍຕົວທາງເສດຖະກິດ ຂອງແຂວງຄໍາມ່ວນດ້ວຍ OLS ປະກອບມີ 2 ຕົວປ່ຽນ ເຊິ່ງ ສາມາດອະທິບາຍການການພົວພັນກັບຕົວປ່ຽນຕາມໄດ້ດັ່ງນີ້:

ການລົງທຶນພາກເອກະຊົນ (PSI) ແມ່ນເປັນໄປຕາມ ສົມມຸດຖານທີ່ຕັ້ງໄວ້ຄືມີການພົວພັນໃນທິດທາງກົງກັນ ຂ້າມກັບ ການຂະຫຍາຍຕົວທາງເສດຖະກິດຂອງ ແຂວງ ຄໍາມ່ວນ ແລະ ຜ່ານການທົດສອບທາງສະຖິຕິດ້ວຍລະດັບຄວາມສໍາຄັນ 0.05 ໝາຍຄວາມວ່າ ຖ້າເພີ່ມມູນຄ່າການລົງທຶນພາກເອກະຊົນຂຶ້ນ ຈະ ເຮັດໃຫ້ອັດຕາການຂະຫຍາຍຕົວທາງເສດຖະກິດຂອງແຂວງຫຼຸດ ລົງ. ເຊິ່ງຜົນການສຶກສານີ້ ແມ່ນສອດຄ່ອງກັບຜົນການສຶກສາ ຂອງ saidin, F. H. (2012). ແຕ່ແຕກຕ່າງກັບການສຶກສາຂອງ Bernard (2016); Witthanachaiikul (2019); Pinpra- chanan. (2016); Upreti (2015) & Dhiraj Jain (2015); Azmi (2017) ທີ່ຜ່ານການທົດສອບທາງສະຖິຕິ ແລະ ສອດ ຄ່ອງກັບທິດສະດີ Crowding in effect ແລະ Crowding out effect ຂອງທ່ານ John Maynard Keynes. ແຕ່ກົງກັນ ຂ້າມກັບທິດສະດີຄວາມຕ້ອງການຂອງເຄນ (Keynes, 1930).

ການລົງທຶນພາກລັດ (PI) ແມ່ນເປັນໄປຕາມສົມມຸດຖານທີ່ ຕັ້ງໄວ້ຄືມີການພົວພັນໃນທິດທາງກົງກັນ ຂ້າມກັບການຂະຫຍາຍ ຕົວທາງເສດຖະກິດຂອງແຂວງ ຄໍາມ່ວນ ເຊິ່ງຜ່ານການທົດສອບ ທາງສະຖິຕິດ້ວຍລະດັບຄວາມສໍາຄັນ 0.01 ໝາຍຄວາມວ່າ ຖ້າ ເພີ່ມມູນຄ່າການລົງທຶນພາກລັດຂຶ້ນຈະເຮັດໃຫ້ອັດຕາການຂະ ຫຍາຍຕົວທາງເສດຖະກິດຂອງແຂວງຫຼຸດລົງ ເຊິ່ງຜົນການສຶກສາ ແມ່ນບໍ່ສອດຄ່ອງກັບທິດສະດີ Crowding in effect ແລະ

Crowding out effect ຂອງທ່ານ John Maynard Keynes. ແຕ່ຜົນຂອງການສຶກສາບໍ່ກົງກັບບົດຂອງທ່ານໃດເລີຍ (Keynes, 1930).

ສ່ວນປັດໄຈຕ່າງໆທີ່ນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນການສຶກສາ ຫຼື ໃນແບບຈຳລອງເຊັ່ນ: ອັດຕາດອກເບ້ຍ (ITR), ອັດຕາແລກປ່ຽນ (EXR) ແລະ ອັດຕາເງິນເຟີ້ (IFR) ແມ່ນບໍ່ຜ່ານການທົດສອບທາງສະຖິຕິ.

5. ສະຫຼຸບ

ມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງພາກລັດໃນແຂວງຄຳມ່ວນ ແຕ່ປີ 2000 - 2018 ເຫັນວ່າ: ນັບແຕ່ປີ 2000 ເປັນຕົ້ນມາຈົນເຖິງປີ 2008 ເຫັນວ່າໂຕເລກມູນຄ່າການລົງທຶນ ຂອງພາກລັດໃນແຂວງ ແມ່ນມີມູນຄ່າຫຼຸດລົງມາເລື້ອຍໆ ຊຶ່ງໃນປີ 2000 ມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງລັດແມ່ນມີມູນຄ່າ 161.205 ຕື້ກີບ, ໃນປີ 2001 ແມ່ນຫຼຸດລົງ 8.985 ຕື້ກວ່າກີບ ແລະ ມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງພາກລັດໃນ ແຂວງຄຳມ່ວນ ນ້ອຍທີ່ສຸດແມ່ນຊ່ວງປີ 2007-2008 ມີມູນຄ່າພຽງ 35.533 ຕື້ກີບ, ສ່ວນມູນຄ່າການລົງທຶນຈາກພາກສ່ວນເອກະຊົນ ລວມທັງເອກະຊົນພາຍໃນ ແລະ ຕ່າງປະເທດທີ່ເຂົ້າມາລົງທຶນໃນ ແຂວງຄຳມ່ວນ ນັບແຕ່ປີ 2000 - 2018 ເຫັນວ່າ ມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງພາກສ່ວນເອກະຊົນນັ້ນ ແມ່ນມີມູນຄ່າເພີ່ມຂຶ້ນເລື້ອຍໆ ຕາມຮູບຂອງຂັ້ນໄດ ເຫັນວ່າໃນປີ 2000 ມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງເອກະຊົນແມ່ນມີພຽງ 127.95 ຕື້ກວ່າກີບ ແລະ ຄ່ອຍໆມີມູນຄ່າການລົງທຶນຂອງພາກສ່ວນເອກະຊົນເພີ່ມຂຶ້ນໄປເລື້ອຍໆ ຈົນຮອດປີ 2010, ສ່ວນຜົນການທົດສອບປັດໄຈທີ່ມີຜົນກະທົບຕໍ່ການຂະຫຍາຍຕົວທາງເສດຖະກິດຂອງ ແຂວງຄຳມ່ວນ ນັ້ນເຫັນວ່າ ທັງການລົງທຶນຂອງພາກສ່ວນເອກະຊົນ ແລະ ຂອງພາກລັດນັ້ນມີຜົນຕໍ່ການຂະຫຍາຍຕົວທາງເສດຖະກິດຂອງແຂວງດ້ວຍລະດັບຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ 95% ແລະ 99% ແຕ່ມີການພົວພັນໄປໃນທາງທີ່ກົງກັນຂ້າມກັບສົມມຸດຖານທີ່ຕັ້ງໄວ້, ຄື: ເມື່ອການລົງທຶນຂອງພາກເອກະຊົນ ແລະ ຂອງພາກລັດເພີ່ມຂຶ້ນເຮັດໃຫ້ການຂະຫຍາຍຕົວທາງເສດຖະກິດຂອງແຂວງຄຳມ່ວນຫຼຸດລົງ ແຕ່ເມື່ອທຽບໃສ່ກັບຜົນການຄົ້ນຄ້ວາຕ່າງໆທີ່ນຳມາອ້າງອີງໃນບົດແມ່ນມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນຄື ສ່ວນຫຼາຍແມ່ນຜົນກະທົບຂອງປັດໄຈຕ່າງໆຈະເປັນບວກ.

6. ຂໍ້ຂັດແຍ່ງ

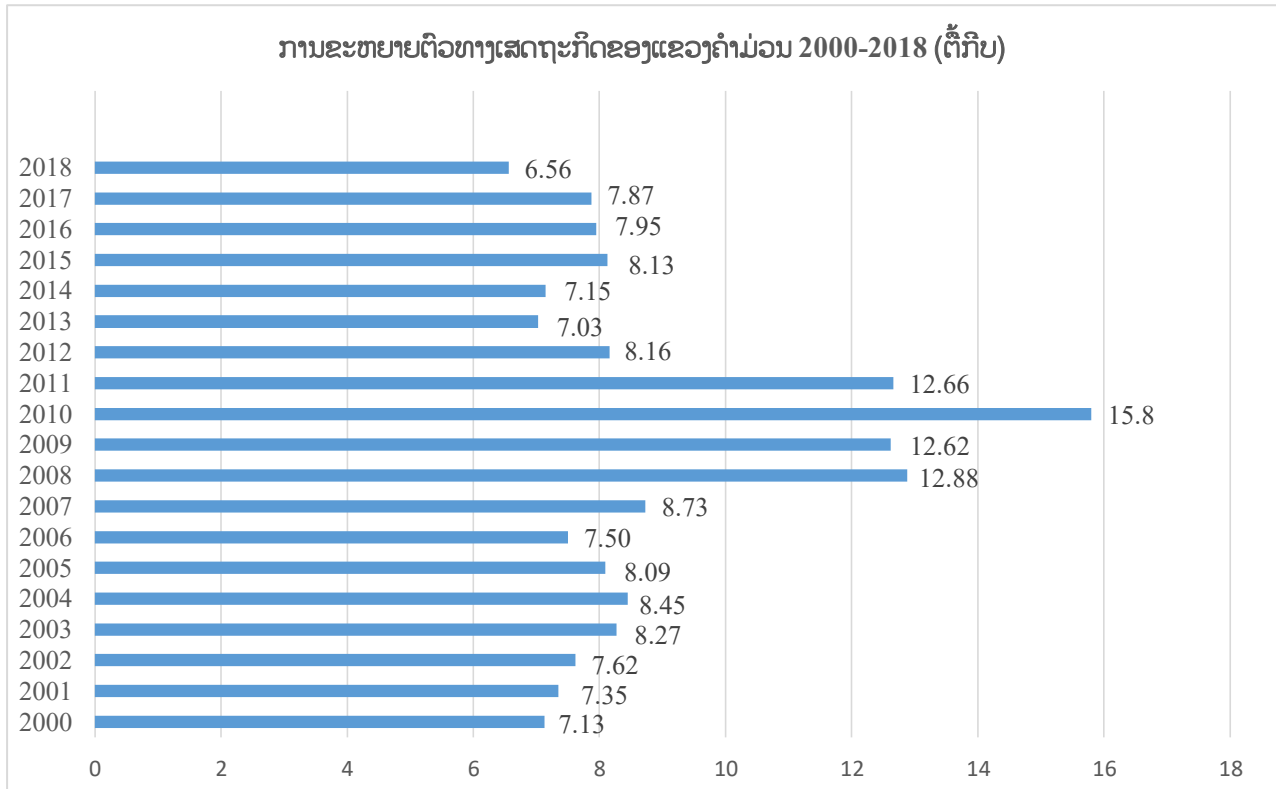
ພວກຂ້າພະເຈົ້າໃນນາມ ນັກຄົ້ນຄວ້າວິໄຈຂໍປະຕິບັດຕົນວ່າ ຂໍ້ມູນທັງໝົດທີ່ນຳມາປະກອບໃສ່ບົດຄົ້ນຄວ້າທາງວິຊາການ

ດັ່ງກ່າວນີ້ ແມ່ນບໍ່ມີຄວາມຂັດແຍ່ງທາງຜົນປະໂຫຍດໃດໆ ແລະ ບໍ່ໄດ້ເອື້ອຜົນປະໂຫຍດໃດໆກັບພາກສ່ວນໃດພາກສ່ວນໜຶ່ງ, ຫາກກໍລະນີມີການລະເມີດໃນຮູບການໃດໜຶ່ງ ພວກຂ້າພະເຈົ້າມີຄວາມຍິນດີທີ່ຈະຮັບຜິດຊອບຮ່ວມກັນໃນນາມທີມຄົ້ນຄວ້າທາງວິຊາການໃນຄັ້ງນີ້.

7. ເອກະສານອ້າງອີງ

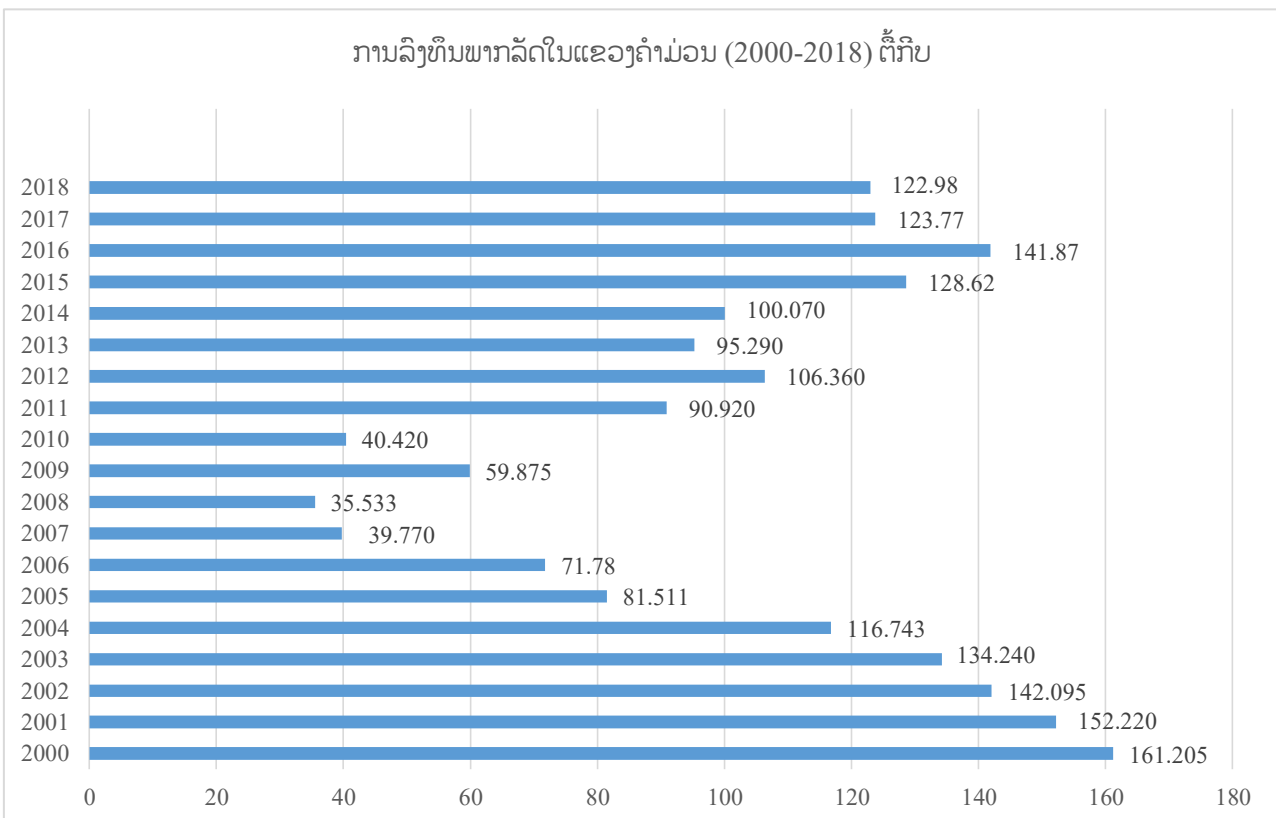
- ກະຊວງ, ແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ. (2016). ແຜນ ການພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ແຫ່ງຊາດ 5 ປີ ຄັ້ງທີ VIII.
- ກະຊວງ, ແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ວຽງຈັນ. (2011). ແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມແຫ່ງຊາດ 5 ປີ ຄັ້ງທີ VII.
- ຄະນະກຳມະການ, ແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນນະ ຄອນຫຼວງວຽງຈັນ. (2006). ແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມແຫ່ງຊາດ 5 ປີ ຄັ້ງທີ VI.
- ສູນສະຖິຕິ, ປະຈຳແຂວງຄຳມ່ວນ. (2015). ຕົວເລກຊັບອກທາງດ້ານເສດຖະກິດມະຫາພາກສຳລັບສິກປີ 2006-2010 ແລະ ແຜນການ 2011-2015 ແຂວງ ຄຳມ່ວນ.
- ສູນສະຖິຕິ, ປະຈຳແຂວງຄຳມ່ວນ. (2015). ແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ 5 ປີ ຄັ້ງທີ VI, 2006-2010.
- ສູນສະຖິຕິ, ປະຈຳແຂວງຄຳມ່ວນ. (2015). ແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມແຫ່ງຊາດ 5 ປີ ຄັ້ງທີ VIII, 2016-2020.
- Azmi, r. n. (2017). Factor affecting gross domestic product (gdp) growth in malaysia. International Journal of Real Estate Studies, Volume 11 Number 4 .
- Bernard, a. (2016). Effect of private sector investment on economic growth in nigeria. Ng-Journal of Social Development, Vol. 5, No. 4, August 2016.
- Dhiraj jain, k. s. (2015). Factors Affecting gdp (manufacturing, services, industry): an indian perspective. Annual Research Journal of SCMS, Pune.
- Kiral, a. r. (2013). The factors affecting gross domestic product (gdp) in developing countries: the case of tanzania . European Journal of Business and Management.
- Pinprachanan, n. (2016). Factors affecting the economic growth of Kanchanaburi province .
- Upreti, p. (2015). Factors affecting economic growth in developing countries. major themes in economics, 17, 37-54.

ຮູບທີ 1 ສະແດງຂໍ້ມູນການຂະຫຍາຍຕົວທາງເສດຖະກິດຂອງແຂວງຄຳມ່ວນ 2000 - 2018

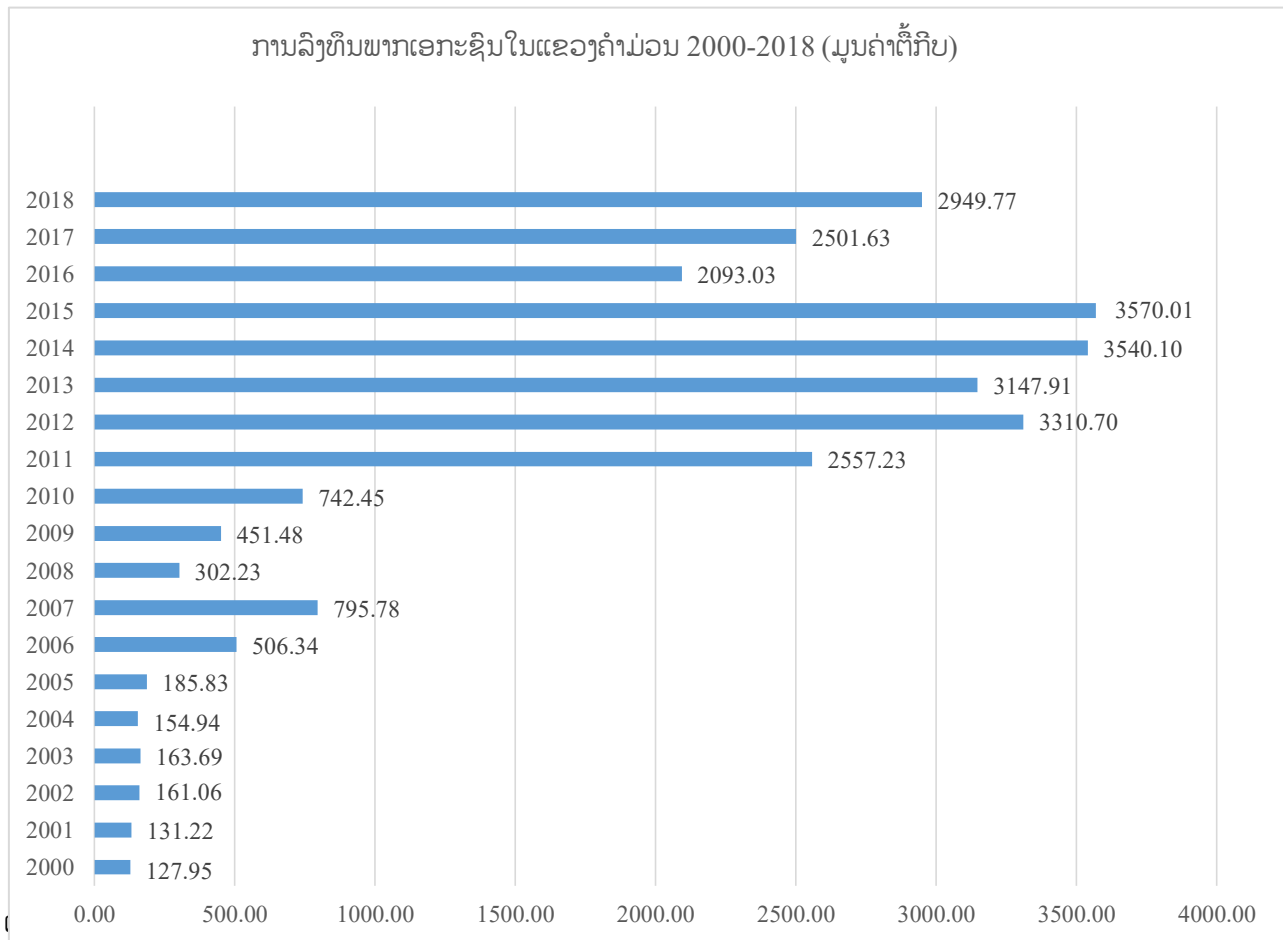


ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ຕົວເລກຊີ້ບອກທາງດ້ານເສດຖະກິດມະຫາພາກສຳລັບສິກປີ 2006-2010 ແລະ ແຜນການ 2011-2015 ແຂວງຄຳມ່ວນ

ຮູບທີ 2 ສະແດງມູນຄ່າການລົງທຶນພາກລັດໃນແຂວງຄຳມ່ວນ 2000 - 2018



ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ຕົວເລກຊີ້ບອກທາງດ້ານເສດຖະກິດມະຫາພາກສໍາລັບສິກປີ 2006-2010 ແລະ ແຜນການ 2011-2015 ແຂວງຄຳມ່ວນ
ຮູບທີ 3 ສະແດງມູນຄ່າການລົງທຶນພາກເອກະຊົນໃນແຂວງຄຳມ່ວນ 2000-2018



ຕາຕະລາງທີ 1 ສະແດງຂໍ້ມູນຄ່າສະຖິຕິພື້ນຖານຂອງບັນດາຕົວປ່ຽນ

ຕົວປ່ຽນ	ຈຳນວນກຸ່ມຕົວຢ່າງ	ຄ່າສະເລ່ຍ	ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ	ຄ່າຕໍ່າສຸດ	ຄ່າສູງສຸດ
GDPG	19	8.95	2.45	6.56	15.8
PSI	19	6.60	1.32	4.85	8.18
PI	19	4.54	0.47	3.57	5.08
ITR	19	12.73	6.19	5.36	28.54
EXR	19	9.10	0.11	8.97	9.27
IFR	19	5.48	4.44	-0.42	12.6

ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: ຈາກການທົດສອບໂດຍນຳໃຊ້ໂປຼແກຼມ STATA, 2019

ຕາຕະລາງທີ 2 ສະແດງຂໍ້ມູນຄວາມສາພັນຂອງບັນດາຕົວປ່ຽນ

ຕົວປ່ຽນ	GDPG	PSI	PI	ITR	EXC	IFL
GDPG	1.0000					
PSI	-0.0479	1.0000				
PI	-0.7015	-0.0054	1.0000			
ITR	-0.1295	-0.6735	-0.1644	1.0000		
EXR	0.0093	-0.6389	-0.2379	0.5901	1.0000	
IFR	-0.1526	-0.9147	0.0754	0.6951	0.7882	1.0000

ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: ຈາກການທົດສອບໂດຍນຳໃຊ້ໂປຼແກຼມ STATA, 2019

ຕາຕະລາງທີ 3 ສະແດງຂໍ້ມູນຜົນການທົດສອບ Unit root

ຕົວປ່ຽນ	ລະດັບຕົວເລກ ຫຼື At Level	
	Z(t)	P-Value
GDPG	-1.568	0.4996
PSI	-0.984	0.7589
PI	-1.627	0.4691
ITR	-2.299	0.1722
EXR	-1.506	0.5307
IFR	-0.793	0.8212

ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: ຈາກການທົດສອບ Unit root ໂດຍນຳໃຊ້ໂປຼແກຼມ STATA, 2019

ຕາຕະລາງທີ 4 ສະແດງຂໍ້ມູນຜົນການທົດສອບ First Deference

ຕົວປ່ຽນ	ລະດັບ First Deference	
	Z(t)	P-Value
GDPG	-3.135	0.0240
PSI	-3.595	0.0059
PI	-4.332	0.0004
ITR	-7.280	0.0000
EXR	-3.526	0.0074
IFR	-6.587	0.0000

ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: ຈາກການທົດສອບໂດຍນຳໃຊ້ໂປຼແກຼມ STATA, 2019

ຕາຕະລາງທີ 5 ສະແດງຂໍ້ມູນຜົນການທົດສອບ OLS

ຕົວປ່ຽນຕາມ	ຕົວປ່ຽນຕົ້ນ	OLS		
		Coef	Std. Err	P-Value
GDPG	PSI	-0.186**	0.082	0.043
	PI	-0.439***	0.089	0.000
	ITR	-0.140 ^{ns}	0.141	0.336
	EXR	-0.102 ^{ns}	0.634	0.876
	IFR	-0.188 ^{ns}	0.142	0.207
	_Cons	6.895	5.709	0.249

N = 19, F(5, 13) = 6.46, Prob > F = 0.0075, R-squared = 0.6684, Adj R-squared = 0.5409

ໝາຍເຫດ: * ມີລະດັບຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ 90%, ** ລະດັບຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ 95%, *** ລະດັບຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ 99% ແລະ ns ບໍ່ມີຄວາມສຳພັນທາງສະຖິຕິ

ແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງຂໍ້ມູນ: ຈາກການທົດສອບໂດຍນຳໃຊ້ໂປຼແກຼມ STATA , 2019