



A Study on Student Satisfaction with the Management and Administration of Dormitories at Souphanouvong University

Vienganousouk Inthavong^{*1}, Vira ANOLAC², Toulakone SOULIYA³, Khamxay
CHANHTHAHONG⁴

Department of Student Activity Management, Academic Management Office, Souphanouvong University
Lao PDR

*Correspondence:

VienganousoukInthavong,
Department of Students Activity
Management, Academic
Management office, Souphanouvong
University . Tel: 020 56463545, E-
mail: anousoukvirng@gmail.com

Article Info:

Submitted: November 20, 2025

Revised: December 10, 2025

Accepted: December 18, 2025

Abstract

This study aimed to examine students' satisfaction with the management and administration of the dormitories at Souphanouvong University. The study employed a quantitative research design. The target population consisted of students residing in the university dormitories from Years 1 to 4 during the 2024–2025 academic year, totaling 134 students, of whom 107 were female. The primary instrument used for data collection was a questionnaire. The collected data were analyzed using descriptive statistics, including the mean (\bar{X}) and standard deviation (SD). The results of the study revealed that students' satisfaction with dormitory management and administration ranged from low to moderate. Specifically, satisfaction with services and facilities, management and administration, welfare, and policies was generally at a low level overall. Meanwhile, satisfaction with rules and regulations, dormitory staff, and internal dormitory activities was found to be at a moderate level only.

Key words: satisfaction, Dormitory management and service, Student

1. ພາກສະເໜີ

ມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ ແມ່ນໜຶ່ງໃນສີ່ມະຫາວິທະຍາໄລຂອງ ສປປ ລາວ ໂດຍໄດ້ຮັບການສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນຕາມດໍາ ລັດຂອງ ນາຍົກລັດຖະມົນຕີ ສະບັບເລກທີ 169/ນຍ, ລົງວັນທີ 04 ພະຈິກ 2003 ແລະ ໄດ້ໄຂສຶກ ຮຽນຄັ້ງປະຖົມມະລຶກ ໃນວັນທີ 5 ພະຈິກ 2003 ທີ່ວິທະຍາເຂດ ບ້ານນາສ້າງເຫວີຍ, ນະຄອນຫຼວງພະບາງແຂວງ ຫຼວງພະບາງ ມະຫາວິທະຍາ ໄລ ສຸພານຸວົງ ເປັນສູນກາງທາງດ້ານການສຶກສາ ຢູ່ໃນພາກເໜືອຂອງ ສປປ ລາວ ແລະ ທັງເປັນສະຖາບັນການສຶກສາຊັ້ນສູງຂອງລັດ, ເປັນສູນກາງການສຶກສາ ແລະ ວັດທະນະທໍາແຫ່ງຊາດທີ່ຢູ່ພາຍໃຕ້ການຊີ້ນໍາ ແລະ ຄຸ້ມຄອງໂດຍກົງຈາກກະ ຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ ປັດຈຸບັນ ມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ ໄດ້ເປີດຫຼັກສູດລະດັບ ປະລິນຍາຕີ, ປະລິນຍາໂທ ແລະ ກຽມເປີດລະດັບປະລິນຍາເອກ ໃນມໍ່ງນີ້ (ມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ, 2025) ໃນນີ້ສ່ວນຫຼວງຫຼາຍແມ່ນມາຈາກຕ່າງແຂວງ ແລະ ຕ່າງເມືອງ ເຊິ່ງຕ້ອງໄດ້ອາໄສທີ່ຝັກ ໃນມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ, ຫ້ອງເຊົ່າ ຫຼື ເຮືອນຂອງຍາດຕິຜົນຮຸ້ນເປັນປອນເຜິ້ງພາອາໄສ ໃນຊ່ວງໄລຍະການສຶກສາຮ່າຮຽນ. ແຕ່ສ່ວນຫຼາຍແລ້ວ ແມ່ນນັກສຶກສາແມ່ນເລືອກເຂົ້າຝັກອາໄສໃນທີ່ຝັກເນື່ອງຈາກວ່າມັນຢູ່ໃກ້ຫ້ອງຮຽນ ການເດີນທາງໄປຫ້ອງຮຽນກໍ່ສະດວກ ແລະ ບໍ່ຈໍາເປັນຕ້ອງໄດ້ໃຊ້ພາຫະນະໃນການເດີນທາງ.

ສະນັ້ນທີ່ຝັກນັກສຶກສາໃນມະຫາວິທະຍາໄລ ຈຶ່ງເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງລະບົບກິດຈະການນັກສຶກສາ ເຊິ່ງເປັນເຄື່ອງມືສໍາຄັນໃນການຫຼໍ່ຫຼອມແລະພັດທະນາບຸກຄະລິກຂອງນັກສຶກສາ ໃຫ້ສາມາດປັບຕົນ ແລະ ດໍາລົງຊີວິດຮ່ວມກັບຜູ້ອື່ນໃນສັງຄົມໄດ້ຢ່າງມີຄວາມສຸກ. ນອກຈາກນັ້ນ ທີ່ຝັກຍັງມີບົດບາດສໍາຄັນໃນການເປັນແຫຼ່ງສະໜັບສະໜູນໃຫ້ການສຶກສາຂອງນັກສຶກສາເປັນໄປຢ່າງຮາບລືນ ມີປະສິດທິຜົນ ແລະ ສິ່ງເສີມໃຫ້ສະຖາບັນອຸດົມສຶກສາມີບັນຍາກາດທາງວິຊາການຢ່າງແທ້ຈິງ. ທີ່ຝັກນັກສຶກສາທີ່ດີ ຈຶ່ງຄວນມີລັກສະນະເປັນ “ສູນການຮຽນຮູ້ ແລະ ທີ່ຝັກອາໄສ” ທີ່ຊ່ວຍເສີມປະສິດທິພາບໃຫ້ແກ່ນັກສຶກສາ ແລະ ທີ່ຝັກນັກສຶກສາຍັງຊ່ວຍແກ້ໄຂຫຼືຫຼຸດຜ່ອນບັນຫາຕ່າງໆ ທີ່ເກີດຂຶ້ນກັບນັກສຶກສາໃນຂະນະດໍາລົງຊີວິດຢູ່ໃນມະຫາວິທະຍາໄລ ເພື່ອໃຫ້ນັກສຶກສາສາມາດສຶກສາໄດ້ໂດຍບໍ່ມີອຸປະສັກ. ນອກຈາກນັ້ນ ທີ່ຝັກຍັງຈັດບໍລິການແລະສະວັດດິການຕ່າງໆ ສໍາລັບນັກສຶກສາ, ສິ່ງເສີມໃຫ້ນັກສຶກສາເຂົ້າຮ່ວມກິດຈະກໍາເສີມຫຼັກສູດ ແລະ ດູແລນັກສຶກສາໃຫ້ປະຜິດຕົນຢູ່ໃນລະບຽບວິໄນທີ່ເໝາະສົມ ແລະ ຖືກຕ້ອງ (Chanakun et al., 2022). ນອກຈາກນັ້ນທີ່ຝັກໃນມະຫາວິທະຍາໄລຍັງມີບົດບາດສໍາຄັນຫຼາຍໃນການຄຸ້ມຄອງການສຶກສາ ຫຼຸດຜ່ອນບັນຫາການເດີນທາງທີ່ເສຍເວລາ ແລະ ລາຄາແພງ ແລະ ຊ່ວຍໃຫ້ນັກຮຽນເຂົ້າຮ່ວມການຮຽນການສອນ ແລະ ກິດຈະກໍານອກຫຼັກສູດຕ່າງໆໄດ້ຢ່າງຕັ້ມສ່ວນ. ຜ່ອມ

ກັນນັ້ນ, ຫໍ້ຝັກຍັງເປັນແຫຼ່ງຂອງປະສົບການຊີວິດທີ່ສໍາຄັນ. ນັກສຶກສາ ຈະໄດ້ຝຶກການຢູ່ກັບຜູ້ອື່ນ, ຮຽນຮູ້ການປັບຕົວ, ສ້າງມະນຸດສໍາພັນ, ແກ້ ໄຂຂໍ້ຂັດແຍ່ງ ແລະ ຝຶກຝົນຫຼໍ່ຫຼອມ, ຄວາມຮັບຜິດຊອບຕໍ່ຕົນເອງ ແລະ ຊຸມຊົນ ເຊິ່ງເປັນທັກສະຊີວິດທີ່ຈໍາເປັນຕໍ່ການດໍາລົງຊີວິດໃນສັງຄົມ ພາຍຫຼັງຮຽນຈົບ. ໃນດ້ານຄວາມປອດໄພ, ຫໍ້ຝັກຂອງມະຫາວິທະຍາໄລ ມັກຈະມີມາດຕະການຮັກສາຄວາມປອດໄພຢ່າງເຂັ້ມງວດເຊັ່ນ: ກວດກາການເຂົ້າ-ອອກ, ລະບົບກ້ອງວົງຈອນປິດ, ແລະ ມີກອງຮັກສາ ຄວາມປອດໄພຕະຫຼອດ 24 ຊົ່ວໂມງ ເຊິ່ງສາມາດຊ່ວຍປ້ອງກັນອັນ ຕະ ລາຍ ແລະ ສ້າງຄວາມໝັ້ນໃຈໃຫ້ກັບນັກຮຽນ ແລະ ພໍ່ແມ່ນັກຮຽນ. ຍິ່ງໄປກວ່ານັ້ນ, ຫໍ້ຝັກຂອງມະຫາວິທະຍາໄລມັກຈະຈັດໃຫ້ມີສະພາບ ແວດລ້ອມທີ່ເໝາະສົມກັບການຮຽນ ເຊັ່ນ: ຫ້ອງອ່ານ, ຫ້ອງປະຊຸມ, ກຸ່ມສອນ, ຫ້ອງສະມາທິ ຫຼື ກິດຈະກຳຕ່າງໆເພື່ອພັດທະນາຈິດໃຈ ແລະ ທັກສະວິຊາຊີບ, ເຊິ່ງຊ່ວຍເສີມສ້າງການຮຽນຮູ້ແບບລວມຕົວ. ສັງລວມ ແລ້ວ, ຫໍ້ຝັກມະຫາວິທະຍາໄລແມ່ນມີຄວາມສໍາຄັນທາງດ້ານສິ່ງອໍານວຍ ຄວາມສະດວກດ້ານຮ່າງກາຍ, ສິ່ງເສີມການພັດທະນາທາງດ້ານສັງຄົມ ແລະ ຈິດໃຈ, ສ້າງຄວາມປອດໄພ ແລະ ສະໜັບສະໜູນການຮຽນ-ການ ສອນຢ່າງຮອບດ້ານ. ເຫຼົ່ານີ້ແມ່ນປັດໃຈສໍາຄັນທີ່ຊ່ວຍໃຫ້ນັກຮຽນມີ ຄຸນນະພາບຊີວິດທີ່ດີ ແລະ ກຽມພ້ອມສໍາລັບຄວາມສໍາເລັດທາງວິຊາ ການ ແລະ ຊີວິດໃນອະນາຄົດ.

ໃນໄລຍະຜ່ານມາເຫັນວ່າ ນັກສຶກສາເຂົ້າມາອນໃນຫໍ້ຝັກຂອງ ມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ ຈໍານວນຫຼາຍພໍສົມຄວນ ໂດຍສະເພາະ ໃນລະຫວ່າງສົກຮຽນ 2012 ຫາ 2017 ແມ່ນມີຈໍານວນນັກສຶກສາທີ່ ເຂົ້າມາອນຫໍ້ຝັກ ຫຼາຍກວ່າ 600 ຄົນ ເຊິ່ງບາງປີນັກສຶກສາຈົນລົ້ນຫໍ້ ຝັກ ຫໍ້ຝັກບໍ່ພຽງພໍກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງນັກສຶກສາ ແຕ່ໃນທາງ ກົງກັນຂ້າມນັບຕັ້ງແຕ່ສົກສຶກສາປີ 2018 ເຖິງປະຈຸບັນຈໍານວນນັກສຶກ ສາທີ່ເຂົ້າມາອນຫໍ້ຝັກນັກສຶກສາຂອງມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ ຈໍານວນທັງໝົດ 175 ເຊິ່ງຫຼຸດລົງຈໍານວນຫຼາຍ ມັນອາດເກີດຂຶ້ນຍ້ອນ ຫຍັງ ແລະ ບັນຫາອັນໃດ ຊຶ່ງມັນຈໍາເປັນຕ້ອງໄດ້ສຶກສາ ດັ່ງນັ້ນ ຜູ້ ຄົ້ນຄວ້າຈຶ່ງມີຄວາມສົນໃຈສຶກສາ ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາ ຕໍ່ ກັບສະພາບການບໍລິຫານ-ຄຸ້ມຄອງຫໍ້ຝັກ ມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ.

2. ອຸປະກອນ ແລະ ວິທີການສຶກສາ

ການສຶກສາຄົ້ນຄວ້າໃນຄັ້ງນີ້ເປັນການສຶກສາທາງປະລິມານ ເຊິ່ງເປັນການສໍາຫຼວດຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາຕໍ່ກັບການ ບໍລິຫານຫໍ້ຝັກ ມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ.

2.1 ກຸ່ມເປົ້າໝາຍຂອງການສຶກສາ

ແມ່ນນັກສຶກສາທີ່ຝັກອາໄສຢູ່ພາຍໃນຫໍ້ຝັກນັກສຶກສາ ມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ ປີ 1-4 ໃນສົກສຶກສາ 2024-2025 ຈໍາ ນວນ 175 ຄົນ, ຍິງ 110 ຄົນ ໂດຍໃຊ້ວິທີແບບກຳນົດກຸ່ມເປົ້າໝາຍ

2.2 ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການຄົ້ນຄວ້າ

ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການສຶກສາໃນຄັ້ງນີ້ ແມ່ນໃຊ້ແບບສອບຖາມ ເປັນເຄື່ອງມືຫຼັກ ເຊິ່ງປະກອບມີ 2 ພາກສ່ວນຄື: 1 ກ່ຽວກັບຂໍ້ມູນທົ່ວ ໄປຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ. 2 ກ່ຽວກັບຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບການ ບໍລິຫານ-ຄຸ້ມຄອງຫໍ້ຝັກນັກສຶກສາ ມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ ໃນ 7 ດ້ານຄື: 1. ດ້ານການບໍລິການ, 2. ດ້ານການບໍລິຫານ, 3. ດ້ານສິ່ງອໍາ ນວນຄວາມສະດວກພາຍໃນຫໍ້ຝັກ, 4. ດ້ານລະບຽບວິໄນ, 5. ດ້ານ

ສະຫວັດດີການ ແລະ ນະໂຍບາຍ, 6. ດ້ານບຸກຄະລາກອນຮັບຜິດຊອບ ຫໍ້ຝັກ, ແລະ 7. ດ້ານກິດຈະກຳພາຍໃນຫໍ້ຝັກ. ແລະ ການຕອບແບບ ສອບຖາມດ້ວຍການໃຫ້ຄະແນນ ວັດລະດັບປະມານຄ່າ 1 ຫາ 5 ຂອງ Likirt scale (Likirt, 1931). ເຊິ່ງມີເກັບການໃຫ້ຄະແນນ ແຕ່ລະຂໍ້ ແບບສອບຖາມດັ່ງນີ້:

- ຄະແນນ 5 ໝາຍເຖິງຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດ
- ຄະແນນ 4 ໝາຍເຖິງຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍ
- ຄະແນນ3 ໝາຍເຖິງຄວາມເພິ່ງພໍໃຈປານກາງ
- ຄະແນນລ 2 ໝາຍເຖິງຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໜ້ອຍ
- ຄະແນນ 1 ໝາຍເຖິງຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໜ້ອຍທີ່ສຸດ

❖ ການສ້າງ ແລະ ກວດສອບຄຸນນະພາບຂອງເຄື່ອງມື

ໄດ້ສຶກສາແນວຄວາມຄິດ, ທິດສະດີທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ເອກະສານ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ເພື່ອລວບລວມດັດປັບ ມາສ້າງເປັນແບບສອບຖາມ. ຈາກ ນັ້ນໄດ້ນໍາແບບສອບຖາມໄປຜ່ານຜູ້ຊ່ຽວຊານ ຈໍານວນ 3 ທ່ານ ເພື່ອປະ ເມີນຄວາມສອດຄ່ອງຂອງແຕ່ລະຄໍາຖາມ ກັບຈຸດປະສົງຂອງການ ຄົ້ນຄວ້າ ໂດຍໃຊ້ ສູດດັດສະນີຄວາມສອດຄ່ອງ (Index of Item Objective Congruence: IOC): $IOC = \frac{\sum R}{N}$

IOC ໝາຍເຖິງດັດສະນີຄວາມສອດຄ່ອງຂອງແບບທົດສອບ

ΣR ໝາຍເຖິງຜົນລວມຂອງຄະແນນຄວາມຄິດເຫັນຂອງຜູ້ຊ່ຽວຊານ ແຕ່ລະຄົນ

N ໝາຍເຖິງຈໍານວນຜູ້ຊ່ຽວຊານ

ຈາກການປະເມີນຄວາມຊອດຄ່ອງຈາກຜູ້ຊ່ຽວຊານເຫັນວ່າ ແຕ່ລະ ຂໍ້ຄໍາຖາມ ມີຄ່າສະເລ່ຍຢູ່ໃນລະຫວ່າງ 0.6 ຫາ 1.00.

2.3 ວິທີການເກັບກຳຂໍ້ມູນ

ຜູ້ວິໄຈໄດ້ເກັບກຳຂໍ້ມູນຈາກກຸ່ມເປົ້າໝາຍໂດຍ ການແຈກຢາຍແບບສອບຖາມໃຫ້ນັກສຶກສາທີ່ອນໃນຫໍ້ຝັກຈໍານວນ 175 ສະບັບ ພ້ອມທັງອະທິບາຍວິທີການຕອບແບບສອບຖາມໃຫ້ ນັກສຶກສາຢ່າງລະອຽດ ເພື່ອລຶກລຽງຄວາມຜິດພາດໃນການສະໜອງຂໍ້ ມູນ ຈາກນັ້ນໄດ້ເກັບແບບສອບຖາມຄືນ ເຫັນວ່າສາມາດເກັບແບບ ສອບຖາມຄືນທັງໝົດ ຈໍານວນ 134 ສະບັບ ກວມ 76.57 % .

2.4 ສະຖິຕິທີ່ໃຊ້ໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນ

ສະຖິຕິພື້ນຖານທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈປະກອບມີ:

1). ສູດຊອກຫາຄ່າສະເລ່ຍ $\bar{x} = \frac{\sum fx}{n}$

\bar{x} : ແທນໃຫ້ຄ່າສະເລ່ຍ

$\sum fx$: ແທນໃຫ້ຜົນບວກຂອງຄະແນນທັງໝົດ

n : ຈໍານວນຄະແນນທັງໝົດ

2). ສູດຊອກຫາຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕາຖານ

$S.D = \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$

S.D : ແມ່ນຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕາຖານ

n : ຈໍານວນກຸ່ມຕົວຢ່າງທັງໝົດ

$\sum (fx)^2$: ຜົນບວກຂອງຜົນຄູນ ລະຫວ່າງ ຄວາມຖີ່ກັບລະດັບຄວາມ ສໍາຄັນ

3. ຜົນໄດ້ຮັບຈາກການຄົ້ນຄວ້າ

ຈາກການສຶກສາໃນ 7 ດ້ານ ເຫັນວ່ານັກສຶກສາມີຄວາມເພິ່ງ
ຜິດຈຳກັດກັບສະພາບການບໍລິຫານທີ່ຜັກ ມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ ໃນ
ລະດັບໜ້ອຍຫາປານກາງ ເຊິ່ງສາມາດເຫັນໃດຄວາມແຕກຕ່າງໃນແຕ່
ລະດັບດັ່ງນີ້: 1. ດ້ານການບໍລິການ ແລະ ສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກ
ເຫັນວ່າ ນັກສຶກສາມີຄວາມເພິ່ງຜິດໃນລະດັບໜ້ອຍ ຫາ ປານກາງ
ໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍລວມຢູ່ທີ່ $\bar{X} = 2.39$ ແລະ ຄ່າ $SD = 1.01$ ເນື່ອງຈາກ
ວ່າ ການເບິ່ງແຍງດູແລ ຮັກສາຄວາມປອດໄພ ຍັງບໍ່ໄດ້ເທົ່າທີ່ຄວນ,
ຄວາມສາມັກຄີບຸກຄົນພາຍໃນທີ່ຜັກຍັງບໍ່ຍັງບໍ່ທັນໜັກແໜ້ນ ແລະ
ເປັນຊຸບວນພໍປານໃດ, ການຈັດສັນບ່ອນຕາກເຄື່ອງນຸ່ງຫົ່ມ ຍັງບໍ່ທັນເໝາະ
ສົມ ແລະ ຍັງບໍ່ຖືກໃຈນັກສຶກສາພໍເທົ່າໃດ ສ່ວນຫຼວງຫຼາຍແລ້ວອາດ
ຈະແມ່ນນັກສຶກສາໄດ້ຊອກບ່ອນຕາກເຄື່ອງເອງ ແລະ ຕາມໃຈຊອບ
ຂອງໃຜລາວ, ການຈັດສັນບ່ອນຜັກຜ່ອນກະຍັງບໍ່ທັນໄດ້ດີ ຫຼື ຍັງບໍ່ມີ
ບ່ອນສະເພາະເພື່ອການຜັກຜ່ອນໃນທີ່ຜັກ ສ່ວນຫຼາຍນັກສຶກສາອາດຈະ
ໄດ້ອາໄສຫ້ອນອນຂອງຕົນເອງເປັນບ່ອນຜັກຜ່ອນເທົ່ານັ້ນ, ການຈັດ
ສັນຫ້ອນອນ, ຫ້ອງນໍ້າ ແລະ ຖັງຖິ້ມຂີ້ເຫຍື້ອໃນທີ່ຜັກ ເຫັນວ່ານັກສຶກ
ສາມີຄວາມພໍໃຈໃນລະດັບປານກາງ ເພາະວ່າຫ້ອນອນນັກສຶກສາຍັງບໍ່
ມີຫ້ອງນໍ້າໃນ ສ່ວນຫຼາຍແມ່ນເປັນຫ້ອງນໍ້າລວມ ແລະ ຢູ່ໄກ ການຮັກສາ
ຄວາມສະອາດກະຫຍັງຍາກ ຫໍຜັກຍັງຂາດຜູ້ຮັບຜິດຊອບອານາໄມ ຈຸດ
ຖິ້ມຂີ້ເຫຍື້ອຢູ່ໄກ ຂີ້ເຫຍື້ອຍັງຖິ້ມຊຸຍຊາຍໜ້າທີ່ຜັກ, ຄວາມພໍໃຈຕໍ່ກັບ
ການຊໍ່ອມແປງອຸປະກອນພາຍໃນທີ່ຢູ່ໃນລະດັບກາງ ຊຶ່ງສິ່ງເກດເຫັນ
ວ່າການການສໍ່ອມແປງອຸປະກອນທີ່ເປັນໃນທີ່ຜັກຍັງຊັກຊ້າ ແລະ ຜ່ານ
ຫຼາຍຂັ້ນຕອນ, ຄວາມພໍໃຈຕໍ່ກັບການປະຖົມຜະຍາບານ ແລະ ລະບົບ
ໄຟຟ້ານໍ້າປາປາແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບໜ້ອຍ ເນື່ອງຈາກວ່າທີ່ຜັກຍັງບໍ່ມີ
ຜະນັກງານແພດປະຈໍາ 24 ຊົ່ວໂມງ ແລະ ອຸປະກອນການຢາກະຍັງບໍ່
ຄົບຖວນ ແລະ ຫັນສະໃໝ, ເຄື່ອງໃຊ້ໄຟຟ້າໃນທີ່ຜັກມັກເປ່ເປ່ ໄຟຟ້າ
ມັກດັບ ນໍ້າປາປາມັກບໍ່ອອກ ເຊິ່ງບໍ່ສະດວກໃນການດໍາລົງຊີວິດໃນທີ່
ຜັກ (ຕາຕະລາງ 1).

ຄວາມເພິ່ງຜິດຈຳກັດກັບການບໍລິຫານ-ຄຸ້ມຄອງ ຫໍຜັກນັກສຶກສາ
ແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບໜ້ອຍໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍລວມ $\bar{X} = 2.21$; ແລະ ຄ່າຜັນ
ປ່ຽນມາດຕະຖານ $SD = 0.92$, ການຈັດສັນລະບົບລະບາຍນໍ້າ ແລະ
ການຮັກສາອານາໄມໃນທີ່ຜັກຍັງບໍ່ໄດ້ດີ ເຊັ່ນຍາມຝົນ ເຮັດໃຫ້ນໍ້າຂັກ
ແລະ ຄ່າງ ຮ່ອງນໍ້າເສຍຕົນ ການຄຸ້ມຄອງການອານາໄມໃນທີ່ຜັກຍັງບໍ່ໄດ້
ດີ ມີຂີ້ເຫຍື້ອຊຸຍຊາຍ ຖິ້ມບໍ່ເປັນຈຸດ ແລະ ບໍ່ເອົາໄປຖິ້ມໃສ່ຖັງຂີ້ເຫຍື້ອ
ສິ່ງກົ່ນເຫັນ, ການການຈັດສັນລະບົບລະບາຍອາກາດພາຍໃນທີ່ຜັກຍັງ
ບໍ່ທັນໄດ້ດີ ຫ້ອງອອນອັບ ອາກາດບໍ່ລ່ວງ ເຄື່ອງດູດອາກາດກະເປ່ເປ່,
ອຸປະກອນປ້ອງກັນອັກຄີໄຟພາຍໃນອາຄານທີ່ຜັກຍັງມີໜ້ອຍ ແລະ ຫຼາຍ
ຈຸດຍັງບໍ່ທັນມີ ຖ້າເກີດກໍລະນາອັກຄີໄຟເກີດຂຶ້ນ ແມ່ນເຄື່ອງມືອາດຈະບໍ່
ພຽງພໍໃນການຄວາມຄຸ້ມຄັດ (ຕາຕະລາງ 2).

ຄວາມເພິ່ງຜິດຈຳກັດລະບຽບວິໄນ ໃນທີ່ຜັກນັກສຶກສາ ເຫັນວ່າ ຢູ່
ໃນລະດັບປານກາງໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍລວມ $\bar{X} = 2.62$; ແລະ ຄ່າຜັນ
ປ່ຽນມາດຕະຖານ $SD = 1.21$, ນັກສຶກສາມີຄວາມເຂົ້າໃຈກິດ
ລະບຽບຂອງທີ່ຜັກ, ນັກສຶກສາເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບລະບຽບທີ່
ຜັກ, ນັກສຶກສາພໍໃຈກ່ຽວກັບການຈັດການທີ່ຜັກ, ລະບຽບໃນການເຂົ້າ

ອອກທີ່ຜັກ, ແລະ ລະບຽບມາດຕະການຮັບມືກັບເຫດການສຸກເສີນ
(ຕາຕະລາງ 3).

ຄວາມເພິ່ງຜິດຈຳກັດກັບດ້ານສະຫວັດດີການສັງຄົມ ແລະ
ນະໂຍບາຍທີ່ຜັກນັກສຶກສາ ເຫັນວ່າຢູ່ໃນລະດັບ ໜ້ອຍ ຫາ ປານກາງ
ເຊິ່ງມີຄ່າ ສະເລ່ຍລວມ $\bar{X} = 2.49$; ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ $SD = 1.10$,
ການບໍລິການປະຖົມຜະຍາບານອາດຈະຍັງບໍ່ຄົບຖ້ວນພຽງພໍ
ແລະ ບໍ່ທັນການ, ການເກັບຄ່າທີ່ຜັກມີຄວາມພໍໃຈໃນລະດັບປານກາງ,
ການຕິດຕໍ່ຮັບຢາຈາກຜູ້ຮັບຜິດຊອບທີ່ຜັກຍັງມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ ແລະ ບໍ່
ທັນການໂດຍສະເພາະແມ່ນຕອນກາງຄືນ ເຊິ່ງບໍ່ມີແພດປະຈໍາທີ່ຜັກ, ຢາ
ອາກຍັງມີໜ້ອຍ ແລະ ມີພຽງບາງສະນິດເທົ່ານັ້ນ ເຊິ່ງບໍ່ສາມາດຕອບສະ
ໜອງກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງນັກສຶກສາໄດ້ຕາມຕ້ອງການ, ການເກັບກໍາ
ຜົນງານນັກສຶກສາຍັງບໍ່ທັນທົ່ວເຖິງ ແລະ ຄົບຖ້ວນ ເຮັດໃຫ້ການຍ້ອງຍໍ
ນັກສຶກສາທີ່ຜັກຜູ້ທີ່ມີຜົນງານດີເດັ່ນມີຂໍ້ຜິດພາດ ມີຜູ້ໄດ້ ແລະ ຜູ້ບໍ່ໄດ້
ແຕກຕ່າງກັນ, ການປະຕິບັດສະຫວັດດີການໃຫ້ກັບນັກສຶກສາທີ່ຜັກ
ອາດຍັງບໍ່ໄດ້ເທົ່າທີ່ຄວນ (ຕາຕະລາງ 4).

ຄວາມເພິ່ງຜິດຈຳກັດຂອງນັກສຶກສາຕໍ່ກັບບຸກຄະລາກອນ
ຮັບຜິດຊອບທີ່ຜັກເຫັນວ່າຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ເຊິ່ງມີຄ່າ ສະເລ່ຍລວມ
 $\bar{X} = 2.54$; ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ $SD = 1.00$, ບຸກຄະລາ
ກອນມີຄວາມຮູ້ ແລະ ສາມາດໃຫ້ຄໍາປຶກສາແກ້ນັກສຶກສາໄດ້ດີພໍ
ສົມຄວນ, ມີຄວາມສາມາດແກ້ໄຂບັນຫາໃຫ້ນັກສຶກສາຕາມການສະເໜີ
ແລະ ເປັນຂີ້ວ່າທາພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໄດ້ດີພໍສົມຄວນ, ຄວາມເປັນ
ໜ້າເຊື່ອຂອງບຸກຄະລາກອນແມ່ນຍັງໜ້ອຍ, ການຕິດຕໍ່ພົວພັນພໍປານ
ກາງ, ການປະຕິບັດລະບຽບໃນການເຂົ້າ-ອອກທີ່ຜັກຍັງພໍປານກາງ,
ມະນຸດສໍາພັນຂອງບຸກຄະລາກອນຍັງພໍປານກາງ ແລະ ການໄກ້ຊິດຕິດ
ແທດກັບນັກສຶກສາແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບໜ້ອຍ (ຕາຕະລາງ 5).

ຄວາມເພິ່ງຜິດຈຳກັດຂອງນັກສຶກສາຕໍ່ກັບກິດຈະກຳພາຍໃນທີ່ຜັກ
ເຫັນວ່າຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ເຊິ່ງຄ່າສະເລ່ຍລວມ $\bar{X} = 2.58$; ແລະ ຄ່າ
ຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ $SD = 1.06$, ໃນນີ້ກິດຈະກຳທີ່ຈັດຂຶ້ນເຮັດໃຫ້
ເກີດມີຄວາມສາມັກຄີກັບໝູ່ເພື່ອນແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ, ກິດຈະ
ກຳທີ່ຈັດຂຶ້ນຊ່ວຍພັດທະນາບຸກຄະລິກະພາບຂອງນັກສຶກສາ ຢູ່ໃນ
ລະດັບປານກາງ, ຊ່ວຍນັກສຶກສາມີຄວາມຮັບຜິດຊອບຕໍ່ສ່ວນລວມ
ຫຼາຍຂຶ້ນ ແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ, ຮູບແບບຂອງກິດຈະກຳທີ່ຜັກມີ
ຄວາມຫຼາກຫຼາຍແລະໜ້າສົນໃຈຢູ່ໃນລະດັບໜ້ອຍ, ການປະຖົມນິເທດ
ນັກສຶກສາທີ່ຜັກເຂົ້າໃໝ່ມີຄວາມເໝາະສົມຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ, ແລະ
ຈໍານວນຊົ່ວໂມງໃນການຈັດກິດຈະກຳ ຢູ່ໃນລະດັບໜ້ອຍ (ຕາຕະລາງ
6).

4. ວິພາກຜົນ

ນັກສຶກສາພາຍໃນມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ ມີຄວາມເພິ່ງ
ຜິດຈຳກັດກັບການບໍລິການ ແລະ ສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກ ໃນທີ່ຜັກ
ນັກສຶກສາຢູ່ໃນລະດັບໜ້ອຍ ເພາະສະນັ້ນ ຈິ່ງສິ່ງເກດເຫັນໄດ້ວ່າ
ຈໍານວນນັກສຶກສານທີ່ອອກໄປເຊົ່າຫ້ອງແຕວຢູ່ນອກນໍານວນຫຼາຍ ເຊິ່ງ
ສອດຄ່ອງກັບຜົນການຄົ້ນຄວ້າທີ່ຜ່ານມາ ພວກຂາພະເຈົ້າພົບວ່າ
ນັກສຶກສາມີຄວາມພໍໃຈຕໍ່ກັບການໃຫ້ບໍລິການ ຂອງ ມະຫາວິທະຍາໄລ
ສຸພານຸວົງ ໂດຍລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບໜ້ອຍຫາປານກາງເທົ່ານັ້ນ
(Inthavong et al., 2025). ແຕ່ຜົນການສຶກສາດັ່ງກ່າວນີ້ ພັດ

ກົງກັນຂ້າມກັບການຄົ້ນຄວ້າຂອງ ມູນສະຫວັນ (2014) ພົບວ່າ ການຄຸ້ມຄອງທີ່ຜັກນັກສຶກສາມະຫາວິທະຍາ ໄລ ແມ່ຝ້າຫຼວງ, ແຂວງຊຽງຮາຍ ຕໍ່ກັບສິ່ງອໍານວຍຄວາມສະດວກໂດຍ ລວມພາຍໃນທີ່ຜັກມັນພຽງພໍ ແລະ ເໝາະສົມໃນລະດັບທີ່ຕອບສະໜອງຄວາມຕ້ອງການຂອງນັກ ຮຽນ ພະນັກງານທີ່ຜັກ ເຊິ່ງແນ່ນອນມັນອາດຈະສ້າງຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໃຫ້ກັບນັກຮຽນ ແລະ ອາຈານ ທີ່ອາໄສຢູ່ໃນທີ່ຜັກໃນລະດັບຫຼາຍ. ແລະ ແຕກຕ່າງຈາກຜົນການສຶກສາຂອງ Chantachit (2019) ພົບວ່າ ນັກສຶກສາມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ ກັບທີ່ຜັກນັກສຶກສາມະຫາວິທະຍາໄລເຕັກໂນໂລຢີຣາຊມົນຄົນສີວິໄຊ ວິທະຍາເຂດຕັ້ງ ໂດຍພາບລວມຢູ່ໃນລະດັບສູງທີ່ສຸດ. ພ້ອມນີ້ ບົວແກ້ວ (2017) ຍັງພົບອີກວ່າ ນັກສຶກສາມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບການໃຫ້ບໍລິການດ້ານການຈັດການນັກສຶກສາ ມະຫາວິທະຍາໄລ ລາມຄຳແຫງ ໂດຍພາບລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ; ຊຸນສັກ (2011) ຍັງພົບອີກວ່າ ນັກສຶກສາມີຄວາມຕ້ອງການດ້ານການບໍລິການທົ່ວໄປ ແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ໂດຍສະເພາະ ຮ້ານຂາຍເຄື່ອງຊຳພາລະ ມີນິມາກ ຫ້ອງຄອມພິວເຕີ ພ້ອມລະບົບອິນເຕີເນັດ ແລະ ສຸຂະວັນນະ (2020) ກໍ່ພົບວ່າ ນັກສຶກສາມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍຕໍ່ກັບການບໍລິຫານຈັດການທີ່ຜັກໃນຊ່ວງໂຄວິດ 19 ອີກດ້ວຍ. ນອກຈາກນີ້ນັກສຶກສາມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບການບໍລິຫານທີ່ຜັກນັກສຶກສາມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງຢູ່ໃນລະດັບໜ້ອຍ ໂດຍສະເພາະ ການຈັດສັນລະບົບລະບາຍນ້ຳ ແລະ ການຮັກສາອະນາໄມໃນທີ່ຜັກ, ການຄຸ້ມຄອງການອານາໄມໃນທີ່ຜັກ, ການຈັດສັນລະບົບລະບາຍອາກາດພາຍໃນທີ່ຜັກ, ອຸປະກອນປ້ອງກັນອັກຄີໄຟພາຍໃນອາຄານທີ່ຜັກ ເຊິ່ງນັກສຶກສາອາດເຫັນວ່າຍັງບໍ່ທັນເໝາະສົມ ແລະ ເກີດຄວາມບໍ່ເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍຕໍ່ກັບບັນຫາດັ່ງກ່າວນີ້. ເຊິ່ງແຕກຕ່າງຈາກຜົນການຄົ້ນຄວ້າຂອງ Gongtan et al. (2019) ພົບວ່າ ຮ້ອຍລະ 71.4 ໂດຍມີຄວາມພິ່ງພໍໃຈໃນການຜັກອາໄສຢູ່ໃນທີ່ຜັກຂອງມະຫາວິທະຍາໄລລັດຊະພັດເພັດບຸນ ປະເທດໄທ. ແຕ່ຜົນການສຶກສາສອດຄ່ອງການບົດຄົ້ນຄວ້າຂອງ Altinay et al. (2024) ພົບວ່າ ແສງສະຫວ່າງໃນທີ່ຜັກບໍ່ພຽງພໍ ແລະ ການລະບາຍອາກາດບໍ່ດີເທົ່າທີ່ຄວນ ແລະ ຍັງພົບວ່າ ທີ່ຜັກຍັງປົກຜອງດ້ານສຸຂະອະນາໄມ ເຊິ່ງສິ່ງຜົນກະທົບໃຫ້ແກ່ນັກຮຽນທາງບໍ່ເພິ່ງປະສົງ.

ໃນດ້ານລະບຽບວິໄນໃນທີ່ຜັກມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ ນັກສຶກສາມີຄວາມພໍໃຈໃນລະດັບປານກາງ ຊຶ່ງນັກສຶກສາມີຄວາມເຂົ້າໃຈກົດລະບຽບຂອງທີ່ຜັກໂດຍລວມໆ, ນັກສຶກສາໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບລະບຽບທີ່ຜັກເປັນປະຈຳແຕ່ລະສົກຮຽນ ໂດຍສະເພາະແມ່ນລະບຽບໃນການເຂົ້າອອກທີ່ຜັກ, ແລະ ລະບຽບມາດຕະການຮັບມືກັບເຫດການສຸກເສີນ ເຊັ່ນ ການຝຶກລະບຽບວິທີການຕ້ານອັກຄີໄຟ.

ໃນດ້ານສະຫວັດດີການ ແລະ ນະໂຍບາຍໃນທີ່ຜັກ ນັກສຶກສາມີຄວາມພໍໃຈໃນລະດັບໜ້ອຍຫາປານກາງເທົ່ານັ້ນ ເຊິ່ງເຫັນໄດ້ວ່າ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບຜົນການວິໄຈຂອງ ໄໝທອງ (2011) ພົບວ່າຄຸນນະພາບການບໍລິການຂອງວຽກງານສະຫວັດດີການນັກສຶກສາໃນທີ່ຜັກມະຫາວິທະຍາໄລບຸລະ ພາ ວິທະຍາເຂດຈັນທະບູລີ ໂດຍລວມແລ້ວແມ່ນຢູ່ ໃນລະດັບປານກາງ ແລະ ຄຸນນະພາບການບໍລິການຂອງສະຫວັດດີການ ລະຫວ່າງເພດ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍປະຈຳເດືອນທັງໝົດ ແມ່ນມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນຢ່າງມີໄລຍະສຳຄັນທາງສະຫຼັບຕິ 0.05.

ໃນດ້ານບຸກຄະລາກອນຄະນະຮັບຜິດຊອບທີ່ຜັກ ແມ່ນນັກສຶກສາມີຄວາມພໍໃຈໃນລະດັບປານກາງ ຊຶ່ງຜົນການຄົ້ນຄວ້າຄ້ອນຂ້າງແຕກຕ່າງຈາກຜົນການສຶກສາຢູ່ຕ່າງປະເທດເພື່ອນບ້ານເຊັ່ນວ່າ ບົດຄົ້ນຄວ້າຂອງ ປະຍຸດສອນ (2007) ສຶກສາ ຄວາມພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາມະຫາວິທະຍາໄລ ວິຈິດສິນ, ວິທະຍາເຂດ ສະໜາມຫຼວງ ໃນການບໍລິການທີ່ຜັກຂອງສະຖາບັນ ພົບວ່າຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ມີຄວາມພໍໃຈໃນລະດັບສູງກ່ຽວກັບຄວາມໜ້າເຊື່ອຖື ແລະ ຄວາມເຊື່ອໝັ້ນຂອງພະນັກງານທີ່ຜັກ ການທຳຄວາມສະອາດຂອງແມ່ບ້ານ ແຕ່ໃນດ້ານອຸປະກອນທີ່ສະໜອງໃຫ້ ແລະ ສະພາບຂອງຕູ້ເສື້ອຜ້າຂອງນັກສຶກສາເຫັນວ່ານັກສຶກສາ ທຸກລະດັບປີ ມີຄວາມພໍໃຈໃນລະດັບຕໍ່າໜ້າຄວາມວ່າ ມີບາງດ້ານຜົນການສຶກສາອອກມາຄ້າຍໆກັນ ແຕ່ໃນບາງດ້ານ ຜົນການສຶກສາມັນແຕກຕ່າງກັນ ແລະ ແນ່ນອນ ທຸກຢ່າງມັນອາດຈະຂຶ້ນກັບຄວາມທັນສະໄໝ ຄວາມເກົ່າແກ່ປະສິບການ ແລະ ນະໂຍບາຍ ຂອງແຕ່ລະມະຫາວິທະຍາໄລໃນປະເທດຕ່າງໆ ທີ່ແຕກຕ່າງກັນ.

ສ່ວນກົດຈະກຳໃນທີ່ຜັກ ມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ ນັກສຶກສາມີຄວາມພໍໃຈຍັງຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບບົດຄົ້ນຄວ້າຂອງ ຕັ້ງພັດທະນາ (2017) ພົບວ່າກົດຈະກຳພາຍໃນທີ່ຜັກມະຫາວິທະຍາໄລທຳມະສາດ ສຸນລັງສິດ ນັກສຶກສາເຫັນວ່າຍັງ ມີຄວາມເໝາະສົມໃນລະດັບໜ້ອຍ ໜ້າຄວາມວ່ານັກສຶກສາບໍ່ຄ່ອຍພໍໃຈກັບກົດຈະກຳດັ່ງກ່າວໃນທີ່ຜັກ ສຳລັບນັກສຶກສາໃນມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ ຈຳນວນຫຼາຍແມ່ນໃຊ້ເວລາຫວ່າງໄປເຮັດວຽກຢູ່ນອກ ເພື່ອຫາເງິນໃຊ້ຈ່າຍໃນການຮຽນຂອງຕົນເອງ ສະນັ້ນເມື່ອງເຮັດວຽກມາເມື່ອຍແລ້ວ ຖ້າຫາກທີ່ຜັກມີກົດຈະກຳຈະເຮັດໃຫ້ນັກສຶກສາບໍ່ຄ່ອຍຍາກພໍໃຈເຂົ້າຮ່ວມ.

5. ສະຫຼຸບຜົນການຄົ້ນຄວ້າ

ຈາກຜົນການຄົ້ນຄວ້າພົບວ່າ ສະຫຼຸບລວມແລ້ວ ນັກສຶກສາມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບການບໍລິຫານຄ້ອມຄອງທີ່ຜັກ ແມ່ນ ຢູ່ໃນລະດັບໜ້ອຍ ຫາ ປານກາງ ບໍ່ວ່າຈະເປັນດ້ານການບໍລິການ ແລະ ສິ່ງອໍານວຍຄວາມສະດວກໃນທີ່ຜັກ, ດ້ານການບໍລິຫານຈັດການທີ່ຜັກ, ດ້ານບຸກຄະລາກອນຄະນະຄຸ້ມຄອງທີ່ຜັກ, ດ້ານສະຫວັດດີການ ແລະ ນະໂຍບາຍ, ດ້ານກົດຈະກຳໃນທີ່ຜັກ, ດ້ານລະບຽບວິໄນ ຕ່າງໆ ເຊິ່ງບັນຫາດັ່ງກ່າວນີ້ແມ່ນມັນສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ ຈະຕ້ອງໄດ້ມີການປັບປຸງລະບົບການຄຸ້ມຄອງທີ່ຜັກ ໃຫ້ມີຄວາມເໝາະສົມ ເປັນຕາໜ້າຢູ່ ແລະ ສອດຄ່ອງຕາມສະພາບຄວາມເປັນຈິງໃນແຕ່ລະຍຸກສະໄໝ ໂດຍສະເພາະການສ້າງສິ່ງອໍານວຍຄວາມສະດວກໃນທີ່ຜັກເຊັ່ນວ່າ ຕິດຕັ້ງໄວຝາຍໃຫ້ນັກສຶກສາສາມາດເຊື່ອມອິນເຕີເນັດໄດ້ ມີຫ້ອງນໍ້າໃນຫ້ອງນອນ ມີການຄຸ້ມຄອງຄວາມສະອາດເປັນຢ່າງດີ ແລະ ສິ່ງອໍານວຍຄວາມສະດວກອື່ນໆ ພ້ອມທັງພັດທະນາໃຫ້ທີ່ຜັກມີຄວາມພ້ອມ ແລະ ສາມາດຮັບຮອງນັກສຶກສາຕ່າງປະເທດໄດ້.

ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ ວຽກງານການຄຸ້ມຄອງທີ່ຜັກ ຈະເດີນແມ່ນແລ່ນສະດວກ ແລະ ວ່ອງໄວ ສາມາດແກ້ໄຂທັນກັບສະພາບການ ເຊິ່ງປາສະຈາກບໍ່ໄດ້ ແຜນພັດທະນາ, ງົບປະມານ, ການຊື້ນຳນຳພາ, ຍຸດທະສາດ ແລະ ນະໂຍບາຍຈາກຂັ້ນເທິງ ຈຶ່ງຈະເຮັດໃຫ້ ທຸກວຽກງານປະສິບຜົນສຳເລັດດ້ວຍດີ.

6. ຂໍ້ຕັດແຍ້ງ

ພວກຂ້າພະເຈົ້າໃນນາມທີມງານຜູ້ຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດ ໃນຄັ້ງນີ້ຂໍປະຕິຍານຕົນວ່າຂໍ້ມູນທັງຫມົດທີ່ມີໃນບົດຄວາມວິຊາການດັ່ງກ່າວນີ້ແມ່ນບໍ່ມີຂໍ້ຂັດແຍ້ງທາງຜົນປະໂຫຍດກັບພາກສ່ວນໃດແລະບໍ່ໄດ້ເອື້ອປະໂຫຍດໃຫ້ກັບພາກສ່ວນໃດພາກສ່ວນໜຶ່ງ, ກໍລະນີມີການລະເມີດໃນຮູບການໃດໜຶ່ງພວກຂ້າພະເຈົ້າມີຄວາມຍິນດີທີ່ຈະຮັບຜິດຊອບແຕ່ພຽງຜູ້ຢາຍດຽວ.

7. ເອກະສານອ້າງອີງ

ຂຸນສັກ, ພ. (2011). ສຶກສາຄວາມເຜິ້ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາຕໍ່ກັບການບໍລິການຂອງຫໍຝັກນັກສຶກສາມະຫາວິທະຍາໄລເຕັກໂນໂລຊີຊາຊະມິງຄົນ ຊິນບູຣີ, ຂໍ້ມູນຈາກ: http://www.research.rmutt.ac.th/wp-content/uploads/2011/06/IS_114870502010-1.pdf

ປົວແກ້ວ, ນ. (2017). ຄວາມເຜິ້ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາທີ່ມີຕໍ່ການບໍລິການດ້ານການຈັດການນັກສຶກສາ ມະຫາວິທະຍາໄລລາມຄຳແຫງ ສາຂາວິຊາການ ແຂວງສຸລິນ, ຂໍ້ມູນຈາກ: http://www.edujournal.ru.ac.th/AbstractPdf/2560-2-13_1512545435_surin_025.pdf

ປະຍຸດສອນ, ສ. (2007). ສຶກສາ ຄວາມພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາມະຫາວິທະຍາໄລ ວິຈິດສິນ, ວິທະຍາເຂດ ສະໜາມຫຼວງເພື່ອໃຫ້ບໍລິການຫໍຝັກຂອງສະຖາບັນ. *ມະຫາວິທະຍາໄລວິຈິດສິນ, ວິທະຍາເຂດ ສະໜາມຫຼວງ*.

ໄໝທອງ, ນ. (2011). ການສຶກສາຄຸນນະພາບການບໍລິການຂອງວຽກງານສະຫວັດດີການຫໍຝັກນັກສຶກສາ ມະຫາວິທະຍາໄລບຸລະພາ ວິທະຍາເຂດ ຈັນທະບູລີ. *ວິທະຍານິພົນການສຶກສາມະຫາບັນດິດ ສາຂາວິຊາ ການບໍລິຫານການສຶກສາ ຄະນະສຶກສາສາດມະຫາວິທະຍາໄລ ບຸລະພາ*.

ມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ. (2021). *ແຜນຍຸດທະສາດການພັດທະນາການສຶກສາຂອງມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ ໄລຍະ 2021-2025*

ມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ. (2025). *ບົດລາຍງານກອງປະຊຸມປະຈຳປີ 2025 ຂອງມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ*.

ພູນສຸວັນ, ລ. (2014). ການຄຸ້ມຄອງຫໍຝັກນັກສຶກສາ ມະຫາວິທະຍາໄລແມ່ຜ້າຫຼວງ ແຂວງ ຊຽງຮາຍ ຕາມທັດສະນະຂອງກຳມະການນັກສຶກສາຫໍຝັກ ແລະ ນັກສຶກສາພາຍໃນຫໍຝັກ. *ມະຫາວິທະຍາໄລແມ່ຜ້າຫຼວງ ແຂວງ ຊຽງຮາຍ*.

ຕັ້ງພັດທະນາ, ຄ. (2017). ສຶກສາຄວາມຄິດເຫັນຂອງນັກສຶກສາຕໍ່ການຈັດການຫໍຝັກນັກສຶກສາມະຫາ ວິທະຍາໄລທຳມະສາດສູນລັງສິດ. *ມະຫາວິທະຍາໄລທຳມະສາດ ສູນລັງສິດ*.

ສຸຂະວັນນະ, ຣ. (2020). ຄວາມເຜິ້ງພໍໃຈຕໍ່ມາດຕາການການບໍລິຫານຈັດການຫໍຝັກພາຍໃນມະຫາວິທະຍາໄລໃນຊ່ວງສະຖານະການໂຄວິດ-19 ຂອງນັກສຶກສາມະຫາວິທະຍາໄລ ສິນລະປະກອນວິທະຍາເຂດພະລາດຊະວັງ ສະໜາມໄຊ [ບົດວິທະຍານິພົນ], ມະຫາວິທະຍາໄລ ສິນລະປະກອນ ວິທະຍາເຂດພະລາດຊະວັງ ສະໜາມໄຊ

Altinay, Z., Arslan, R. U., & Sharma, R. C. (2024). Assessing Student Satisfaction and Institutional Efficiency in Dormitory Management: A Qualitative Analysis Based on Student Perspectives. *Sustainability*, *16*(8823). <https://doi.org/10.3390/su16208823>

Chanakun, k., Nirattisai, N., & Kampangkeaw.N. (2022). Students' Satisfaction in Using the Dormitory Service of Mahamakut Buddhist University, Nakhon Pathom Province, *Journal of Mani Chettha Ram Wat Chommani* *5*(2),01-33.

Chantachit, N. (2019). Tertiary Students' Satisfaction toward the Dormitory Service at Rajamangala University of Technology Srivijaya, Trang Campus, 01-12. Retrieved from: http://www.baabstract.ru.ac.th/AbstractPdf/2562-5-11_1599048411.pdf

Gongtan, p., Ungjaroen, O., Sriburin, S., Kitjarak, T., boonrad, C., & Kitjarak, T. (2019). *Students' Satisfaction toward Male Dormitory, Phetchabun Rajabhat University Academic Year 2019*, The 16th National Academic Conference, Kasetsart University, Kamphaeng Saen Campus, December 3-4, 2019." Retrieved from: <file:///D:/Downloads/KRKPS000S0001192c1.pdf>

Inthavong, V., Anolac, V., Souliya, T., Chittavone, C., & Sisombath, S. (2025). Student Satisfaction of the Services Improvement Providing by Souphanouvong University in the Academic year 2023 – 2024. *Souphanouvong University Journal Multidisciplinary Research and Development*, *10*(Special Issue), 96-100. <https://doi.org/10.69692/SUJMRD10special96>

Likert, R. (1932). A Technique for the Measurement of Attitudes. *Psychology*, *140*, 5-55.

ຕາຕະລາງທີ 1 ຄວມເຝິງໃຈຕໍ່ກັບການບໍລິການ ແລະ ສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກໃນຫໍຝັກນັກສຶກສາ

ດ້ານການບໍລິການຫໍຝັກນັກສຶກສາ	\bar{X}	SD	ລະດັບຄວາມເຝິງໃຈ
1. ນັກສຶກສາໄດ້ຮັບການເບິ່ງແຍງດູແລ, ຮັກສາຄວາມປອດໄພ	2.50	0.96	ໜ້ອຍ
2. ການສ້າງຄວາມສາມັກຄີພາຍໃນຫໍຝັກ	2.26	0.94	ໜ້ອຍ
3. ການຈັດສັນບ່ອນຕາກເຄື່ອງນຸ່ງຂອງນັກສຶກສາໃນຫໍຝັກ	2.50	1.18	ໜ້ອຍ
4. ການຈັດສັນບ່ອນຝັກຜ່ອນໃນຫໍຝັກ	2.53	1.03	ໜ້ອຍ
5. ການຈັດສັນຫ້ອງນອນ, ຫ້ອງນໍ້າ ແລະ ດັງໃສຂີ້ເຫຍື້ອໃນຫໍຝັກ	2.75	1.13	ປານກາງ
6. ການຊ່ອມແປງອຸປະກອນພາຍໃນຫໍຝັກທ່ວງທັນກັບເວລາ	2.62	1.21	ປານກາງ
7. ການບໍລິການປະຖົມພະຍາບານຂັ້ນພື້ນຖານໃນຫໍຝັກ	2.38	0.98	ໜ້ອຍ
8. ການປະຊາສຳພັນຂໍ້ມູນຂ່າວສານມີຄວາມທັນສະໄໝ	2.49	0.97	ໜ້ອຍ
9. ປະສິດທິພາບລະບົບໄຟຟ້າ ແລະ ນໍ້າປະປາ	1.72	0.83	ໜ້ອຍ
10. ສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກໃນຫໍຝັກ	2.16	0.93	ໜ້ອຍ
ລວມ	2.39	1.01	ໜ້ອຍ

ຕາຕະລາງທີ 2 ຄວມເຝິງໃຈຕໍ່ກັບການບໍລິຫານ-ຄຸ້ມຄອງ ຫໍຝັກນັກສຶກສາ

ດ້ານການບໍລິຫານຫໍຝັກນັກສຶກສາ	\bar{X}	SD	ລະດັບຄວາມເຝິງໃຈ
1. ລະບົບລະບາຍນໍ້າ ແລະ ຮັກສາອະນາໄມໃນຫໍຝັກ	1.98	0.89	ໜ້ອຍ
2. ການຈັດສັນລະບົບລະບາຍອາກາດພາຍໃນຫໍຝັກ	2.49	0.95	ໜ້ອຍ
3. ອຸປະກອນປ້ອງກັນອັກຄີໄພພາຍໃນອາຄານຫໍຝັກ	2.19	1.01	ໜ້ອຍ
4. ລະບົບການຈັດການຂີ້ເຫຍື້ອໃນຫໍຝັກ	2.19	0.85	ໜ້ອຍ
ລວມ	2.21	0.92	ໜ້ອຍ

ຕາຕະລາງທີ 3 ຄວາມເຝິງໃຈຂອງນັກສຶກສາຕໍ່ກັບດ້ານລະບຽບວິໄນຫໍຝັກນັກສຶກສາ

ດ້ານລະບຽບວິໄນຫໍຝັກນັກສຶກສາ	\bar{X}	SD	ຄວາມເຝິງໃຈ
1. ນັກສຶກສາມີຄວາມເຂົ້າໃຈກົດລະບຽບຂອງຫໍຝັກ	3.16	1.08	ປານກາງ
2. ນັກສຶກສາເຂົ້າຮ່ວມຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບລະບຽບຫໍຝັກ	2.90	1.17	ປານກາງ
3. ນັກສຶກສາພິຈາລະນາກ່ຽວກັບການຈັດການຫໍຝັກ	2.71	0.97	ປານກາງ
4. ລະບຽບໃນການເຂົ້າອອກຫໍຝັກ	2.75	1.13	ປານກາງ
5. ລະບຽບມາດຕະການຮັບມືກັບເຫດການສຸກເສີນ	2.62	1.21	ປານກາງ
ລວມ	2.82	1.11	ປານກາງ

ຕາຕະລາງທີ 4 ຄວາມເຝິງໃຈຕໍ່ກັບດ້ານສະຫວັດດີການ ແລະ ນະໂຍບາຍຫໍຝັກນັກສຶກສາ

ດ້ານສະຫວັດດີການ ແລະ ນະໂຍບາຍຫໍຝັກນັກສຶກສາ	\bar{X}	SD	ຄວາມເຝິງໃຈ
1. ການບໍລິການປະຖົມພະຍາບານມີຄວາມເໝາະສົມ	2.52	1.15	ປານກາງ
2. ການເກັບຄ່າຫໍຝັກ	2.72	1.04	ປານກາງ
3. ການຕິດຕໍ່ຮັບຢາຈາກຜູ້ຮັບຜິດຊອບຫໍຝັກມີສະດວກ ວ່ອງໄວ	2.36	1.02	ໜ້ອຍ
4. ມີຢາຕອບສະໜອງກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງນັກສຶກສາພຽງພໍ	2.43	1.09	ໜ້ອຍ
5. ມີການຍ້ອງຍໍນັກສຶກສາຫໍຝັກຜູ້ທີ່ມີຜົນງານດີເດັ່ນເປັນປົກກະຕິ	2.45	1.09	ໜ້ອຍ
6. ມີການປະຕິບັດສະຫວັດດີການໃຫ້ກັບນັກສຶກສາຫໍຝັກ	2.48	1.16	ໜ້ອຍ
ລວມ	2.49	1.10	ລະດັບໜ້ອຍ

ຕາຕະລາງທີ 5 ຄວາມເຝິງໃຈຂອງນັກສຶກສາຕໍ່ດ້ານບຸກຄະລາກອນຮັບຜິດຊອບຫໍຝັກນັກສຶກສາ

ດ້ານບຸກຄະລາກອນຮັບຜິດຊອບຫໍຝັກນັກສຶກສາ	\bar{X}	SD	ຄວາມເຝິງໃຈ
1. ບຸກຄະລາກອນອຳນວຍຄວາມສະດວກໃຫ້ນັກສຶກສາເປັນຢ່າງດີ	2.65	0.94	ປານກາງ
2. ແກ້ໄຂບັນຫາໃຫ້ນັກສຶກສາໄດ້ຢ່າງວ່ອງໄວ ແລະ ຖືກ ຕ້ອງ	2.50	1.07	ໜ້ອຍ
3. ມີລະບົບຄວາມປອດໄພສູງ, ມີລະບຽບວິໄນ ແລະ ໜ້າເຊື່ອຖື	2.37	1.09	ໜ້ອຍ
4. ຂັ້ນຕອນການຕິດຕໍ່ສະດວກ ວ່ອງໄວ	2.54	0.95	ປານກາງ
5. ຫໍຝັກມີຄວາມເປັນລະບຽບໃນການເຂົ້າອອກຫໍຝັກຢ່າງເຂັ້ມງວດ	2.63	1.06	ປານກາງ
6. ມີມະນຸດສຳພັນດີກັບນັກສຶກສາ ແລະ ໃຫ້ຄຳປຶກສາຢູ່ສະເໝີ	2.68	1.01	ປານກາງ

7. ໃກ້ຊິດຕິດແທດ ແລະ ແກ້ໄຂບັນຫາໃຫ້ກັບນັກສຶກສາ	2.40	0.82	ໜ້ອຍ
ລວມ	2.54	1.00	ປານກາງ

ຕາຕະລາງທີ 6 ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາຕໍ່ດ້ານກິດຈະກຳ ທີ່ຜັກທີ່ຜັກນັກສຶກສາ

ດ້ານກິດຈະກຳພາຍໃນທີ່ຜັກທີ່ຜັກນັກສຶກສາ	\bar{X}	SD	ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ
1. ກິດຈະກຳທີ່ຈັດຂຶ້ນເຮັດໃຫ້ເກີດມີຄວາມສາມັກຄີກັບໝູ່ເພື່ອນດີ	2.62	0.93	ປານກາງ
2. ກິດຈະກຳທີ່ຈັດຂຶ້ນຊ່ວຍພັດທະນາບຸກຄະລິກະພາບຂອງນັກສຶກສາ	2.63	1.06	ປານກາງ
3. ຊ່ວຍນັກສຶກສາມີຄວາມຮັບຜິດຊອບຕໍ່ສ່ວນລວມຫຼາຍຂຶ້ນ	2.68	1.07	ປານກາງ
4. ຮູບແບບຂອງກິດຈະກຳທີ່ຜັກມີຄວາມຫຼາກຫຼາຍແລະໜ້າສົນໃຈ	2.39	1.04	ໜ້ອຍ
5. ການປະຖົມນິເທດນັກສຶກສາທີ່ຜັກເຂົ້າໃໝ່	2.66	1.07	ປານກາງ
6. ຈຳນວນຊົ່ວໂມງໃນການຈັດກິດຈະກຳ	2.48	1.15	ໜ້ອຍ
ລວມ	2.58	1.06	ປານກາງ