



Creating Competitive Advantages for Business Trade Entrepreneurs in Luang Prabang city, Luang Prabang Province

Somyot Layaseng¹, Phonevilay Silivong², Sangthong Sifongxay³

Organizational Resource Management Department, Academic Management Office, Souphanouvong University, Lao PDR

***Correspondence:** Somyot Layaseng,
Faculty of Economics and Tourism,
Souphanouvong University, Lao
PDR Tel: +856 2055770018, Email:
yot556@gmail.com

²Office of the President,
Souphanouvong University, Lao
PDR

³Faculty of Economics and Tourism,
Souphanouvong University, Lao
PDR

Abstract

This research study aims to examine the competitive situation of business trade operators and to study the creation of competitive advantages of business trade operators in Luang Prabang Municipality, Luang Prabang Province, using quantitative questionnaires to collecting data from a sample group of 170 business trade operators in Luang Prabang Municipality, and the statistics used in the analysis are frequency, percentage, mean, and standard deviation.

The findings revealed that the competitive situation of business trade entrepreneurs in Luang Prabang city, Luang Prabang Province, according to industry competition, was found to have high-level pressure, which comes from: the pressure of current business trade competitors in terms of their ability to manage business trade operations with the most cost-effective unit cost compared to competitors; the pressure of entry by new competitors in terms of product costs and business management costs being so low that new competitors cannot achieve them; the pressure from the bargaining power of suppliers/raw material providers in terms of the ability to source products/raw materials from other sources with lower costs; the pressure from the bargaining power of buyers in terms of customers being unable to find substitute products due to differences in price and quality; and the pressure from the bargaining power of substitute products in terms of the ability to adapt strategies in seeking new product formats to meet consumer demands. The creation of competitive advantages of business entrepreneurs in Luang Prabang city, Luang Prabang Province was found to be at a high level, which comes from: differentiation in terms of businesses introducing new product models that differ from competitors to the market and creating customer impressions; rapid response in terms of the ability to introduce new products and respond quickly to customer demands; relationship activities in terms of maintaining good and close relationships with customers to immediately respond to changing customer needs; and cost leadership in terms of the ability to reduce operational costs by using available resources efficiently.

Keywords: *Internal environmental factors, Business trade competition, External environmental*

factors, Competitive advantage

1. ພາກສະເໜີ

ລັດຖະບານ ສປປ ລາວ ໄດ້ໃຫ້ຄວາມສໍາຄັນ ໃນການສົ່ງເສີມ ແລະ ພັດທະນາຜູ້ປະກອບກິດຈະການ ໃນວິສາຫະກິດຂະໜາດນ້ອຍ ແລະ ຂະໜາດກາງ ໂດຍສະເພາະຂະແໜງການຄ້າ ຄື: 1) ສົ່ງເສີມພາກສ່ວນ ຕ່າງໆ ສ້າງສູນຝຶກ ແລະ ຝຶກອົບຮົມເພື່ອສ້າງ ແລະ ພັດທະນາຜູ້ປະກອບ ກິດຈະການ ເພດຍິງ, ໄວໜຸ່ມ ແລະ ຄົນພິການ ໃຫ້ຮູ້ກ່ຽວກັບການ

ເສີມຕົ້ນ ແລະ ດໍາເນີນກິດຈະການໃນຮູບແບບຕ່າງໆ; 2) ສົ່ງເສີມ ແລະ ເງື່ອນໄຂ ໃຫ້ເກີດມີຮູບແບບລາຍໃໝ່, ທຸລະກິດແຜ່ນຊາຍ, ທຸລະກິດ ເພື່ອສັງຄົມ ແລະ ຮູບແບບອື່ນ ທີ່ກະຕຸ້ນໃຫ້ເກີດມີຜູ້ປະກອບການ ກິດຈະການໃໝ່; 3) ໃຫ້ການຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ປະກອບການໃນການພັດທະນາ ຕົນເອງ ດ້ວຍການຈັດຝຶກອົບຮົມ, ສະໜອງທຶນສົມທົບ ຫຼື ສ້າງເງື່ອນໄຂ ໃຫ້ໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມການຍົກລະດັບຄວາມຮູ້ທັງພາຍໃນ ແລະ ຕ່າງປະເທດ;

4) ສ້າງ ແລະ ບັນຈຸການຮຽນຮູ້ກ່ຽວກັບການປະກອບກິດຈະການ ເຂົ້າໃນ ຫຼັກສູດໃນລະບົບການສຶກສາ; 5) ສົ່ງເສີມການຈັດກິດຈະກຳກ່ຽວກັບ ການສ້າງຜູ້ປະກອບກິດຈະການ ເຊັ່ນ: ການແຂ່ງຂັນແຜນທຸລະກິດ, ຈຳ ລອງການປະກອບກິດຈະການ ແລະ ການຍ້ອງຍໍຜູ້ປະກອບກິດຈະການ ດີໄດ້ ນ (Ministry of industry and commerce of Lao PDR, 2022)

ທຸລະກິດການຄ້າເປັນຂະແໜງວິສາຫະກິດຂະໜາດນ້ອຍ ແລະ ຂະໜາດກາງ ທີ່ມີບົດບາດສຳຄັນ ໃນພື້ນຖານພັດທະນາທີ່ຍັງຍືນ, ເປັນ ກົນໄກໃນພື້ນຖານທາງດ້ານເສດຖະກິດ ແລະ ເສີມສ້າງຄວາມກ້າວໜ້າ ທາງດ້ານເສດຖະກິດ ລວມທັງເປັນກົນໄກໃນການແກ້ໄຂບັນຫາ ຄວາມທຸກຍາກ ໂດຍມີບົດບາດສຳຄັນຄື: 1) ກໍ່ໃຫ້ເກີດມີການສ້າງວຽກ ເຮັດງານທຳໃຫ້ປະຊາຊົນໃນທ້ອງຖິ່ນ; 2) ເປັນຈຸດກຳເນີດຂອງຜູ້ສິນໃຈ ການລົງທຶນຂອງຜູ້ປະກອບການລາຍໃໝ່ ເນື່ອງຈາກກິດຈະການໃນທຸລະ ກິດການຄ້າໃຊ້ເງິນທຶນບໍ່ສູງ ແລະ ມີຄວາມສ່ຽງນ້ອຍກວ່າການລົງທຶນໃນ ອຸດສາຫະກຳຂະໜາດໃຫຍ່; 3) ເປັນບ່ອນຝຶກອົບຮົມວິຊາຊີບຂອງແຮງ ງານປະເພດຕ່າງໆ ເຊິ່ງສາມາດຝຶກອົບຮົມຜົນການຮຽນຮູ້ຈາກປະສົບການ ການເຮັດວຽກຕົວຈິງ; 4) ກໍ່ໃຫ້ເກີດການເຊື່ອມໂຍງກັບກິດຈະການຂະໜາ ດໃຫຍ່ ຫຼື ກິດຈະການອື່ນໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ; 5) ເພີ່ມມູນຄ່າໃຫ້ວັດຖຸດິບ ພາຍໃນປະເທດເພາະເປັນອຸດສາຫະກຳທີ່ຊັບພະຍາກອນມາຜະລິດສິນຄ້າ ເປັນຫຼັກ; 6) ເປັນການສ້າງລາຍໄດ້ໃຫ້ປະເທດຊາດ ໂດຍສະເພາະພາກ ການຜະລິດເພື່ອການສົ່ງອອກ ແລະ ພາກການທ່ອງທ່ຽວ; 7) ເປັນການ ປ້ອງກັນການຜູກຂາດໃນລະບົບເສດຖະກິດ ເນື່ອງຈາກທຸລະກິດການຄ້າ ຍ່ອມຊ່ວຍໃຫ້ເກີດການແຂ່ງຂັນ ໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ ແລະ ການ ແຂ່ງຂັນທຸລະກິດທີ່ເປັນທຳ ເຊິ່ງຈະກໍ່ໃຫ້ເກີດປະສິດທິພາບຕໍ່ລະບົບ ເສດຖະກິດໂດຍລວມ. ໂດຍການປະກອບທຸລະກິດການຄ້າໃນ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ທີ່ຂຶ້ນທະບຽນນຳທ້ອງການອຸດ ສາຫະກຳ ແລະ ການຄ້າ ມີຈຳນວນ ທັງໝົດ 170 ຫົວໜ່ວຍ (Industry and Commerce Office of Luang Prabang City, 2024).

ບັນຫາຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດທຸກໆປະເພດ ຈຸລະວິສາຫະກິດ, ທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍ ແລະ ທຸລະກິດຂະໜາດກາງ ຕ້ອງປະຊຸມໜ້າກໍ່ ຄື ບັນຫາດ້ານເຕັກໂນໂລຢີ, ບັນຫາທາງການຕະຫຼາດ, ບັນຫາດ້ານແຮງ ງານ, ບັນຫາການຈຳກັດການບໍລິຫານ, ບັນຫາການການສົ່ງເສີມຂອງ ລັດ, ບັນຫາຂໍ້ຈຳກັດດ້ານການບໍລິການສົ່ງເສີມພັດທະນາອົງກອນລັດ ແລະ ເອກະຊົນ, ບັນຫາຈຳກັດຂໍ້ມູນຂ່າວສານ, ບັນຫາການແຂ່ງຂັນ ກັບທຸລະກິດຂະໜາດໃຫຍ່, ບັນຫາຄວາມບໍ່ໝັ້ນໃຈໃນສິນຄ້າ ແລະ ການບໍລິການ, ບັນຫາຄວາມຫຼາກຫຼາຍຂອງສິນຄ້າໃນຕະຫຼາດ, ບັນຫາ ການຂາດແຄນເງິນທຶນ ແລະ ບັນຫາການສະແຫວງຫາເງິນທຶນ ເຊິ່ງ ເຫັນໄດ້ວ່າບັນຫາຜູ້ປະກອບການມາຈາກປັດໃຈທາງນອກ ແລະ ປັດໃຈ ພາຍໃນ, ສະນັ້ນຜູ້ປະກອບການ ຈຸລະວິສາຫະກິດ, ທຸລະກິດຂະໜາດ ນ້ອຍ ແລະ ທຸລະກິດຂະໜາດກາງ ຕ້ອງມີການສົ່ງເສີມໃຫ້ທຸລະກິດເກີດ

ມີເຄື່ອນຍ້າຍທາງທຸລະກິດເພີ່ມຂຶ້ນທັງພາຍໃນ ແລະ ຕ່າງປະເທດ, ກຳນົດ ຍຸດທະສາດທາງການຕະຫຼາດ ແລະ ສ້າງຄວາມສາມາດໃນການປະກອບ ທຸລະກິດຂອງຜູ້ປະກອບການ ເຊິ່ງຈະເຮັດໃຫ້ເກີດມີຄວາມສາມາດໃນ ການແຂ່ງຂັນກັບທຸລະກິດໃນອານາຄົດໄດ້, ນອກຈາກນັ້ນ ຜູ້ປະກອບ ການທຸລະກິດບໍລິການ ຈຳຕ້ອງມີການປັບຕົວ ໃນປະເດັນຄວາມຢູ່ຫຼອດ ແລະ ການເຕີບໂຕຂອງຈຸນລະວິສາຫະກິດ, ວິສະຫະກິດຂະໜາດນ້ອຍ ແລະ ວິສາຫະກິດຂະໜາດກາງ ມີ ຄວາມສຳພັນໂດຍກົງກັບກົນລະຍຸດ ການພັດທະນາທຸລະກິດຂອງທຸລະກິດຂະໜາດຕ່າງໆ ລວມທັງທຸລະ ກິດຂະໜາດນ້ອຍ ແລະ ຂະໜາດກາງ, ເນື່ອງຈາກການບັນລຸວັດຖຸ ປະສົງການພັດທະນາຂອງທຸລະກິດຄື: ການບັນລຸເປົ້າໝາຍໃນ ແຕ່ລະ ລະດັບ ເລິ່ມແຕ່ຄວາມສາມາດໃນການຢູ່ລອດໃນໄລຍະເບື້ອງຕົ້ນ, ຫລັງ ຈາກນັ້ນຄືຄວາມສາມາດໃນການ ສ້າງກຳໄລ ແລະ ສຸດທ້າຍຄືການເຕີບ ໂຕຢ່າງຍືນຍົງໃນໄລຍະຍາວ. ດັ່ງນັ້ນ ຈິ່ງສາມາດເວົ້າໄດ້ວ່າ ຄວາມ ສຳເລັດຂອງການ ພັດທະນາທຸລະກິດຂຶ້ນພື້ນຖານຈະຕ້ອງມາຈາກການ ກຳນົດກົນລະຍຸດເພື່ອຄວາມຢູ່ລອດ ແລະ ການເຕີບໂຕຂອງ ທຸລະ ກິດນັ້ນໆ (Industry and Commerce Office of Luang Prabang City, 2024)

ບັນຫາການແຂ່ງຂັນຂອງຜູ້ປະກອບກິດຈະການທຸລະກິດການຄ້າ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ, ທຸລະກິດການຄ້າໄດ້ມີການພັດທະນາ ຂະຫຍາຍຕົວຂຶ້ນຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງເພື່ອໃຫ້ເໝາະສົມກັບການປ່ຽນແປງສະພາບ ເສດຖະກິດໃນປັດຈຸບັນເຮັດໃຫ້ການດຳເນີນທຸລະກິດຕ້ອງປະຊຸມໜ້າກັບ ການແຂ່ງຂັນສູງຂຶ້ນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການຕ້ອງຊອກຫາຄວາມໄດ້ປຽບ ທາງດ້ານການແຂ່ງຂັນທຸລະກິດການຄ້າ ໂດຍການດຳເນີນທຸລະກິດການ ຄ້າພົບບັນຫາ ຄື: 1) ບັນຫາທາງດ້ານເສດຖະກິດຍັງບໍ່ໝັ້ນທ່ຽງ ແລະ ການຜະລິດສິນຄ້າຍັງບໍ່ຫຼາກຫຼາຍ ແລະ ຍັງບໍ່ເປັນທຳແຮງໃນການສົ່ງ ອອກ; 2) ບັນຫາການວິເຄາະສະພາບແວດລ້ອມ ເພື່ອປັບປຸງການລົງທຶນ ແລະ ການດຳເນີນທຸລະກິດຍັງເຮັດບໍ່ທັນສອດຄ່ອງຕາມນະໂຍບາຍຂອງ ລັດຖະບານ; 3) ບັນຫາການປະຕິບັດມາດຕະການເພື່ອອຸກູຜູ້ປະກອບ ການພາຍໃນຍັງບໍ່ເປັນເຈົ້າການພັດທະນາຕົນເອງ ແລະ ຂາດປະສິດທິພາບ ໃນການແຂ່ງຂັນ; 4) ການຫັນເປັນຄວາມຫັນສະໄໝຂອງຜູ້ປະກອບການ ທຸລະກິດເພື່ອຕອບສະໜອງກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງລູກຄ້າ (Industry and Commerce Office of Luang Prabang City, 2024).

ຈຸດປະສົງໃນການຄົ້ນຄວ້າໃນຄັ້ງນີ້ເພື່ອ: 1) ສຶກສາສະພາບການ ແຂ່ງຂັນຂອງຜູ້ປະກອບກິດຈະການທຸລະກິດການຄ້າໃນນະຄອນຫຼວງ ພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ແລະ 2) ສຶກສາການສ້າງຄວາມໄດ້ປຽບ ທາງການແຂ່ງຂັນຂອງຜູ້ປະກອບກິດຈະການການທຸລະກິດການຄ້າ ໃນ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ.

2. ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ

ໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ເປັນການຄົ້ນຄວ້າແບບປະລິມານ ໂດຍໃຊ້ ຂໍ້ມູນປະຖົມພູມເປັນຫຼັກ ໂດຍນຳໃຊ້ແບບສອບຖາມເປັນເຄື່ອງມືໃນການ ຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນຈາກຜູ້ປະກອບກິດຈະການທີ່

ດຳເນີນທຸລະກິດການຄ້າ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ໂດຍປະກອບມີ ກຸ່ມຕົວຢ່າງ, ເຄື່ອງມືໃນການຄົ້ນຄວ້າ, ການກຳເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ ແລະ ວິເຄາະຂໍ້ມູນ.

2.1 ກຸ່ມຕົວຢ່າງ

ປະຊາກອນເປົ້າໝາຍທີ່ໃຊ້ເຂົ້າໃນການສຶກສາ ຄື ຜູ້ປະກອບກິດຈະການທີ່ດຳເນີນທຸລະກິດການຄ້າ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ (ຜູ້ປະກອບກິດຈະການການຄົນລາວ) ເຊິ່ງມີຈຳນວນທັງໝົດ 170 ຫົວໜ່ວຍ.

2.2 ເຄື່ອງມືໃນການຄົ້ນຄວ້າ

ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການເກັບຂໍ້ມູນແມ່ນແບບສອບຖາມ ເຊິ່ງປະກອບມີ 5 ພາກສ່ວນ ຄື: ປັດໄຈສ່ວນບຸກຄົນຂອງຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດການຄ້າ, ສະພາບການແຂ່ງຂັນທຸລະກິດການຄ້າ, ປັດໄຈພາຍໃນຂອງທຸລະກິດ, ປັດໄຈສະພາບແວດລ້ອມພາຍນອກຂອງທຸລະກິດ, ການສ້າງຄວາມໄດ້ປຽບທາງດ້ານການແຂ່ງຂັນທຸລະກິດການຄ້າ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ.

ໃນການສຶກສາໄດ້ອີງໃສ່ແນວຄິດການວິເຄາະການແຂ່ງຂັນອຸດສາຫະກຳ ຂອງ Porter & Milar (1985), ແນວຄິດຄວາມສາມາດຂອງຜູ້ປະກອບກິດຈະການ ຂອງ Dess et al., 2005, ທິດສະດີປັດໄຈແວດລ້ອມພາຍນອກ ຂອງ Gupta (2013), ແນວຄິດການສ້າງຄວາມໄດ້ປຽບທາງດ້ານການແຂ່ງຂັນ ຂອງ Porter (2005) ແລະ ນອກຈາກນີ້ ນັບຕໍ່ຄື ນຄວ້າ ຂອງ Anoree (2021), Singvilay (2021), Sopapongrunghsi (2019), Khonthong (2017), Nakkasem & Pasunon (2018) Syoudomphanh (2023) ເພື່ອເປັນແນວທາງໃນການສ້າງເຄື່ອງມື.

2.3 ການເກັບກຳລວບລວມຂໍ້ມູນ

ຜູ້ຄົນຄວ້າໄດ້ລົງເກັບກຳຂໍ້ມູນດ້ວຍຕົນເອງ ໂດຍແຈກຢາຍແບບສອບຖາມໃຫ້ຜູ້ປະກອບການ ທຸລະກິດການຄ້າ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ຈຳນວນ 170 ຄົນ ເຊິ່ງຜູ້ປະກອບການໄດ້ຕອບແບບສອບຖາມຕາມຄວາມເປັນຈິງ. ຫຼັງຈາກຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດການຄ້າ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ຕອບແລ້ວເກັບລວມຂໍ້ມູນຢ່າງເປັນລະບົບ ລວມທັງກວດກາຄວາມຖືກຕ້ອງ ແລະ ຄົບຖ້ວນແລ້ວມາປ້ອນຂໍ້ມູນເຂົ້າໄປແກຣມ SPSS ເພື່ອດຳເນີນການວິເຄາະ ແລະ ແປຜົນການຄົ້ນຄວ້າ.

2.4 ວິທີວິເຄາະຂໍ້ມູນ

ສ່ວນທີ 1: ການວິເຄາະສະພາບການແຂ່ງຂັນທຸລະກິດການຄ້າ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ເປັນການວິເຄາະແບບປະລິມານດ້ວຍສະຖິຕິຜັນລະນາ ປະກອບດ້ວຍຄຳສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ.

ສ່ວນທີ 2: ການວິເຄາະລະດັບປັດໄຈພາຍໃນຂອງທຸລະກິດ ໃນການສ້າງຄວາມໄດ້ປຽບທາງດ້ານການແຂ່ງຂັນທຸລະກິດການຄ້າ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ເປັນການວິເຄາະແບບ

ປະລິມານດ້ວຍສະຖິຕິຜັນລະນາ ປະກອບດ້ວຍຄຳສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ.

ສ່ວນທີ 3: ການວິເຄາະປັດໄຈພາຍນອກຂອງທຸລະກິດ ໃນການສ້າງຄວາມໄດ້ປຽບທາງດ້ານການແຂ່ງຂັນທຸລະກິດການຄ້າ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ເປັນການວິເຄາະແບບປະລິມານດ້ວຍສະຖິຕິຜັນລະນາ ປະກອບດ້ວຍຄຳສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ.

ສ່ວນທີ 4: ການວິເຄາະການສ້າງຄວາມໄດ້ປຽບທາງດ້ານການແຂ່ງຂັນທຸລະກິດການຄ້າ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ເປັນການວິເຄາະແບບປະລິມານດ້ວຍສະຖິຕິຜັນລະນາ ປະກອບດ້ວຍຄຳສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ.

3. ຜົນໄດ້ຮັບ

3.1 ສະພາບການແຂ່ງຂັນຂອງຜູ້ປະກອບກິດຈະການທຸລະກິດການຄ້າ.

ຈາກຜົນການວິເຄາະພົບວ່າຜູ້ປະກອບກິດຈະການທຸລະກິດການຄ້າໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ທີ່ຕອບແບບສອບຖາມຈຳນວນ 170 ຄົນ ເຊິ່ງມາຈາກແຮງກົດດັນຈາກສະພາບການແຂ່ງຂັນໃນການປະກອບກິດຈະການທຸລະກິດການຄ້າ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ຢູ່ໃນລະດັບສູງ ດ້ວຍຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.44 ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານເທົ່າກັບ 0.31 ມາຈາກແຮງກົດດັນຂອງຄູ່ແຂ່ງຂັນທຸລະກິດການຄ້າໃນປັດຈຸບັນ ໃນດ້ານແຮງກົດດັນຄວາມສາມາດໃນການບໍລິຫານທຸລະກິດການຄ້າໃຫ້ຕົ້ນທຶນຕໍ່ໜ່ວຍຄຸ້ມຄ່າທີ່ສຸດເມື່ອປຽບທຽບກັບຄູ່ແຂ່ງຂັນ; ແຮງກົດດັນການເຂົ້າມາຂອງຄູ່ແຂ່ງຂັນລາຍໃໝ່ ໃນດ້ານແຮງກົດດັນຕົ້ນທຶນສິນຄ້າ ແລະ ຕົ້ນທຶນໃນການບໍລິຫານທຸລະກິດຕໍ່າຈົນເຮັດໃຫ້ຄູ່ແຂ່ງຂັນລາຍໃໝ່ບໍ່ສາມາດເຮັດໄດ້; ແຮງກົດດັນຈາກອຳນາດຕໍ່ລອງຂອງຜູ້ສິນຄ້າ/ວັດຖຸດິບ ໃນດ້ານແຮງກົດດັນແຫຼ່ງສິນຄ້າ/ວັດຖຸດິບທີ່ມີຄຸນນະພາບສາມາດຕອບສະໜອງກັບທຸລະກິດ; ແຮງກົດດັນຈາກອຳນາດຕໍ່ລອງສິນຄ້າທົດແທນ ໃນດ້ານແຮງກົດດັນການປັບປຸງຄຸນນະພາບສິນຄ້າຂອງທຸລະກິດທ່ານສູງກວ່າສິນຄ້າທົດແທນກັນໄດ້ໃນຕະຫຼາດ; ແຮງກົດດັນຈາກອຳນາດຕໍ່ລອງຂອງຜູ້ຊື້ ໃນດ້ານແຮງກົດດັນລູກຄ້າມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການຊື້ສິນຄ້າຕໍ່າກວ່າຜູ້ຂາຍສິນຄ້າລາຍອື່ນໃນທຸລະກິດດຽວກັນ (ຕາຕະລາງ 1).

ປະກອບກິດຈະການທີ່ດຳເນີນທຸລະກິດການຄ້າ ຢູ່ພາຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ຕອບແບບສອບຖາມ ຈຳນວນ 170 ຄົນ ໂດຍລວມໃຫ້ຄວາມສຳຄັນ ປັດໄຈລັກສະນະການເປັນຜູ້ປະກອບການເພື່ອການສ້າງຄວາມໄດ້ປຽບທາງດ້ານການແຂ່ງຂັນທຸລະກິດການ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍດ້ວຍຄຳສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.60 ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານເທົ່າກັບ 0.33 ເຊິ່ງມາຈາກປັດໄຈຄວາມຫ້າວຫັນໃນການປະຕິບັດງານໃນດ້ານຄວາມພະຍາຍາມທີ່ຈະສະແຫວງຫາໂອກາດໃໝ່ເຊັ່ນ: ການສະແຫຼ່ງຫາສິນຄ້າໃໝ່, ການສະແຫຼ່ງຫາກຸ່ມຕະຫຼາດໃໝ່ ເປັນຕົ້ນ; ດ້ານການມີ

ອິດສະຫຼະໃນການບໍລິຫານງານໃນດ້ານການສະໜັບສະໜູນໃຫ້ບຸກຄະລາກອນ ຫຼື ທີ່ມງານມີອິດສະຫຼະໃນການປະຕິບັດວຽກງານຢ່າງເຕັມທີ່; ປັດໄຈຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນການແຂ່ງຂັນໃນດ້ານການປັບຕົວທຸລະກິດການຄ້າຕາມສະພາບແວດລ້ອມ ແລະ ເສດຖະກິດສູງກວ່າຄູ່ແຂ່ງຂັນເພື່ອໃຫ້ມີຄວາມສາມາດໃນການແຂ່ງຂັນ; ປັດໄຈຄວາມມີນະວັດຕະກຳໃນດ້ານຄວາມພະຍາຍາມທີ່ຈະສະແຫວງຫາການນຳໃຊ້ເຕັກໂນໂລຊີ, ຄວາມຄິດໃໝ່ ແລະ ສິ່ງແປກໃໝ່ ທີ່ນຳໄປສູ່ການພັດທະນາສິນຄ້າ ແລະ ການຄ້າ; ປັດໄຈຄວາມກ້າສຽງໃນດ້ານຄວາມກ້າສຽງໃນການໃຊ້ຊັບສິນ ຫຼື ເງິນຈຳນວນຫຼວງຫຼາຍສຳລັບການປະກອບທຸລະກິດການຄ້າ ແລະ ການລົງທຶນ (ຕາຕະລາງ 3).

ຜູ້ປະກອບກິດຈະການທີ່ດຳເນີນທຸລະກິດການຄ້າ ຢູ່ພາຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ຕອບແບບສອບຖາມ ຈຳນວນ 170 ຄົນ ໂດຍລວມໃຫ້ຄວາມສຳຄັນ ປັດໄຈສະພາບແວດລ້ອມພາຍນອກເພື່ອໃຊ້ເປັນໂອກາດການສ້າງຄວາມໄດ້ປຽບທາງດ້ານການແຂ່ງຂັນທຸລະກິດການຄ້າ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ດ້ວຍຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.44 ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານເທົ່າກັບ 0.23 ເຊິ່ງມາຈາກປັດໄຈດ້ານວັດທະນາທຳ ແລະ ສັງຄົມໃນດ້ານຄຳນິຍົມຂອງສັງຄົມ ແລະ ລູກຄ້າໃນການອຸປະໂພກ-ບໍລິໂພກສິນຄ້າ; ປັດໄຈດ້ານເຕັກໂນໂລຊີໃນດ້ານການນຳໃຊ້ເຕັກໂນໂລຊີເຂົ້າໃນການດຳເນີນທຸລະກິດການຄ້າ; ປັດໄຈດ້ານເສດຖະກິດໃນດ້ານຄວາມເໝາະສົມຕົ້ນທຶນຂອງສິນຄ້າ/ວັດຖຸດິບ; ປັດໄຈດ້ານກິດໝາຍໃນດ້ານກິດໝາຍຄຸ້ມຄອງຜູ້ບໍລິໂພກ; ປັດໄຈດ້ານການເມືອງໃນດ້ານການເບິ່ງເຫັນໂອກາດຈາກສະຖຽນລະພາບທາງການການເມືອງໃນການດຳເນີນທຸລະກິດການຄ້າ; ປັດໄຈສິ່ງແວດລ້ອມໃນດ້ານສະພາບອາກາດທີ່ມີການປ່ຽນແປງ (ຕາຕະລາງ 4).

3.2 ການສ້າງຄວາມໄດ້ປຽບທາງການແຂ່ງຂັນຂອງຜູ້ປະກອບກິດຈະການການທຸລະກິດການຄ້າ.

ຜູ້ປະກອບກິດຈະການທີ່ດຳເນີນທຸລະກິດການຄ້າ ຢູ່ພາຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ທີ່ຕອບແບບສອບຖາມ ຈຳນວນ 170 ຄົນ ໂດຍລວມໃຫ້ຄວາມສຳຄັນການສ້າງຄວາມໄດ້ປຽບທາງການແຂ່ງຂັນທຸລະກິດການຄ້າ ຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ດ້ວຍຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.59 ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານເທົ່າກັບ 0.36 ເຊິ່ງມາຈາກການສ້າງຄວາມແຕກຕ່າງໃນດ້ານທຸລະກິດນຳແບບສິນຄ້າໃໝ່ໆທີ່ແຕກຕ່າງຈາກຄູ່ແຂ່ງຂັນອອກສູ່ຕະຫຼາດ ແລະ ສ້າງຄວາມທັບໃຈໃຫ້ແກ່ລູກຄ້າ; ດ້ານຕອບສະໜອງຢ່າງວ່ອງໄວໃນດ້ານຄວາມສາມາດນຳສະເໜີສິນຄ້າໃໝ່ໆ ແລະ ການຕອບສະໜອງກັບຄວາມຕ້ອງການລູກຄ້າຢ່າງວ່ອງໄວ; ການເປັນຜູ້ນຳທາງຕົ້ນທຶນໃນດ້ານຄວາມສາມາດໃນການຫຼຸດຕົ້ນທຶນໃນການດຳເນີນງານໂດຍໃຊ້ຊັບພະຍາກອນທີ່ມີຢູ່ຢ່າງມີປະສິດທິພາບ (ຕາຕະລາງ 2).

4. ວິພາກຜົນ

1) ຈາກການຄົ້ນຄວ້າສະພາບການແຂ່ງຂັນຂອງຜູ້ປະກອບກິດຈະການທຸລະກິດການຄ້າໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ຕາມທິດສະດີການແຂ່ງຂັນໃນອຸດສາຫະກຳ (Five-Forces Model) ຂອງ Porter (1980) ພົບວ່າແຮງກົດດັນຈາກສະພາບການແຂ່ງຂັນຂອງຜູ້ປະກອບກິດຈະການທຸລະກິດການຄ້າໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງຢູ່ໃນລະດັບສູງ ເຊິ່ງມາຈາກແຮງກົດດັນຂອງຄູ່ແຂ່ງຂັນທຸລະກິດການຄ້າໃນປະຈຸບັນ ໃນດ້ານແຮງກົດດັນຄວາມສາມາດໃນການບໍລິຫານທຸລະກິດການຄ້າໃຫ້ຕົ້ນທຶນຕໍ່ໜ່ວຍຄຸ້ມຄ່າທີ່ສຸດເມື່ອປຽບທຽບກັບຄູ່ແຂ່ງຂັນ; ແຮງກົດດັນການເຂົ້າມາຂອງຄູ່ແຂ່ງຂັນລາຍໃໝ່ ໃນດ້ານແຮງກົດດັນຕົ້ນທຶນສິນຄ້າ ແລະ ຕົ້ນທຶນໃນການບໍລິຫານທຸລະກິດຕໍ່າຈົນເຮັດໃຫ້ຄູ່ແຂ່ງຂັນລາຍໃໝ່ບໍ່ສາມາດເຮັດໄດ້; ແຮງກົດດັນຈາກອຳນາດຕໍ່ລອງຂອງຜູ້ສິນຄ້າ/ວັດຖຸດິບ ໃນດ້ານແຮງກົດດັນຈາກແຫຼ່ງສິນຄ້າ/ວັດຖຸດິບທີ່ມີຄຸນນະພາບສາມາດຕອບສະໜອງກັບທຸລະກິດ; ແຮງກົດດັນຈາກອຳນາດຕໍ່ລອງຂອງຜູ້ຊື້ ໃນດ້ານແຮງກົດດັນຈາກລູກຄ້າມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການຊື້ສິນຄ້າຕໍ່າກວ່າຜູ້ຂາຍສິນຄ້າລາຍອື່ນໃນທຸລະກິດດຽວກັນ ແລະ ແຮງກົດດັນຈາກອຳນາດຕໍ່ລອງສິນຄ້າທິດແທນ ໃນດ້ານແຮງກົດດັນຈາກການປັບປຸງຄຸນນະພາບສິນຄ້າຂອງທຸລະກິດທ່ານສູງກວ່າສິນຄ້າທິດແທນກັນໄດ້ໃນຕະຫຼາດ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບການຄົ້ນຄວ້າຂອງ Khunthong (2017) ທີ່ສຶກສາການຄວາມໄດ້ປຽບໃນການແຂ່ງຂັນຂອງທຸລະກິດເຮືອນຝັກ ໃນເທດສະບານເມືອງຊຽງໃໝ່ ແຂວງຊຽງໃໝ່ ໃນທຸກດ້ານຂອງແຮງກົດດັນ 5 ປະການຂອງ Porter (1980) ແຕ່ລະດັບແຮງກົດດັນຈາກການແຂ່ງຂັນທຸລະກິດເຮືອນຝັກໃນເທດສະບານເມືອງຊຽງ ໃໝ່ ແຂວງຊຽງໃໝ່ ຢູ່ໃນລະດັບສູງ. ສອດຄ່ອງກັບການຄົ້ນຄວ້າຂອງ Sopaponerungshi (2019) ທີ່ໄດ້ສຶກສາປັດໄຈການຂັບເຂື່ອນການແຂ່ງຂັນທີ່ສິ່ງຜົນຕໍ່ຄວາມໄດ້ປຽບທາງດ້ານການແຂ່ງຂັນ ແລະ ຄວາມສຳເລັດທາງທຸລະກິດຂອງອຸດສາຫະກຳການສົ່ງອອກເຄື່ອງປະດັບຂອງໄທ ໃນທຸກດ້ານຂອງແຮງກົດດັນ 5 ປະການຂອງ Porter (1980) ແຕ່ລະດັບແຮງກົດດັນຈາກການແຂ່ງຂັນທຸລະກິດຂອງອຸດສາຫະກຳການສົ່ງອອກເຄື່ອງປະດັບຂອງໄທ ຢູ່ໃນລະດັບສູງ. ສະນັ້ນ, ຄວນກຳນົດຍຸດທະສາດໃນການແຂ່ງຂັນທາງທຸລະກິດ ເພື່ອສ້າງໃຫ້ທຸລະກິດມີຄວາມໄດ້ປຽບທາງດ້ານການແຂ່ງຂັນທຸລະກິດ ໃນອານາຄົດ ໂດຍນຳແຮງກົດດັນ 5 ປະການຂອງ Porter (1980) ໄດ້ປັບປຸງທຸລະກິດໃຫ້ມີອຳນາດຕໍ່ລອງທາງທຸລະກິດສູງ ໂດຍສະເພາະແຮງກົດດັນຈາກ: 1) ຄູ່ແຂ່ງຂັນທຸລະກິດການຄ້າໃນປະຈຸບັນ ໃນດ້ານແຮງກົດດັນຄວາມສາມາດໃນການບໍລິຫານທຸລະກິດການຄ້າໃຫ້ຕົ້ນທຶນຕໍ່ໜ່ວຍຄຸ້ມຄ່າທີ່ສຸດເມື່ອປຽບທຽບກັບຄູ່ແຂ່ງຂັນ; 2) ແຮງກົດດັນການເຂົ້າມາຂອງຄູ່ແຂ່ງຂັນລາຍໃໝ່ ໃນດ້ານແຮງກົດດັນຕົ້ນທຶນສິນຄ້າ ແລະ ຕົ້ນທຶນໃນການບໍລິຫານທຸລະກິດຕໍ່າຈົນເຮັດໃຫ້ຄູ່ແຂ່ງຂັນລາຍ ໃໝ່ບໍ່ສາມາດເຮັດໄດ້;

3) ແຮງກົດດັນຈາກອຳນາດຕໍ່ລອງຂອງຜູ້ສິ່ງສິນຄ້າ/ວັດຖຸດິບໃນດ້ານ ແຮງກົດດັນຈາກແຫຼ່ງສິນຄ້າ/ວັດຖຸດິບທີ່ມີຄຸນນະພາບສາມາດຕອບສະ ໜອງກັບທຸລະກິດ; 4) ແຮງກົດດັນຈາກອຳນາດຕໍ່ລອງຂອງຜູ້ຊື້ ໃນ ດ້ານແຮງກົດດັນຈາກລູກຄ້າມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການຊື້ສິນຄ້າຕໍ່າກວ່າຜູ້ ຂາຍສິນຄ້າລາຍອື່ນໃນທຸລະກິດດຽວກັນ ແລະ 5) ແຮງກົດດັນ ຈາ ກອກນາດຕໍ່ລອງສິນຄ້າທົດແທນໃນດ້ານແຮງກົດດັນຈາກການປັບປຸງ ຄຸນນະພາບສິນຄ້າຂອງທຸລະກິດທ່ານສູງກວ່າສິນຄ້າທົດແທນກັນໄດ້ໃນ ຕະຫຼາດ.

2) ຈາກການຄົ້ນຄວ້າການສ້າງຄວາມໄດ້ປຽບທາງການ ແຂ່ງຂັນຂອງຜູ້ປະກອບກິດຈະການການທຸລະກິດການຄ້າ ໃນ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ພົບວ່າການສ້າງຄວາມໄດ້ປຽບທາງການແຂ່ງຂັນ ຂອງຜູ້ປະກອບກິດຈະການການທຸລະກິດການຄ້າ ໃນນະຄອນຫຼວງພະ ບາງຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ເຊິ່ງມາຈາກການສ້າງຄວາມແຕກຕ່າງໃນດ້ານ ທຸລະກິດນຳແບບສິນຄ້າໃໝ່ໆທີ່ແຕກຕ່າງຈາກຄູ່ແຂ່ງຂັນອອກສູ່ ຕະຫຼາດ ແລະ ສ້າງຄວາມທັບໃຈໃຫ້ແກ່ລູກຄ້າ; ການເປັນຜູ້ນຳທາງຕົ້ນ ທິນ ໃນດ້ານຄວາມສາມາດໃນການຫຼຸດຕົ້ນທຶນໃນການດຳເນີນງານ ໂດຍໃຊ້ຊັບພະຍາກອນທີ່ມີຢູ່ຢາງມີປະສິດທິພາບດ້ານຕອບສະໜອງ ຢ່າງວ່ອງໄວ ໃນດ້ານຄວາມສາມາດນຳສະເໜີສິນຄ້າໃໝ່ໆ ແລະ ການ ຕອບສະ ໜອງກັບຄວາມຕ້ອງການລູກຄ້າຢ່າງວ່ອງໄວຕາມລຳດັບ ການຄົ້ນຄວ້າສອດຄ່ອງກັບ Syoudomphanh (2023) ທີ່ສຶກສາປັດ ໄຈທີ່ສິ່ງຜິດຕໍ່ຄວາມສາມາດໃນການແຂ່ງຂັນຂອງທຸລະກິດທີ່ຝັກແຮມ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ໃນທຸກດ້ານຄື ດ້ານການເປັນຜູ້ນຳທາງຕົ້ນທຶນ , ການສ້າງຄວາມແຕກຕ່າງ, ດ້ານຕອບສະໜອງຢ່າງວ່ອງໄວ. ເຊິ່ງການ ຄົ້ນຄວ້າສອດຄ່ອງກັບ Khunthong (2017) ທີ່ໄດ້ສຶກສາການຄວາມ ໄດ້ປຽບໃນການແຂ່ງຂັນຂອງທຸລະກິດເຮືອນຝັກ ໃນເທດສະບານເມືອງ ຊຽງໃໝ່ ແຂວງຊຽງໃໝ່ ໃນດ້ານຍຸດທະສາດການຕອບສະໜອງຢ່າງ ວ່ອງໄວ, ຍຸດທະສາດການສ້າງຄວາມແຕກຕ່າງ ແລະ ຍຸດທະສາດການ ເປັນຜູ້ນຳທາງຕົ້ນທຶນ. ການຄົ້ນຄວ້າຍັງສອດຄ່ອງກັບ Singvilay (2021) ທີ່ສຶກສາປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜິດຕໍ່ ການສ້າງຄວາມໄດ້ປຽບການ ແຂ່ງຂັນຂອງຜູ້ປະກອບກິດຈະການທຸລະກິດບໍລິການໃນເຂດ ເທດສະບານເມືອງໄຊ ແຂວງອຸດົມໄຊ ໃນດ້ານດ້ານຄວາມແຕກຕ່າງໃນ ບໍລິການ; ດ້ານຕອບສະໜອງຢ່າງວ່ອງໄວ ແລະ ດ້ານຕົ້ນທຶນຕໍ່າຕາມ ລຳດັບ. ການຄົ້ນຄວ້າສອດຄ່ອງກັບ Anoree (2021) ທີ່ສຶກສາປັດໄຈ ທີ່ສິ່ງຜິດຕໍ່ຄວາມໄດ້ປຽບທາງດ້ານການແຂ່ງຂັນ ແລະ ຄວາມສາເລັດ ຂອງຜູ້ປະກອບການ ວິສາຫະກິດຂະໜາດນ້ອຍ ແລະ ຂະໜາດກາງ ໃນ ແຂວງຮາຊະບຸຣີ (ໄທ) ໃນດ້ານການເປັນຜູ້ນຳທາງຕົ້ນທຶນ, ການສ້າງ ຄວາມແຕກຕ່າງ, ດ້ານຕອບສະໜອງຢ່າງ. ການຄົ້ນຄວ້າສອດຄ່ອງກັບ Nakkasem & Pasunon (2018) ທີ່ສຶກສາປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜິດຕໍ່ການ ສ້າງຄວາມໄດ້ປຽບທາງດ້ານການແຂ່ງຂັນຂອງຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດ

ບໍລິການໃນເຂດກຸງເທບມະຫານະຄອນ(ໄທ) ໃນດ້ານດ້ານຄວາມແຕກ ຕ່າງໃນບໍລິການ; ດ້ານຕອບສະໜອງຢ່າງວ່ອງໄວ ແລະ ດ້ານຕົ້ນທຶນຕໍ່າ. ສະນັ້ນ, ຜູ້ປະກອບກິດຈະການທຸລະກິດການຄ້າໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ຕ້ອງໃຊ້ຍຸດທະສາດໃນການດຳເນີນທຸລະກິດ ຄື: 1) ສ້າງຄວາມແຕກຕ່າງໃນດ້ານທຸລະກິດນຳແບບສິນຄ້າໃໝ່ໆທີ່ແຕກຕ່າງ ຈາກຄູ່ແຂ່ງຂັນອອກສູ່ຕະຫຼາດ ແລະ ສ້າງຄວາມທັບໃຈໃຫ້ແກ່ລູກຄ້າ; 2) ຕ້ອງການຕອບສະໜອງຢ່າງວ່ອງໄວໃຫ້ກັບລູກຄ້າ ໃນດ້ານຄວາມ ສາມາດນຳສະເໜີສິນຄ້າໃໝ່ໆ ທີ່ສາມາດການຕອບສະ ໜອງກັບ ຄວາມຕ້ອງການລູກຄ້າຢ່າງວ່ອງໄວ; 3) ຕ້ອງສ້າງໃຫ້ທຸລະກິດການເປັນ ຜູ້ນຳທາງຕົ້ນທຶນ ໃນດ້ານຄວາມສາມາດໃນການຫຼຸດຕົ້ນທຶນໃນການ ດຳເນີນງານ ໂດຍໃຊ້ຊັບພະຍາກອນທີ່ມີຢູ່ຢ່າງມີປະສິດທິພາບ.

5. ສະຫຼຸບ

ສະພາບການແຂ່ງຂັນຂອງຜູ້ປະກອບກິດຈະການທຸລະກິດການ ຄ້າໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ຕາມທິດສະດີການ ແຂ່ງຂັນໃນອຸດສາຫະກຳ (Five-Forces Model) ພົບວ່າແຮງກົດດັນ ຈາກສະພາບການແຂ່ງຂັນຂອງຜູ້ປະກອບກິດຈະການທຸລະກິດການຄ້າ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງຢູ່ໃນລະດັບສູງ ເຊິ່ງມາຈາກ ແຮງກົດດັນຂອງຄູ່ແຂ່ງຂັນທຸລະກິດການຄ້າໃນປະຈຸບັນ ໃນດ້ານແຮງ ກົດດັນຄວາມສາມາດໃນການບໍລິຫານທຸລະກິດການຄ້າໃຫ້ຕົ້ນທຶນຕໍ່ ໜ່ວຍຄຸ້ມຄ່າທີ່ສຸດເມື່ອປຽບທຽບກັບຄູ່ແຂ່ງຂັນ; ແຮງກົດດັນການເຂົ້າ ມາຂອງຄູ່ແຂ່ງຂັນລາຍໃໝ່ ໃນດ້ານແຮງກົດດັນຕົ້ນທຶນສິນຄ້າ ແລະ ຕົ້ນທຶນໃນການບໍລິຫານທຸລະກິດຕໍ່າຈົນເຮັດໃຫ້ຄູ່ແຂ່ງຂັນລາຍໃໝ່ບໍ່ ສາມາດເຮັດໄດ້; ແຮງກົດດັນຈາກອຳນາດຕໍ່ລອງຂອງຜູ້ສິ່ງສິນຄ້າ/ວັດຖຸ ດິບ ໃນດ້ານແຮງກົດດັນຈາກແຫຼ່ງສິນຄ້າ/ວັດຖຸດິບທີ່ມີຄຸນນະພາບ ສາມາດຕອບສະໜອງກັບທຸລະກິດ; ແຮງກົດດັນຈາກອຳນາດຕໍ່ລອງ ຂອງຜູ້ຊື້ ໃນດ້ານແຮງກົດດັນຈາກລູກຄ້າມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການຊື້ສິນຄ້າ ຕໍ່າກວ່າຜູ້ຂາຍສິນຄ້າລາຍອື່ນໃນທຸລະກິດດຽວກັນ ແລະ ແຮງກົດດັນ ຈາກອກນາດຕໍ່ລອງສິນຄ້າທົດແທນ ໃນດ້ານແຮງກົດດັນຈາກການ ປັບປຸງຄຸນນະພາບສິນຄ້າຂອງທຸລະກິດທ່ານສູງກວ່າສິນຄ້າທົດແທນກັນ ໄດ້ໃນຕະຫຼາດ.

ການສ້າງຄວາມໄດ້ປຽບທາງການແຂ່ງຂັນຂອງຜູ້ປະກອບ ກິດຈະການການທຸລະກິດການຄ້າ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ພົບວ່າການ ສ້າງຄວາມໄດ້ປຽບທາງການແຂ່ງຂັນຂອງຜູ້ປະກອບກິດຈະການການ ທຸລະກິດການຄ້າ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ເຊິ່ງມາຈາກ ການສ້າງຄວາມແຕກຕ່າງໃນດ້ານທຸລະກິດນຳແບບສິນຄ້າໃໝ່ໆທີ່ແຕກ ຕ່າງຈາກຄູ່ແຂ່ງຂັນອອກສູ່ຕະຫຼາດ ແລະ ສ້າງຄວາມທັບໃຈໃຫ້ແກ່ລູກ ຄ້າ; ການເປັນຜູ້ນຳທາງຕົ້ນທຶນ ໃນດ້ານຄວາມສາມາດໃນການຫຼຸດຕົ້ນ ທຶນໃນການດຳເນີນງານ; ດ້ານຕອບສະໜອງຢ່າງວ່ອງໄວ ໃນດ້ານ ຄວາມສາມາດນຳສະເໜີສິນຄ້າໃໝ່ໆ ແລະ ການຕອບສະໜອງກັບ ຄວາມຕ້ອງການລູກຄ້າຢ່າງວ່ອງໄວ ໂດຍໃຊ້ຊັບພະຍາກອນທີ່ມີຢູ່ຢ່າງມີ ປະສິດທິພາບ.

6. ຂໍ້ຂັດແຍ່ງ

ຂ້າພະເຈົ້າໃນນາມຜູ້ຄົນຄວ້າວິທະຍາສາດ ຂໍປະຕິຍານຕົນວ່າ ຂໍ້ ມູນທັງໝົດທີ່ມີໃນບົດຄວາມວິຊາການດັ່ງກ່າວນີ້ ແມ່ນບໍ່ມີຂໍ້ຂັດແຍ່ງ

ທາງຜົນປະໂຫຍດກັບພາກສ່ວນໃດ ແລະ ບໍ່ໄດ້ເອື້ອປະໂຫຍດໃຫ້ກັບ ພາກສ່ວນໃດພາກສ່ວນໜຶ່ງ, ກໍລະນີມີການລະເມີດ ໃນຮູບການໃດໜຶ່ງ ຂ້າພະເຈົ້າມີຄວາມຍິນດີ ທີ່ຈະຮັບຜິດຊອບແຕ່ພຽງຜູ້ດຽວ.

7. ເອກະສານອ້າງອີງ

Anoree, S. (2021). *Factors affecting competitive advantage and success of entrepreneurs and small and medium enterprises in Ratchaburi province*. [Online] 2023. Available from: <https://sure.su.ac.th/xmlui/handle/123456789/26608>.

Bajaj Finance. (2024). *Internal factors of business environment*. Retrieved from <https://www.bajajfinserv.in/internal-factors-of-business-environment>

Dess, G.G., Lumpkin, G.T., & Taylor, M.L. (2005). *Strategic management: creating competitive advantage (2nd ed.)*. New York: McGraw-Hill.

Environmental Protection Agency. (2018). *Report on the Environment: Acidity in Lakes and Streams*. <https://cfpub.epa.gov/roe/indicator.cfm?i=12>

Gupta, A. (2013). Environment & PEST Analysis: An Approach to External Business Environment. *International Journal of Modern Social Sciences*, 2, 34-43.

Industry and Commerce Office of Luang Prabang City. (2024). *Annual Summary Report*. Luang Prabang City. <http://ir.mju.ac.th/dspace/bitstream/123456789/102/1/5806401013.pdf>

Khunthong, P. (2017). *Building competitive advantage for guest house business in Muang district, Chiang Mai*. Master thesis of business administration in business Administration. Mawjo University. [Online] 2023. Available from:

<http://ir.mju.ac.th/dspace/bitstream/123456789/102/1/5806401013.pdf>.

Ministry of industry and commerce of Lao PDR. (2022). *Laws with the promotion of micro-enterprises, small and medium-sized enterprises*. [Online] 2023. Available from: <https://msmepa.org/>

Nakkasem, W., & Pasunon, P. (2018). Factors Affecting the Competitive Advantage of Service Business Entrepreneurs in Bangkok. [Online] 2023. Available from: <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/120933/93421>

Porter, M.E., & Milar, V.E. (1985). *How Information gives you competitive advantage*. Harvard Business Review: P149-160.

Porter, M.E. (2005). *The Competitive Advantage creating and sustaining superior Performance*. New York: The Free Press.4.

Singvilay, L. (2021). *Factors affecting the competitive advantage of Service Business entrepreneurs in the Xay district municipality of Oudomxay province*. Master of business administration, Economics and Tourism. Souphanouvong University

Sopaponerungshi, M. (2019). *Competitive driving factors affected of competitive advantage and business Success of gems and jewelry export industries in Thailand*. [Online] 2023. Available from: http://dspace.bu.ac.th/bitstream/123456789/3988/1/mathee_sopa.pdf

Syoudomphanh, P., Yangsansay, C., & Vattana, M. (2023). Factors affective to the competitiveness Hotel Business in Luang Prabang. *Souphanouvong University Journal Multidisciplinary Research and Development*, 9(2), 180–188. Retrieved from <https://www.su-journal.com/index.php/su/article/view/389>

ຕາຕະລາງ 1: ສະແດງເຖິງຈຳນວນ, ຄ່າສະເລ່ຍ, ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ ແລະ ລະດັບຄວາມສຳຄັນດ້ານສະພາບການແຂ່ງຂັນຂອງຜູ້ປະກອບກິດຈະການທຸລະກິດການຄ້າ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ.

ລ/ດ	ສະພາບການແຂ່ງຂັນໃນການປະກອບທຸລະກິດການຄ້າ	n	\bar{X}	S.D	ລະດັບການແຂ່ງຂັນ
1	ແຮງກົດດັນຂອງຄູ່ແຂ່ງຂັນທຸລະກິດການຄ້າໃນປະຈຸບັນ	170	3.81	0.46	ສູງ
2	ແຮງກົດດັນການເຂົ້າມາຂອງຄູ່ແຂ່ງຂັນລາຍໃໝ່	170	3.71	0.53	ສູງ
3	ແຮງກົດດັນຈາກອຳນາດຕໍ່ລອງຂອງຜູ້ສິ່ງສິນຄ້າ/ວັດຖຸດິບ	170	3.44	0.43	ສູງ
4	ແຮງກົດດັນຈາກອຳນາດຕໍ່ລອງຂອງຜູ້ຊື້	170	2.99	0.25	ປານກາງ
5	ແຮງກົດດັນຈາກອຳນາດຕໍ່ລອງສິນຄ້າທິດແທນ	170	3.23	0.33	ປານກາງ

ລວມ 170 3.44 0.31 ສູງ

ຕາຕະລາງ 2: ສະແດງເຖິງ ຈຳນວນ, ຄ່າສະເລ່ຍ, ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ ແລະ ລະດັບຄວາມສຳຄັນດ້ານການສ້າງຄວາມໄດ້ປຽບທາງການແຂ່ງຂັນທຸລະກິດຂອງຜູ້ປະກອບກິດຈະການໃນນະຄອນຫຼວງຜະບາງ ແຂວງຫຼວງຜະບາງ.

ລ/ດ	ການສ້າງຄວາມໄດ້ປຽບທາງການແຂ່ງຂັນທຸລະກິດການຄ້າ	n	\bar{X}	S.D	ລະດັບຄວາມສຳຄັນ
1	ການສ້າງຄວາມແຕກຕ່າງ	170	3.81	0.53	ຫຼາຍ
2	ການເປັນຜູ້ນຳທາງດິນທຶນ	170	3.37	0.44	ປານກາງ
3	ດ້ານຕອບສະໜອງຢ່າງວ່ອງໄວ	170	3.60	0.39	ຫຼາຍ
	ລວມ	170	3.59	0.36	ຫຼາຍ

ຕາຕະລາງ 3: ສະແດງເຖິງ ຈຳນວນ, ຄ່າສະເລ່ຍ, ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ ແລະ ລະດັບຄວາມສຳຄັນ ປັດໄຈລັກສະນະການເປັນຜູ້ປະກອບກິດຈະການ ຂອງຜູ້ປະກອບການໃນນະຄອນຫຼວງຜະບາງ ແຂວງຫຼວງຜະບາງ.

ລ/ດ	ປັດໄຈລັກສະນະການເປັນຜູ້ປະກອບການ	n	\bar{X}	S.D	ລະດັບຄວາມສຳຄັນ
1	ປັດໄຈການມີອິດສະຫຼະໃນການບໍລິຫານງານ	170	3.79	0.53	ຫຼາຍ
2	ປັດໄຈຄວາມມີນະວັດຕະກຳ	170	3.37	0.49	ປານກາງ
3	ປັດໄຈຄວາມກຳສຽງ	170	3.17	0.29	ປານກາງ
4	ປັດໄຈຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນການແຂ່ງຂັນ	170	3.77	0.48	ຫຼາຍ
	ປັດໄຈຄວາມຫ້າວຫັນໃນການປະຕິບັດງານ	170	3.91	0.54	ຫຼາຍ
	ລວມ	170	3.60	0.33	ຫຼາຍ

ຕາຕະລາງ 4: ສະແດງເຖິງ ຈຳນວນ, ຄ່າສະເລ່ຍ, ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ ແລະ ລະດັບຄວາມສຳຄັນ ປັດໄຈສະພາບແວດລ້ອມພາຍນອກ ໃນນະຄອນຫຼວງຜະບາງ ແຂວງຫຼວງຜະບາງ.

ລ/ດ	ປັດໄຈສະພາບແວດລ້ອມພາຍນອກ	n	\bar{X}	S.D	ລະດັບຄວາມສຳຄັນ
1	ປັດໄຈດ້ານການເມືອງ	170	3.21	0.28	ປານກາງ
2	ປັດໄຈດ້ານເສດຖະກິດ	170	3.52	0.41	ຫຼາຍ
3	ປັດໄຈດ້ານວັດທະນາທຳ ແລະ ສັງຄົມ	170	3.75	0.36	ຫຼາຍ
4	ປັດໄຈດ້ານເຕັກໂນໂລຊີ	170	3.56	0.43	ຫຼາຍ
5	ປັດໄຈສິ່ງແວດລ້ອມ	170	3.16	0.30	ປານກາງ
6	ປັດໄຈດ້ານກິດໝາຍ	170	3.43	0.45	ຫຼາຍ
	ລວມ	170	3.44	0.23	ຫຼາຍ