



Teaching-Learning French by Using Mind Mapping Technique for Students Grade 4 at Demonstrated Secondary School, Luang Prabang Teacher Training College, Academic Year 2022-2023

Soudachanh HATSADY¹, and Thidaphone PHENGBOUNPHET²

Department of English-French-ICT Teacher Education, Luang Prabang Teacher Training College, Lao PDR

Abstract

¹*Correspondence:* Soudachanh HATSADY, Department of English-French-ICT Teacher Education, Luang Prabang Teacher Training College, Tel: +856 20 99 99 63 66, Email: soudachanh@lpbtcc.edu.la

Article Info:

Submitted: November 20, 2025

Revised: December 10, 2025

Accepted: December 18, 2025

Based on observations of current teaching and learning practices, it was found that many students are still unable to read and write independently. Their proficiency in French, particularly in language development and vocabulary retention, remains limited. This weakness is reflected in students' academic performance, as approximately 70% of learners across different classes achieved low to average scores. Although several factors may contribute to students' limited academic achievement, the consistent application of effective pedagogical approaches plays a crucial role in supporting systematic knowledge acquisition and the practical application of learned content. Therefore, improving learning outcomes requires teachers to integrate innovative instructional strategies alongside existing teaching methods to enhance the overall quality of instruction.

The objectives of this research were threefold: (1) to examine the effectiveness of teaching and learning French using the Mind Mapping method for Grade 4 students at Sathid Secondary School based on the 80/80 efficiency criterion, (2) to study the effectiveness of students' learning outcomes achieved through the Mind Mapping teaching method, and (3) to investigate students' satisfaction with the use of Mind Mapping in French instruction. The research sample consisted of 24 Grade 4 students selected through purposive sampling. Research instruments included five French lesson plans, achievement tests comprising 50 items derived from the lesson plans, and a student satisfaction questionnaire with 20 items using a five-level rating scale. Data were analyzed using Microsoft Excel to calculate the mean (X) and standard deviation (SD).

The results revealed that: (1) the effectiveness of French instruction using the Mind Mapping method was 88.00/90.58, exceeding the established 80/80 criterion; (2) students' learning outcomes demonstrated an effectiveness index of 0.81; and (3) students reported the highest level of satisfaction with French learning activities implemented through the Mind Mapping teaching method.

Keywords: Learning effectiveness, French's students learning outcome

1. ພາກສະໜີ

ພາສາເປັນເຄື່ອງມືພື້ນຖານຂອງມະນຸດໃນການສື່ສານ ຊ່ວຍໃຫ້ການຖ່າຍທອດຄວາມຄິດ ຄວາມຮູ້ ແລະຄວາມຮູ້ສຶກເກີດຂຶ້ນໄດ້ຢ່າງມີປະສິດທິພາບ ພາສາຍັງເປັນພື້ນຖານຂອງການຮຽນຮູ້ ແລະການພັດທະນາສະຕິປັນຍາ ເຊິ່ງຊ່ວຍໃຫ້ມະນຸດສາມາດຄິດວິເຄາະ ແລະແກ້ໄຂບັນຫາໄດ້ດີຂຶ້ນ ນອກຈາກນັ້ນ ພາສາຍັງເປັນຕົວແທນຂອງວັດທະນະທຳ ແລະອັດຕະລັກຂອງສັງຄົມ ຊ່ວຍຮັກສາຄວາມເປັນອົງ

ຄວາມຮູ້ ແລະມໍລະດົກທາງວັດທະນະທຳໃຫ້ສືບຕໍ່ໄປ (Crystal, 2003 & Halliday, 1978).

ລັດຖະບານ ສປປ ລາວ ໄດ້ກຳນົດວິໄສທັດໃນການພັດທະນາວັດທະນະທຳ-ສັງຄົມຮອດປີ 2030 ດັ່ງນີ້ : “ ຊັບພະ ຍາກອນມະນຸດໄດ້ຮັບການພັດທະນາໃຫ້ມີຄຸນນະພາບໃກ້ຄຽງກັບພາກພື້ນ ແລະສາກົນ, ເປັນກຳລັງການຜະລິດທີ່ເຂັ້ມແຂງ, ຕອບສະໜອງໄດ້ຄວາມຕ້ອງການພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມແຫ່ງຊາດຫຼາຍຂຶ້ນ, ລະດັບການ

ສຶກສາທົ່ວໄປຂອງພົນລະເມືອງລາວຈົບຊັ້ນມັດທະຍົມຕອນປາຍ, ປະຊາຊົນໄດ້ຮັບບໍລິການດ້ານ ສາທາລະນະສຸກທີ່ມີຄຸນນະພາບຢ່າງທົ່ວເຖິງ ແລະ ມີອາຍຸຍືນສະເລ່ຍສູງກວ່າ 75 ປີ ” ທິດທາງລວມຂອງວິໄສທັດ : 1) ພັດທະນາຊັບພະຍາກອນມະນຸດໃຫ້ໄດ້ຕາມ 3 ລັກສະນະ ແລະ 5 ຫຼັກມູນການສຶກສາພ້ອມທັງຮັບປະກັນໃຫ້ມີທັກສະ ແລະ ຄວາມສາມາດນໍາໃຊ້ວິທະຍາສາດເທັກນິກ, ເຕັກໂນໂລຊີ, ຂໍ້ມູນຂ່າວສານ, ກາສື່ສານ ແລະ ພາສາຕ່າງປະເທດຢ່າງເປັນຮູບປະທໍາ. 2) ພັດທະນາການສຶກສາ ແລະ ກິລາ ຕ້ອງເປັນວຽກງານໃຈກາງຂອງການພັດທະນາຊັບພະຍາກອນມະນຸດ ໃຫ້ໄດ້ຮັບການຂະຫຍາຍຕົວຮອບດ້ານ, ມີຄຸນນະພາບດີຂຶ້ນ ແລະ ມີໂອກາດການຮຽນຮູ້ຕະຫຼອດຊີວິດ ເພື່ອພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມໃຫ້ຍືນຍົງ. 3) ສຸມໃສ່ເຮັດໃຫ້ການພັດທະນາຊັບພະຍາກອນມະນຸດມີຄຸນນະພາບ, ມີສີ່ມີ ແລະ ມີຄວາມຊຳນິຊຳນານ ເພື່ອສາມາດຕອບສະໜອງໄດ້ຕາມຄວາມຕ້ອງການຂອງຜູ້ປະກອບການໃນແຕ່ລະໄລຍະ ທັງປະລິມານ ແລະ ຄຸນນະພາບ (ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ, 2015).

ພາສາຝຣັ່ງ ຖືກຮັບຮອງເຂົ້າໃນຫຼັກສູດການຈັດການຮຽນ-ການສອນ ເປັນພາສາທີ່ສອງທີ່ໃຊ້ຢູ່ໃນ ສປປ ລາວ ທັງສາຍສາມັນ, ອາຊີວະສຶກສາ ແລະ ການສຶກສາຊັ້ນສູງ. ການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນໃນໄລຍະຜ່ານມາແມ່ນພົບຂໍ້ຫຍຸ້ງຍາກຫຼາຍ ເປັນຕົ້ນແມ່ນນັກຮຽນຍັງມີຄວາມຮູ້ ຫຼືມີການພັດທະນາຄວາມຮູ້ທາງດ້ານພາສາຝຣັ່ງຍັງອ່ອນຫຼາຍໂດຍສະເພາະແມ່ນການຈີ່ຈຳທາງດ້ານຄຳສັບ ເຊິ່ງມັນສະແດງອອກໃນຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນແຕ່ລະພາກຂອງຜູ້ຮຽນແມ່ນໄດ້ຄະແນນຕໍ່າຫາປານກາງກວມເຖິງ 70% ຂອງນັກສຶກສາທັງໝົດ, ສາເຫດທີ່ເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນບໍ່ປະສົບຜົນສຳເລັດໃນການຮຽນຮູ້ນັ້ນ ອາດເກີດຂຶ້ນຈາກຫຼາຍປັດໃຈ, ແຕ່ການນຳວິຊາການຮຽນ-ການສອນທີ່ມີການພັດທະນາຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງມາຊ່ວຍສອນກໍ່ເປັນສ່ວນໜຶ່ງທີ່ເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນເກີດການຮຽນຮູ້ໄດ້ຢ່າງເປັນລະບົບຈົນເກີດຮຽນເອົາຄວາມຮູ້ນຳໄປໃຊ້ໄດ້ (ສະຖາບັນຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດ ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ, 2010). ການສອນເປັນຂະບວນການທີ່ມີຄວາມສຳຄັນຢ່າງຍິ່ງຕໍ່ການພັດທະນາມະນຸດ ເນື່ອງຈາກເປັນການຖ່າຍທອດຄວາມຮູ້ ທັກສະ ຄຸນຄ່າ ແລະ ທັດສະນະຕະຕິຈາກຄູໄປສູ່ຜູ້ຮຽນ ການສອນຊ່ວຍສົ່ງເສີມການຄິດວິເຄາະ ການແກ້ໄຂບັນຫາ ແລະ ການຮຽນຮູ້ຢ່າງເປັນລະບົບ ນອກຈາກນັ້ນ ການສອນຍັງເປັນພື້ນຖານສຳຄັນໃນການພັດທະນາຄຸນນະພາບກຳລັງຄົນ ແລະສົ່ງເສີມການພັດທະນາສັງຄົມ ແລະ ປະເທດຊາດໂດຍລວມ (Bloom, 1956 & Joyce et al., 2015).

Mind Mapping ແມ່ນເຕັກນິກການສອນແລະການຮຽນຮູ້ທີ່ໃຊ້ແຜນຜັງຄວາມຄິດເພື່ອຈັດລະບຽບຂໍ້ມູນ ໂດຍເລີ່ມຈາກຫົວຂໍ້ຫຼັກຢູ່ກາງແຜນຜັງ ແລ້ວແຕກອອກເປັນຫົວຂໍ້ຍ່ອຍໆ ຜ່ານການໃຊ້ຄຳສຳຄັນ

ຮູບພາບ ສີ ແລະເສັ້ນໂຄ້ງ ເພື່ອກະຕຸ້ນການເຮັດວຽກຂອງສະໝອງທັງສອງຊ້າຍ-ຂວາ. Mind Mapping ຊ່ວຍໃຫ້ຜູ້ຮຽນເຂົ້າໃຈເນື້ອຫາໄດ້ງ່າຍ ເຫັນຄວາມສຳພັນຂອງແນວຄິດຢ່າງເປັນລະບົບ ສົ່ງເສີມການຈີ່ຈຳ ການຄິດວິເຄາະ ແລະຄວາມຄິດສ້າງສັນ ນອກຈາກນັ້ນ ຍັງຊ່ວຍໃຫ້ການຈັດການຮຽນການສອນມີຄວາມນຳສົນໃຈ ແລະເນັ້ນຜູ້ຮຽນເປັນສຳຄັນ (Buzan, 2006; Buzan & Buzan, 2010; & Joyce et al., 2015).

ເພື່ອຢາກບັນລຸຈຸດປະສົງດັ່ງກ່າວ ຈຳເປັນຢ່າງຍິ່ງທີ່ຄູ່ສອນຕ້ອງໄດ້ປະສົມປະສານຮູບແບບວິທີການສິດສອນຫຼາຍຮູບແບບ ສົມທົບຮູບແບບເກົ່າທີ່ເຄີຍໄດ້ປະຕິບັດທີ່ຜ່ານມາເພື່ອປັບປຸງຄຸນນະພາບຂອງການຮຽນ-ການສອນໃຫ້ດີຂຶ້ນກວ່າເກົ່າເຊັ່ນ: ການຮຽນຮູ້ໂດຍໃຊ້ເຕັກນິກການສອນແບບ Mind Mapping ຫຼື ແຜນວາດຊ່ວຍຈີ່ ເຊິ່ງເປັນວິທີສອນທີ່ເຮັດໃຫ້ຜູ້ຮຽນຮູ້ຈັກສັງເກດ, ປຽບ ທຽບ, ສຶກສາ, ຄົ້ນຄິດເພື່ອໃຫ້ໄດ້ຄວາມຮູ້ ແລະ ຄວາມສາມາດ ສ້າງແນວຄວາມຄິດລວມ ຍອດດ້ວຍຕົ້ນເອງ,ສະຫຼຸບ ແລະ ຈຳແນກສິ່ງຕ່າງໆ ຈັດເປັນລະບົບ ຫຼື ໝວດໝູ່ໄດ້ຢ່າງຖືກຕ້ອງ. ນຳຄວາມຮູ້ເລື່ອງຄວາມຄິດໄປອະທິບາຍປະກົດການຕ່າງໆທີ່ເກີດຂຶ້ນ, ໃຊ້ໄດ້ກັບຜູ້ຮຽນທຸກປະເພດ, ທຸກໄວ, ທຸກວິຊາ ແລະ ໃຊ້ໄດ້ກັບລັກສະນະການຮຽນຮູ້ທີ່ມີການອ່ານຕຳລາ, ຝັງບັນຍາຍ, ການສັງເກດ ແລະ ການສາທິດ (Moolkham, 2009).

ຈຸດປະສົງຂອງການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ແມ່ນ 1) ເພື່ອສຶກສາປະສິດທິພາບຂອງການຮຽນ-ການສອນ ວິຊາພາສາຝຣັ່ງ ໂດຍນຳໃຊ້ເຕັກນິກການສອນແບບ Mind Mapping ສຳລັບນັກຮຽນຊັ້ນ ມ.4 ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູຫຼວງຜະບາງ ຕາມເກນທີ່ກຳນົດ $E_1/E_2 = (80/80)$, 2) ເພື່ອສຶກສາປະສິດທິຜົນການຈັດການຮຽນ-ການສອນວິຊາພາສາ ຝຣັ່ງຂອງນັກຮຽນ ຊັ້ນ ມ.4 ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູຫຼວງຜະບາງ ໂດຍນຳໃຊ້ເຕັກນິກການສອນແບບ Mind Mapping ແລະ 3) ເພື່ອສຶກສາຄວາມເພິ່ງພໍໃຈ ເຕັກນິກການຈັດການຮຽນ-ການສອນ ວິຊາພາສາຝຣັ່ງ ຂອງນັກຮຽນ ຊັ້ນ ມ.4 ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູຫຼວງຜະບາງ ໂດຍນຳໃຊ້ເຕັກນິກການສອນແບບ Mind Mapping.

2. ອຸປະກອນ ແລະ ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ

2.1 ກຸ່ມປະຊາກອນ ແລະ ກຸ່ມຕົວຢ່າງ

ການຄົ້ນຄວ້າໃນຄັ້ງນີ້ ຜູ້ຄົນຄວ້າໄດ້ເລືອກເອົານັກຮຽນຊັ້ນ ມ.4 ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູຫຼວງຜະບາງ ເຊິ່ງມີການຈັດການຮຽນ-ການສອນພາສາຝຣັ່ງຕາມຫຼັກສູດຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາຕອນຕົ້ນກະຊວງສຶກສາທິ ການ ແລະ ກິລາ ວາງອອກເປັນບ່ອນສຶກສາຂໍ້ມູນໃນຄັ້ງນີ້.

ປະຊາກອນ ໄດ້ແກ່ນັກຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນ ຊັ້ນ ມ.4, ເຊິ່ງມີພຽງຫ້ອງຮຽນ 2 ຫ້ອງ ທີ່ໄດ້ມີການຈັດການຮຽນ-ການ ສອນ

ພາສາຝຣັ່ງຄື ໓ 4/1 ແລະ ໓ 4/2, ນັກຮຽນທັງໝົດ ມີຈຳນວນ 59 ຄົນ, ນັກຮຽນຍິງຈຳນວນ 26 ຄົນ.

ກຸ່ມຕົວຢ່າງ ໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ ແມ່ນການເລືອກແບບເຈາະຈົງ ໂດຍເລືກເອົາພຽງແຕ່ຫ້ອງດຽວຄື ຫ້ອງ ໓ 4/2.

2.2 ເຄື່ອງມືໃນການເກັບກຳຂໍ້ມູນ

- ບົດສອນວິຊາພາສາຝຣັ່ງ ໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກການສອນແບບ Mind Mapping ຕາມບົດສອນທີ່ໄດ້ສ້າງຂຶ້ນຈຳ ນວນ 5 ບົດສອນ, ບົດລະ 100 ນາທີ ສອນອາທິດລະ 2 ຊົ່ວໂມງຕໍ່ 1 ບົດສອນ ໃຊ້ເວລາ 10 ຊົ່ວໂມງ.

- ແບບທົດສອບວັດຜົນການຮຽນກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຮຽນທັງ 5 ບົດ ວິຊາພາສາຝຣັ່ງ ໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກການສອນແບບ Mind Mapping. ເປັນແບບທົດສອບແບບປະສົມປະສານ (ແບບຕອບຖືກຜິດ, ແບບຈັບຄູ, ແບບ ເລືອກຕອບ, ແບບເຕັມຄຳ, ແບບໝາຍຖືກ) ຈຳນວນ 50 ຂໍ້ ເຊິ່ງການໃຫ້ຄະແນນສອງຄຳ (0; 1) ຕອບຜິດໄດ້ 0 ຄະແນນຕອບຖືກ ໄດ້ 1 ຄະແນນ.

- ແບບທົດສອບຢ່ອຍໃນແຕ່ລະບົດສອນ ເປັນແບບທົດສອບແບບປະສົມປະສານ (ແບບຕອບຖືກ, ແບບຈັບຄູ, ແບບເລືອກຕອບ, ແບບເຕັມຄຳ, ແບບໝາຍຖືກ), ຈຳນວນ 5 ບົດສອນ ບົດລະ 10 ຂໍ້, ລວມມີຈຳນວນ 50 ຂໍ້ ເຊິ່ງການ ໃຫ້ຄະແນນແບບ 2 ຄຳ ຕອບຖືກໄດ້ 1 ຄະແນນ ແລະ ຕອບຜິດໄດ້ 0 ຄະແນນ.

- ແບບສອບຖາມຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກຮຽນຕໍ່ກັບຕໍ່ກັບກັບສອນວິຊາພາສາຝຣັ່ງ ໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກການສອນ ແບບ Mind Mapping ຈຳນວນ 20 ຂໍ້.

2.3 ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ

1. ສຶກສາທິດສະດີການຈັດການຮຽນ-ການສອນແບບ Mind Mapping ຫຼື ແຜນວາດຊ່ວຍຈີ່ຈາກກຄົ້ນຄວ້າຂອງ Moolkham (2009), ເຊິ່ງເປັນເທັກນິກການສອນເພື່ອຊ່ວຍໃຫ້ຜູ້ຮຽນໄດ້ເຊື່ອມໂຍງຄວາມຮູ້ໃຫມ່ກັບຄວາມຮູ້ເກົ່າແລະສ້າງຄວາມໝາຍຄວາມເຂົ້າໃຈໃນເນື້ອຫາ ຫຼື ຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ຮຽນຮູ້ດ້ວຍແຜນວາດກຣາຟິກເຊິ່ງຈະເຮັດໃຫ້ງ່າຍແກ່ການຈີ່ຈຳຂອງນັກຮຽນ ແລະ ສຶກສາຕຳລາວິຊາຮຽນພາສາຝຣັ່ງ.

2. ສຶກສາຈຸດປະສົງການຮຽນຮູ້ຕາມຫຼັກສູດລາຍວິຊາສອນພາສາຝຣັ່ງຂອງກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ.

3. ສຶກສາຮູບແບບ ຂັ້ນຕອນການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນ ແລະ ກຳນົດຈຸດປະສົງການສອນຕາມວິທີສອນແບບ Mind Mapping

4. ແຕ່ງບົດສອນຕາມຂັ້ນຕອນການສອນແບບ Mind Mapping ຈຳນວນ 5 ບົດສອນ ແລະ ແຕ່ງຕາມຂັ້ນຕັ້ງລຸ່ມນີ້:

ຂັ້ນຕອນການຈັດການຮຽນຮູ້ແບບ Mind Mapping ມີຂັ້ນຕອນສຳຄັນດັ່ງນີ້:

1). ຂັ້ນກວດສອບແນວຄວາມຄິດພື້ນຖານ ຜູ້ສອນຈະຕ້ອງເຮັດການກວດສອບແນວຄວາມຄິດພື້ນຖານຂອງຜູ້ ຮຽນກ່ຽວກັບເລື່ອງທີ່ຈະໃຫ້ຜູ້ຮຽນໄດ້ຮຽນຮູ້ ເຊິ່ງອາດເຮັດ ໄດ້ໂດຍຜູ້ສອນເຮັດແບບທົດສອບການຕັ້ງຄຳຖາມໃຫ້ຜູ້ ຮຽນຕອບ.

2). ຂັ້ນລະບຸແນວຄວາມຄິດພື້ນຖານທີ່ຜູ້ຮຽນຂາດ ຜູ້ສອນຈະຕ້ອງລະບຸແນວຄວາມຄິດພື້ນຖານທີ່ຜູ້ ຮຽນຍັງຂາດໃຫ້ຊັດເຈນ.

3). ຂັ້ນເສີມແນວຄວາມຄິດພື້ນຖານໃຫ້ຜູ້ຮຽນ ໃນກໍລະນີທີ່ຜູ້ຮຽນຍັງຂາດແນວຄວາມຄິດພື້ນຖານ ຜູ້ສອນ ຕ້ອງເສີມໃຫ້ຜູ້ຮຽນ ເຊິ່ງຈະໃຊ້ວິທີການອະທິບາຍໂດຍໃຊ້ສີ່ຕ່າງປະກອບກໍ່ໄດ້.

4). ຂັ້ນຮຽນຮູ້ ເພື່ອໃຫ້ຜູ້ຮຽນເກີດແນວຄວາມຄິດ ການຈັດການຮຽນຮູ້ປະກອບດ້ວຍຂັ້ນຕອນຢ່ອຍດັ່ງນີ້:

4.1 ໃຫ້ຜູ້ຮຽນສຶກສາເນື້ອໃນ ແລະ ລະບຸແນວຄວາມຄິດທີ່ສຳຄັນຈາກບົດຮຽນທີ່ກຳລັງຮຽນໂດຍຜູ້ສອນ ຊ່ວຍອະທິບາຍຄວາມໝາຍຂອງແຕ່ລະແນວຄວາມຄິດໃຫ້ຜູ້ຮຽນເຂົ້າໃຈ.

4.2 ໃຫ້ຜູ້ຮຽນຈັດລຳດັບແນວຄວາມຄິດທີ່ຜູ້ຮຽນເລີກມາຈາກແນວຄວາມຄິດທີ່ກວ້າງໄປຍັງແນວຄວາມ ຄິດທີ່ຮອງລົງມາຕາມລຳດັບຈົນຮອດແນວຄວາມຄິດສະເພາະເຈາະຈົງ.

4.3 ໃຫ້ຜູ້ຮຽນຈັດແນວຄວາມຄິດທີ່ຜູ້ຮຽນມີຄວາມສຳພັນກ່ຽວຂ້ອງກັນ.

4.4 ໃຫ້ຜູ້ຮຽນຫາຄຳເຊື່ອມ ແລະ ຮັດການເຊື່ອມຄວາມແນວຄິດຕ່າງໆເຂົ້າກັນ ໂດຍໃຫ້ເສັ້ນໂຍງທຸກເສັ້ນທີ່ໂຍງມີຄຳເຊື່ອມບອກຄວາມໝາຍໄວ້.

5) ຂັ້ນສະຫຼຸບຂອບເຂດແນວຄວາມຄິດ ປະກອບດ້ວຍ:

1 ຜູ້ສອນຂັດເລືອກຕົວຢ່າງຂອບແນວຄວາມຄິດທີ່ຜູ້ຮຽນສ້າງຂຶ້ນ.

2 ໃຫ້ຜູ້ຮຽນທີ່ໄດ້ຮັບການຄັດເລືອກນຳສະເໜີໃຫ້ໝູ່ຝັງ

3 ຜູ້ຮຽນຊ່ວຍກັນພິຈາລະນາ ໃຫ້ຂໍ້ສະເໜີແນະ.

4 ຜູ້ສອນ ແລະ ຜູ້ຮຽນຮ່ວມກັນໃຫ້ຄະແນນ ແລະ ສະຫຼຸບເນື້ອໃນຈາກການຂອບແນວຄວາມຄິດ.

5 ຜູ້ສອນສະເໜີຂອບແນວຄວາມຄິດທີ່ຜູ້ສອນກຽມມາ.

6 ຜູ້ສອນ ແລະ ຜູ້ຮຽນຊ່ວຍກັນສະຫຼຸບ.

6) ຂັ້ນປະເມີນຜົນ ຜູ້ສອນ ແລະ ຜູ້ຮຽນຮ່ວມກັນປະເມີນຜົນການຮຽນຮູ້ຂອງຜູ້ຮຽນເຊັ່ນ ອາດພິຈາລະນາ ໃຫ້ຄະແນນຂອບແນວຄວາມຄິດທີ່ຜູ້ຮຽນສ້າງຂຶ້ນ, ການທົດສອບ, ການຖາມ ເປັນຕົ້ນ.

5. ເອົາບົດສອນໄປຜ່ານວິຊາການຕາມຂັ້ນຕອນ ແລະ ນຳບົດສອນມາປັບປຸງ

6. ສະເໜີຂໍຜູ້ຊ່ຽວຊານກວດເພື່ອຫາຄຳ IOC ຂອງບົດສອນ ແລະນຳມາວິເຄາະ

7. ນຳເອົາບົດສອນທີ່ສົມບູນໄປທົດລອງໃຊ້ກັບກຸ່ມຕົວຢ່າງ ນັກຮຽນຊັ້ນ ມ.4 ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູ ຫຼວງພະບາງ ຕາມທີ່ກຳນົດໄວ້.

8. ນຳຜົນທີ່ໄດ້ຈາກການສອນ ແລະ ການທົດສອບແຕ່ລະຄັ້ງ ມາວິເຄາະຫາຄ່າສະເລ່ຍ, ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ ແລະ ນຳຜົນທີ່ໄດ້ ຈາກການສອນແຕ່ລະຄັ້ງ ແລະ ການທົດສອບຫຼັງຮຽນມາຫາຄ່າປະ ສິດທິຜົນການຮຽນຂອງຜູ້ຮຽນ.

2.4 ວິທີວິເຄາະຂໍ້ມູນ

ພາຍຫຼັງທີ່ຜູ້ຄົນຄວ້າເກັບກຳຂໍ້ມູນແລ້ວກໍ່ໄດ້ນຳເອົາຂໍ້ມູນມາຈັດ ລຽງ ຫຼື ຄິດຂໍ້ມູນເປັນແຕ່ລະພາກສ່ວນ, ເຊິ່ງການວິເຄາະຂໍ້ມູນຜູ້ຄົນຄວ້າ ໄດ້ດຳເນີນການດັ່ງນີ້:

1) ຄຳນວນຫາຄ່າດ້ວຍສະຖິຕິຜື່ນຖານ (Percentage). ຄ່າ ສະເລ່ຍ (\bar{X}) ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ (S.D.) ຂອງ ຄະແນນທີ່ ໄດ້ທົດສອບກ່ອນ ແລະ ຫຼັງຮຽນ, ບົດທົດສອບຍ່ອຍ ແລະ ລະດັບ ຄວາມເຝິງພໍໃຈ.

2) ຄຳນວນຫາຄ່າປະສິດທິພາບຂອງການສອນ ໂດຍການຫາຄ່າ ປະສິດທິພາບຂອງຄະບວນການຮຽນ (E_1) ແລະ ປະສິດທິພາບຂອງຜົນ ລັບ (E_2) ຫຼື (E_1/E_2) ໂດຍນຳໃຊ້ Microsoft Excel ໃນການ ຄິດໄລ່.

3) ນຳຜົນຄະແນນຂອງນັກຮຽນມາຄຳນວນຫາຄ່າດັດສະນີປະ ສິດທິຜົນ E.I ເພື່ອວິເຄາະຫາ ປະສິດທິຜົນຄວາມກ້າວໜ້າທາງດ້ານ ການຮຽນຂອງນັກຮຽນ ຊັ້ນ ມ.4 ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູຫຼວງພະບາງ ໂດຍນຳໃຊ້ Microsoft Excel ໃນການ ຄິດໄລ່.

4) ຄຳນວນຫາຄ່າ (\bar{X}) ແລະ S.D ເພື່ອວິເຄາະຄວາມເຝິງພໍໃຈ ໃນການຮຽນຮູ້ພາສາຝຣັ່ງຂອງນັກຮຽນ ໂດຍການນຳ ໃຊ້ເທັກນິກການ ສອນແບບ Mind Mapping ໂດຍນຳໃຊ້ Microsoft Excel ໃນ ການຄິດໄລ່. ຕາມເກນປະເມີນຂອງ Srisart (2003) ດັ່ງລຸ່ມ ນີ້:

- ຄະແນນສະເລ່ຍຕັ້ງແຕ່ 4.51 - 5.00 ໝາຍເຖິງ ນັກຮຽນມີ ຄວາມເຝິງພໍໃຈ ໃນລະດັບຫຼາຍທີ່ສຸດ

- ຄະແນນສະເລ່ຍຕັ້ງແຕ່ 3.51 – 4.50 ໝາຍເຖິງ ນັກຮຽນມີ ຄວາມເຝິງພໍໃຈ ໃນລະດັບຫຼາຍ

- ຄະແນນສະເລ່ຍຕັ້ງແຕ່ 2.51 – 3.50 ໝາຍເຖິງ ນັກຮຽນມີ ຄວາມເຝິງພໍໃຈ ໃນລະດັບປານກາງ

- ຄະແນນສະເລ່ຍຕັ້ງແຕ່ 1.51 – 2.50 ໝາຍເຖິງ ນັກຮຽນມີ ຄວາມເຝິງພໍໃຈ ໃນລະດັບໜ້ອຍ

- ຄະແນນສະເລ່ຍຕັ້ງແຕ່ 1.00 – 1.50 ໝາຍເຖິງ ນັກຮຽນມີ ຄວາມເຝິງພໍໃຈ ໃນລະດັບໜ້ອຍທີ່ສຸດ

3. ຜົນໄດ້ຮັບ

ການຈັດການຮຽນ-ການສອນພາສາຝຣັ່ງໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກ ການສອນແບບ Mind Mapping ສຳລັບນັກຮຽນຊັ້ນ ມ.4 ໂຮງຮຽນ ມັດທະຍົມສົມບູນສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູ ຫຼວງພະບາງ ມີຄື:

1) ປະສິດທິພາບຂອງການສອນວິຊາພາສາຝຣັ່ງ ໂດຍນຳໃຊ້ການ ສອນແບບ Mind Mapping ສຳລັບນັກຮຽນຊັ້ນ ມ.4 ໂຮງຮຽນ ມັດທະຍົມສົມບູນສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູ ຫຼວງພະບາງ ເຫັນວ່າ ປະສິດທິພາບຂອງຄະບວນການຮຽນ $E_1 = 88.00$ ແລະ ປະສິດທິພາບ ຂອງຜົນກາຮຽນ $E_2 = 90.58$ ດັ່ງນັ້ນການຈັດການຮຽນ-ການສອນ ວິຊາພາສາຝຣັ່ງຂອງນັກຮຽນຊັ້ນ ມ.4 ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນ ສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູຫຼວງພະບາງ ມີປະສິດທິພາບເທົ່າກັບ $88.00/90.58$ ເຊິ່ງສູງກວ່າເກນ ທີ່ຕັ້ງໄວ້ 80/80.

2) ປະສິດທິຜົນຂອງການຮຽນຮູ້ພາສາຝຣັ່ງ ໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກ ການສອນແບບ Mind Mapping ສຳລັບນັກຮຽນ ຊັ້ນ ມ.4 ໂຮງຮຽນ ມັດທະຍົມສົມບູນສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູຫຼວງພະບາງ ເຫັນວ່າມີຄ່າດັດ ສະນີປະສິດທິຜົນຂອງການຮຽນຮູ້ຕໍ່ກັບການຮຽນ-ການສອນພາສາຝຣັ່ງ ໂດຍນຳໃຊ້ ເທັກນິກການສອນແບບ Mind Mapping ມີຄ່າເທົ່າກັບ 0.81 ໝາຍຄວາມວ່ານັກຮຽນມີການພັດທະນາທາງດ້ານການຮຽນ- ການສອນພາສາຝຣັ່ງ ເພີ່ມຂຶ້ນ 81 %.

3) ຄວາມເຝິງພໍໃຈຈອງນັກຮຽນເຫັນວ່ານັກຮຽນທີ່ຜ່ານການຮຽນ- ການສອນວິຊາພາສາຝຣັ່ງໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກການ ສອນແບບ Mind Mapping ສຳລັບນັກຮຽນ ຊັ້ນ ມ.4 ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນ ສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູຫຼວງພະບາງ ໃນຈຳນວນ 24 ຄົນ ໂດຍລວມແລ້ວ ນັກຮຽນມີຄວາມເຝິງພໍໃຈຕໍ່ກັບການຮຽນ-ການສອນ ແມ່ນຢູ່ໃນ ລະດັບຫຼາຍທີ່ສຸດໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍ (\bar{X}) = 4,63, ຄ່າຜັນປ່ຽນ ມາດຕະຖານ (S.D.) = 0.60 ເມື່ອພິຈາລະນາເປັນລາຍຂໍ້ແລ້ວ ຂໍ້ທີ່ມີ ຄວາມເຝິງພໍໃຈຫຼາຍກວ່າໝູ່ແມ່ນ ຄູປະເມີນນັກຮຽນດ້ວຍຫຼາຍວິທີ ເຊິ່ງມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 4.78 ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານເທົ່າກັບ 0.70, ຮອງລົງມາແມ່ນ ຄູນຳສະເໜີຫົວຂໍ້ ແລະຈຸດປະສົງກ່ອນຈະເຂົ້າສູ່ ບົດຮຽນເຊິ່ງມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 4,75 ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານເທົ່າ ກັບ 0.87, ຂໍ້ນັກຮຽນ ມີໂອກາດອະທິບາຍ ແລະ ໄດ້ຊ່ວຍເຫຼືອໝູ່ ເພື່ອນຮ່ວມຫ້ອງເຮັດໃຫ້ເກີດ ຄວາມເຂົ້າໃຈບົດຮຽນຫຼາຍຂຶ້ນ ມີຄ່າ ສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 4,75 ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຖານເທົ່າກັບ 4,75, ເຊິ່ງຢູ່ ໃນເກນເຝິງພໍໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດ, ຮອງລົງມາແມ່ນເນື້ອໃນບົດຮຽນໂດຍນຳ ໃຊ້ Mind Mapping ຊ່ວຍໃຫ້ນັກຮຽນເຂົ້າໃຈງ່າຍ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າ ກັບ 4,71 ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດ ຖານເທົ່າກັບ 0.48 ເຊິ່ງຢູ່ໃນເກນ ເຝິງພໍໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດ ແລະ ຂໍ້ທີ່ມີຄ່າຕໍ່າທີ່ສຸດແມ່ນ ຄູໄດ້ຊອກຫາວິທີ ອະທິບາຍບົດຮຽນດ້ວຍຫຼາກຫຼາຍວິທີ ມີຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 4,46 ແລະ

ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕານເທົ່າກັບ 0.58 ເຊິ່ງຢູ່ໃນເກນ ເພິ່ງພໍໃຈລະດັບປານກາງ.

4. ວິພາກຜົນ

ການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນວິຊາພາສາຝຣັ່ງໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກການສອນແບບ Mind Mapping ສຳ ລັບນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມ ປີທີ 4 ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູຫຼວງຜະບາງ ມີປະສິດທິພາບເທົ່າກັບ 88.00/90.58 ໝາຍຄວາມວ່ານັກຮຽນໄດ້ຄະແນນສະເລ່ຍຈາກການປະເມີນກ່ອນຮຽນ ແລະການປະເມີນຈາກບົດທົດສອບຢ່ອຍຂອງແຕ່ລະບົດ ສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 88.00 ແລະ ຄະແນນສະເລ່ຍຈາກການປະເມີນຫຼັງການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນວິຊາພາສາຝຣັ່ງ ໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກການສອນແບບ Mind Mapping ເທົ່າກັບ 90.58 ສະແດງວ່າການການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນວິຊາພາສາຝຣັ່ງໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກການສອນແບບ Mind Mapping ມີປະສິດທິ ພາບຕາມເກນ 80/80. ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບຜົນການຄົ້ນຄວ້າຂອງ Phanthaluck (2015) ໄດ້ສຶກສາຄົ້ນຄວ້າ ໃນຫົວຂໍ້: ການຈັດການຮຽນ-ການສອນການຂຽນພາສາອັງກິດໂດຍນຳໃຊ້ແຜນວາດຊ່ວຍຈີ (Mind Map) ນັກສຶກສາປີທີ 2 ຂອງວິທະຍາໄລການເງິນ ມີໄຊ ລະບົບ 12+3 ເມືອງໄຊທານີ ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ ມີປະສິດທິ ພາບ ເທົ່າກັບ 80.12 /80.67 ເຊິ່ງມີປະສິດທິ ພາບ ສູງກວ່າເກນ 80/80 ທີ່ຕັ້ງໄວ້ ແລະ Khammoungkhoun (2014) ຈາກການສຶກສາການພັດທະນາການອ່ານຄິດວິເຄາະໂດຍໃຊ້ເທັກນິກ ແຜນວາດ ແນວຄວາມຄິດ ກຸ່ມສາລະການຮຽນຮູ້ພາສາໄທ ຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກ ສາ ປີທີ 6 ມີປະສິດທິພາບ (E_1 / E_2) ເທົ່າກັບ 88.48/84.05 ສະແດງ ວ່າມີປະສິດທິພາບສູງກວ່າເກນ 80/80 ທີ່ຕັ້ງໄວ້, ຍັງສອດຄ່ອງກັບ Chetinnai (2008) ໄດ້ສຶກສາການ ສ້າງແຜນກິດ ຈະກຳການຮຽນຮູ້ ກຸ່ມສາລະພາສາໄທເລື່ອງ ຜົນການກ່ານຈັບໃຈຄວາມພາສາໄທ ຊັ້ນມັດທະຍົມປີທີ 2 ດ້ວຍກຸ່ມຮ່ວມມື ທີ່ໃຊ້ແຜນວາດຊ່ວຍຈີ ແລະ ເກນຕາມແນວຄິດ ໂດຍໃສ່ສະໜອງເປັນຫຼັກ ຜົນການສຶກສາມີປະສິດທິພາບເທົ່າກັບ 81.08/82.33 ເຊິ່ງສູງກວ່າເກນ 80/80 ທີ່ກຳນົດໄວ້, ແລະ ສອດຄ່ອງກັບ Thippakun (2010) ໄດ້ດຳເນີນການສຶກ ສາຈັດກິດຈະກຳການຮຽນຮູ້ ແຜນວາດຊ່ວຍຈີ ເລື່ອງການອ່ານ ແລະ ການຂຽນສະກົດຄຳ ຊັ້ນປະຖົມສຶກສາ ປີທີ 1 ມີປະ ສິດທິພາບເທົ່າກັບ 83.86/87.60 ໝາຍຄວາມວ່າ ການຈັດກິດຈະ ກຳການຮຽນຮູ້ໂດຍໃຊ້ແຜນວາດຊ່ວຍຈີເລື່ອງການອ່ານ ແລະ ການຂຽນສະກົດຄຳ ຊັ້ນປະຖົມສຶກສາ ປີທີ 1 ທີ່ຜູ້ສຶກ ສາ ຄົ້ນຄວ້າໄດ້ພັດທະນາຂຶ້ນ ມີປະສິດທິພາບສູງກວ່າເກນ 80/80 ທີ່ຕັ້ງໄວ້.

ປະສິດທິຜົນການຮຽນຮູ້ ການຈັດການຮຽນ-ການສອນພາສາຝຣັ່ງໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກການສອນແບບ Mind Mapping ສຳລັບນັກຮຽນຊັ້ນ ມ.4 ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນສາທິດ ວິທະຍາໄລ

ຄູຫຼວງຜະບາງ. ມີຄ່າເທົ່າກັບ 0.81ຄິດເປັນເປີເຊັນເທົ່າ 81.% ອັນເນື່ອງມາຈາກຜູ້ຮຽນໄດ້ປະຕິບັດຕາມຂັ້ນຕອນຂອງການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກການສອນແບບ Mind Mapping ເຊິ່ງເຮັດໃຫ້ຜູ້ຮຽນບໍ່ສັບສົນແລະເຂົ້າໃຈເນື້ອໃນຂອງບົດຮຽນຫຼາຍຂຶ້ນ, ຜູ້ຮຽນໄດ້ມີການພັດທະນາຮອບດ້ານຢ່າງສົມດູນ, ສາມາດເຮັດໃຫ້ຜູ້ຮຽນໄດ້ມີການຄົ້ນຄິດຊອກຫາຂໍ້ມູນດ້ວຍຕົນເອງ, ມີການແລກປ່ຽນສົນທະນາຮ່ວມກັນ ແລະສາມາດນຳໄປໃຊ້ໃຫ້ເໝາະສົມກັບສະພາບຄວາມເປັນຈິງ ແລະ ສໜອງຄວາມຕ້ອງການທີ່ແຕກຕ່າງຂອງນັກຮຽນແຕ່ລະຄົນໄດ້ຮຽນຮູ້ຢ່າງມີຄວາມສຸກອີກຢ່າງຄູຜູ້ສອນຍັງໄດ້ຊ່ວຍເຫຼືອແນະນຳ ສາມາດເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນສາມາດແກ້ໄຂບັນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນໄດ້. ຈຶ່ງສິ່ງຜົນໃຫ້ນັກຮຽນມີຄວາມກ້າວໜ້າທາງດ້ານການຮຽນຫຼາຍຂຶ້ນ, ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບ Phanthaluck (2015) ໄດ້ສຶກສາຄົ້ນຄວ້າໃນຫົວຂໍ້: ການຈັດການຮຽນ-ການສອນການຂຽນພາສາອັງກິດໂດຍນຳໃຊ້ແຜນວາດຊ່ວຍຈີ (Mind Map) ນັກສຶກສາປີທີ 2 ຂອງວິທະຍາໄລການເງິນ ມີໄຊ ລະບົບ 12+3 ເມືອງໄຊທານີ ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ ມີປະ ສິດທິ ພາບເທົ່າກັບ 0.66, ຍັງສອດຄ່ອງກັບ Khammoungkhoun (2014). ຈາກການສຶກສາການພັດທະນາ ການອ່ານຄິດວິເຄາະໂດຍໃຊ້ເທັກນິກແຜນວາດແນວຄວາມ ຄິດກຸ່ມສາລະການຮຽນຮູ້ ພາສາໄທຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາປີທີ 6 ດັດສະນີປະສິດທິຜົນຂອງການຈັດ ກິດຈະກຳການຮຽນ ຮູ້ມີຄ່າເທົ່າກັບ 0.7386 ຫຼື ຄິດເປັນ 73.86%, ຍັງສອດຄ່ອງ ກັບ Chetinnai (2008) ໄດ້ສຶກສາການສ້າງແຜນກິດ ຈະກຳການ ຮຽນຮູ້ກຸ່ມສາ ລະພາສາໄທເລື່ອງ ຜົນການອ່ານຈັບໃຈຄວາມພາສາໄທຊັ້ນມັດທະຍົມປີທີ 2 ດ້ວຍກຸ່ມຮ່ວມມືທີ່ ໃຊ້ແຜນວາດຊ່ວຍຈີ ແລະ ເກນຕາມແນວຄວາມ ຄິດໂດຍໃຊ້ສະໜອງເປັນຫຼັກ ມີຄ່າດັດສະນີປະສິດທິຜົນເທົ່າກັບ 0.6567 ສະແດງວ່າ ຜູ້ຮຽນມີຄວາມກ້າວໜ້າ ທາງ ການຮຽນ 65.67%, ຍັງສອດຄ່ອງກັບ Khandhabhum (2007) ໄດ້ ສຶກສາຜົນການຈັດກິດຈະ ກຳການຮຽນຮູ້ເລື່ອງ ການຂຽນລຽງຄວາມດ້ວຍ ກຸ່ມຮ່ວມມືໂດຍໃຊ້ ແຜນວາດຊ່ວຍຈີ ຊັ້ນປະຖົມສຶກສາ ປີທີ 5 ດັດ ສະນີ ແລະ ປະສິດທິຜົນເທົ່າກັບ 0.6839 ແລະ ຍັງສອດຄ່ອງກັບ ສິນທຸໄຊ ທິບພະກຸນ (2010) ໄດ້ດຳເນີນການສຶກສາ ການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນຮູ້ ແຜນວາດຊ່ວຍຈີເລື່ອງການອ່ານ ແລະ ການຂຽນສະກົດຄຳ ຊັ້ນປະຖົມປີທີ 1, ດັດສະນີປະສິດທິຜົນຂອງການຮຽນຮູ້ ມີຄ່າເທົ່າກັບ 0.8012, ສະແດງວ່ານັກຮຽນ ມີຄວາມຮູ້ເພີ່ມຂຶ້ນຄິດເປັນ 80.12%.

ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈນອງນັກຮຽນຕໍ່ກັບການຈັດການຮຽນ-ການສອນພາສາຝຣັ່ງໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກການສອນແບບ Mind Mapping ສຳລັບນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມປີທີ 4 ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນສາທິດວິທະຍາໄລຄູ ຫຼວງຜະບາງ ສະເລ່ຍແລ້ວແມ່ນມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຫຼາຍທີ່ສຸດໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍ (\bar{X}) = 4.59 ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ (S.D.) =

0.07 ຍ້ອນວ່າເທັກນິກການສອນແບບ Mind Mapping ເປັນວິທີສອນເພື່ອໃຫ້ຜູ້ຮຽນມີຄວາມເນັ້ນໜັກໃນຄະບວນການຮຽນຮູ້ຂອງຕົນ ໂດຍມີການກວດສອບຄວາມມຸ່ງ ແລະຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງຕົນເອງ ຕະຫຼອດຈົນມີການຈັດລະບົບຄວາມຮູ້ຢ່າງຕັ້ງຈຸດໝາຍ ແລະມີປະສິດທິພາບ, ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບ Phanthaluck (2015) ໄດ້ສຶກສາຄົ້ນ ຄວ້າໃນຫົວຂໍ້: ການຈັດການຮຽນ-ການສອນຂຽນພາສາອັງກິດ ໂດຍນຳໃຊ້ແຜນວາດຊ່ວຍຈີ້ (Mind Map) ນັກສຶກສາປີທີ 2 ຂອງວິທະຍາໄລການເງິນມີໄຊ ລະບົບ 12+3 ເມືອງໄຊທານີ ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ ນັກສຶກສາ ມີຄວາມເຜິ້ງພໍໃຈຢູ່ໃນ ລະດັບຫຼາຍ ມີຄ່າສະເລ່ຍ (\bar{X}) = 4.41 ແລະ ຍັງສອດຄ່ອງກັບ Sillavatkul et al. (2019) ໄດ້ຄົ້ນຄວ້າໃນ ຫົວຂໍ້ການ ໃຊ້ແຜນວາດ ຊ່ວຍຈີ້ ໃນການຮຽນ-ການສອນ ໄວຍາກອນພາສາຝຣັ່ງເລື່ອງປະພັນສັບຜະນາມ (Les pronoms relatifs) ສຶກສາຄວາມ ເຜິ້ງພໍໃຈ ຂອງນັກສຶກ ສາກຸ່ມທົດລອງກຸ່ມທົດລອງທີ່ໃຊ້ແຜນວາດຊ່ວຍຈີ້ ຄວາມເຜິ້ງພໍໃຈຂອງນັກສຶກສາກຸ່ມທົດລອງທີ່ໃຊ້ ແຜນວາດຊ່ວຍຈີ້ ຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ (\bar{X}) = 4.43, S.D.= 0.66), ຍັງສອດຄ່ອງກັບ Khammoungkhoun (2014) ຈາກການ ສຶກສາການ ພັດທະນາການອ່ານຄິດວິເຄາະ ໂດຍໃຊ້ເທັກນິກ ແຜນວາດແນວຄວາມຄິດກຸ່ມສາລະການຮຽນຮູ້ພາສາໄທຊັ້ນ ມັດທະຍົມປີທີ 6 ນັກຮຽນມີຄວາມເຜິ້ງພໍໃຈຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ (\bar{X}) = 4.45, S.D.= 0.21), ຍັງສອດຄ່ອງກັບ Chetinnai (2008) ໄດ້ສຶກສາການ ສ້າງແຜນກິດຈະກຳການຮຽນຮູ້ກຸ່ມສາລະພາສາໄທ ເລື່ອງຜົນການອ່ານຈັບໃຈຄວາມພາສາ ໄທຊັ້ນມັດທະຍົມປີທີ 2 ດ້ວຍກຸ່ມຮ່ວມມືທີ່ໃຊ້ ແຜນວາດຊ່ວຍຈີ້ ແລະ ເກມຕາມແນວຄິດ ໂດຍໃຊ້ສະໜອງເປັນຫຼັກ ຜົນການສຶກສານັກຮຽນມີຄວາມເຜິ້ງພໍໃຈຕໍ່ການຮຽນຮູ້ທີ່ນຳໃຊ້ແຜນວາດ ຊ່ວຍຈີ້ ແລະ ເກມ ຕາມແນວຄິດໂດຍໃຊ້ເປັນ ຫຼັກ ໂດຍລວມແລ້ວຢູ່ໃນລະດັບ ຫຼາຍ ທີ່ສຸດ, ແລະ ຍັງສອດຄ່ອງກັບ ເກດ Khandhabhum (2007) ໄດ້ສຶກ ສາການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນຮູ້ ເລື່ອງ ການຂຽນລຽງຄວາມ ດ້ວຍກຸ່ມຮ່ວມມືໂດຍໃຊ້ແຜນ ວາດຊ່ວຍຈີ້ ຊັ້ນປະຖົມສຶກ ສາປີທີ 5 ນັກຮຽນມີ ຄວາມເຜິ້ງໃຈຕໍ່ການຮຽນດ້ວຍກຸ່ມຮ່ວມມືໂດຍໃຊ້ແຜນວາດ ຊ່ວຍຈີ້ຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍທີ່ສຸດ.

5. ສະຫຼຸບ

ການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນພາສາຝຣັ່ງໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກການສອນແບບ Mind Mapping ສຳລັບນັກ ຮຽນຊັ້ນ ມ.4 ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູຫຼວງພະບາງ ເຫັນວ່າມີປະສິດທິພາບສູງກວ່າເກນທີ່ຕັ້ງໄວ້, ປະສິດທິຜົນຂອງການຈັດກິດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນພາສາຝຣັ່ງໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກການສອນແບບ Mind Mapping ຂອງນັກຮຽນຊັ້ນ ມ.4 ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນສາທິດ ວິທະຍາໄລຄູຫຼວງພະບາງ ມີຄວາມພັດທະນາ ແລະ ມີຄວາມກ້າວໜ້າທາງດ້ານການຮຽນຫຼາຍຂຶ້ນ, ແລະ ນັກຮຽນມີຄວາມເຜິ້ງພໍໃຈ

ຫຼາຍທີ່ສຸດຕໍ່ກັບການສອນໂດຍນຳໃຊ້ເທັກນິກການສອນແບບ Mind Mapping, ເນື່ອງຈາກວ່າການສອນແບບ Mind Mapping ເປັນວິທີການສອນທີ່ຊ່ວຍໃຫ້ນັກຮຽນຈັດລະບົບຄວາມຄິດ, ສາມາດເບິ່ງເຫັນຄວາມສຳພັນ ແລະ ຈື່ຈຳໄດ້ງ່າຍ ແລະ ເປັນເທັກນິກທີ່ສາມາດນຳໄປໃຊ້ໄດ້ກັບຫຼາຍສາຂາວິຊາເຊັ່ນ: ການສອນພາສາຕ່າງປະເທດ, ພາສາລາວ, ຈະຊ່ວຍໃຫ້ນັກຮຽນຈື່ຈຳຄຳສັບ, ໄວຍະກອນ, ຫຼື ຂັ້ນຕອນການຂຽນ, ແລະຍັງສາມາດນຳໃຊ້ສອນໃນວິຊາປະຫວັດສາດ, ວິຊາຊີວະສາດ, ຄະນິດສາດ ແລະ ສາຂາວິຊາອື່ນໆນຳອີກ.

6. ຂໍ້ຂັດແຍ່ງ

ຂ້າພະເຈົ້າໃນນາມຜູ້ຄົນຄວ້າວິທະຍາສາດ ຂໍປະຕິຍານຕົນວ່າ ຂໍ້ມູນທັງໝົດທີ່ມີໃນບົດຄວາມວິຊາການດັ່ງກ່າວນີ້ ແມ່ນບໍ່ມີຂໍ້ຂັດແຍ່ງທາງຜົນປະໂຫຍດກັບພາກສ່ວນໃດ ແລະ ບໍ່ໄດ້ເອີ້ນປະໂຫຍດໃຫ້ກັບພາກສ່ວນໃດພາກສ່ວນໜຶ່ງ, ກໍລະນີມີການລະເມີດ ໃນຮູບການໃດໜຶ່ງ ຂ້າພະເຈົ້າມີຄວາມຍິນດີ ທີ່ຈະຮັບຜິດຊອບແຕ່ພຽງຜູ້ດຽວ.

7. ເອກະສານອ້າງອີງ

ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ. (2015). *ວິໄສທັດຮອດປີ 2030 ຍຸດທະສາດຮອດປີ 2025 ແລະ ແຜນພັດທະນາ ຂະແໜງການສຶກສາ ແລະ ກິລາ 5 ປີ ຄັ້ງທີ VIII (2016-2020)*. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ.

ສະຖາບັນຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດ ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ. (2010). *ຫຼັກສູດຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາຕອນຕົ້ນ*. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ.

Bloom, B. S. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals*. New York: Longman.

Buzan, T. (2006). *The Mind Map Book*. London: BBC Active.

Buzan, T., & Buzan, B. (2010). *The Mind Map Book: How to Use Radiant Thinking*. London: BBC Active.

Chetinnai, T. (2008). *The results of reading comprehension of Thai language in Mathayom 2 students using a collaborative group using mind maps and brain-based games*. [Master's thesis, independent study]. Maha Sarakham University.

Crystal, D. (2003). *Language and Communication*. London: Routledge.

Halliday, M. A. K. (1978). *Language as Social Semiotic: The Social Interpretation of Language and Meaning*. London: Edward Arnold.

Joyce, B., Weil, M., & Calhoun, E. (2015). *Models of Teaching*. Boston: Pearson Education.

- Khammoungkhoun, S. (2014). *The development of reading and critical thinking using Mind Mapping in Thai Learning Substance Group for Matthayomsuksa 6 students*. (Master's Thesis). Mahasarakham: Rajabhat Mahasarakham University.
- Khandhabhum, K. (2007). *The results of learning management on writing essays in collaborative groups using mind mapping for Grade 5 students*. (Independent study for Master's degree). Maha Sarakham: Maha Sarakham University.
- Phanthaluck, S. (2015). *English Language Teaching and Learning Management Using Mind Maps for Second-Year Students at Meexay Finance College, Xaythany District, Vientiane Capital*. (Master's Thesis). Vientiane Capital: Faculty of Education, National University of Laos.
- Sillavatkul, T., Limpoka, W., & Virabutr, A. (2019). The use of mind mapping in teaching French relative pronoun. [Abstract] . *Journal of the French Teachers' Association of Thailand Under Royal Patronage*, 41(2).
- Sri-art, B. (2003). *Statistical methods for research*. Retrieved from <https://www.lazada.co.th/products/i4222861774.html>
- Thipphakun, S. (2010). *Development of reading and spelling ability using mind mapping of first grade students. Independent study, Master of Education in Curriculum and Instruction*. Maha Sarakham: Maha Sarakham University.