

**ສະພາບຄວາມຫຼາກຫຼາຍທາງດ້ານທາງຄອບຄົວ ແລະ ສັງຄົມ ຂອງນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມຕົ້ນ ທີ່ໂຮງຮຽນ**

**ມສ ສັນຕິພາບ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ສົກສຶກສາ 2018 - 2019**

ພັນທະມະນັດ ປະທຸມວັນ<sup>1</sup>, ໄຊພອນ ຄິດໄຊໂຍ<sup>2</sup>, ກິນນາລີ ທິບພາພອນ<sup>3</sup>, ສຸລິນທອນ ສິດາພອນ<sup>4</sup>, ສິມໝາຍ ສິລິວັນ<sup>5</sup>,  
ຄຳຊາຍ ຈັນທະຫິງ<sup>6</sup> ແລະ ວຽງອານຸສຸກ ອິນທະວິງ<sup>7</sup>

ພະແນກຄົ້ນຄ້ວາວິທະຍາສາດ, ຄະນະສຶກສາສາດ, ມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ, ສປປ ລາວ

<sup>1</sup> ຕິດຕໍ່ພົວພັນ: ພັນທະມະນັດ ປະທຸມວັນ, ພະແນກຄົ້ນຄ້ວາວິທະຍາສາດ ແລະ ບໍລິການວິຊາການ, ຄະນະສຶກສາສາດ ມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ, ເບີໂທ: +856 20 5599 8945, ອີເມວ: phanthamanath2019@gmail.com

<sup>2,3,6</sup> ຄະນະສຶກສາສາດ, ມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ

<sup>4</sup> ຫ້ອງການບໍລິຫານ ແລະ ສັງລວມ, ມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ

<sup>5</sup> ຫ້ອງການຄົ້ນຄ້ວາວິທະຍາສາດ ແລະ ບໍລິການວິຊາການ, ມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ

<sup>7</sup> ຫ້ອງການຄຸ້ມຄອງນັກສຶກສາ, ມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ

**ຂໍ້ມູນບົດຄວາມ:**

ການສົ່ງບົດຄວາມ: 24 ກໍລະກົດ 2021

ປັບປຸງສຳເລັດ: 24 ຕຸລາ 2021

ການຕອບຮັບ: 15 ພະຈິກ 2021

**ບົດຄັດຫຍໍ້**

ການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ ມີຈຸດປະສົງ ເພື່ອສຶກສາສະພາບຄວາມຫຼາກຫຼາຍຂອງບັດໄຈຄອບຄົວ ແລະ ສັງຄົມຂອງນັກຮຽນມັດທະຍົມ 2 ກຸ່ມ ກຸ່ມນັກຮຽນເກັ່ງ ແລະ ກຸ່ມນັກຮຽນອ່ອນ ຕາມ 4 ບັດໄຈຄື: ບັດໄຈດ້ານສ່ວນຕົວຂອງນັກຮຽນ, ບັດໄຈດ້ານໂຄງສ້າງຂອງຄອບຄົວ, ບັດໄຈດ້ານຂະບວນການພາຍໃນຄອບຄົວ ແລະ ບັດໄຈດ້ານສະພາບແວດລ້ອມທີ່ຢູ່ອາໄສ ຂອງນັກຮຽນ, ໂດຍກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ນຳມາສຶກສາໃນຄັ້ງນີ້ ແມ່ນມີ 3 ກຸ່ມຄື: ກຸ່ມທີ 1 ແມ່ນກຸ່ມຂອງຄູສອນຈານວນ 9 ທ່ານ ແລະ ຄູປະຈຳຫ້ອງ ຈຳນວນ 6 ທ່ານ; ກຸ່ມທີ 2 ແມ່ນກຸ່ມຜູ້ປົກຄອງນັກຮຽນຈຳນວນ 6 ທ່ານ ແລະ ກຸ່ມທີ 3 ແມ່ນກຸ່ມຂອງນັກຮຽນ ລວມມີນັກຮຽນເກັ່ງ 54 ຄົນ ແລະ ນັກຮຽນອ່ອນ 47 ຄົນ. ເຄື່ອງມືທີ່ນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ ແມ່ນປະກອບມີ ແບບສອບຖາມສຳລັບນັກຮຽນ, ແບບສຳພາດສຳລັບຄູ-ອາຈານ ແລະ ຜູ້ປົກຄອງນັກຮຽນ. ການວິເຄາະຂໍ້ມູນແມ່ນ ມີການຫາຄ່າດັດສະນີຄວາມສອດຄ່ອງ (IOC) ຂອງແບບສອບຖາມ, ການຫາຄ່າເປີເຊັນ (%), ຫາຄ່າສະເລ່ຍ ( $\bar{X}$ ) ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ (S.D).

ຜົນການຄົ້ນຄວ້າພົບວ່າ:

ສະພາບດ້ານບັດໄຈສ່ວນຕົວຂອງນັກຮຽນທັງສອງກຸ່ມນັກຮຽນເກັ່ງ ແລະ ນັກຮຽນອ່ອນ ແມ່ນບໍ່ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນທາງສະຖິຕິ ໂດຍມີຄ່າ Sig ເທົ່າກັບ .294 ເຊິ່ງຫຼາຍກວ່າ .05

ສະພາບບັດໄຈທາງດ້ານໂຄງສ້າງຂອງຄອບຄົວ ລະຫວ່າງກຸ່ມນັກຮຽນອ່ອນ ແລະ ກຸ່ມນັກຮຽນເກັ່ງ ໂດຍລວມແມ່ນມີສະພາບທີ່ບໍ່ແຕກຕ່າງກັນ ມີພຽງດ້ານລາຍຮັບຂອງຄອບຄົວ ແລະ ການໃຊ້ຈ່າຍປະຈຳວັນນັກຮຽນເທົ່ານັ້ນ ໂດຍມີຄ່າ Sig.ເທົ່າກັບ .016 ແລະ .005

ສະພາບບັດໄຈທາງດ້ານຂະບວນການພາຍໃນຄອບຄົວ ມີ 2 ດ້ານທີ່ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນທາງສະຖິຕິລະຫວ່າງກຸ່ມນັກຮຽນເກັ່ງ ແລະ ກຸ່ມນັກຮຽນອ່ອນ ຄືດ້ານຄວາມສຳພັນລະຫວ່າງນັກຮຽນກັບພໍ່ແມ່ ແລະ ດ້ານຄວາມຄາດຫວັງຂອງພໍ່ແມ່ຕໍ່ກັບລູກ ໂດຍມີຄ່າ Sig. ເທົ່າກັບ .045 ແລະ .013 ຕາມລາດັບ

ບັດໄຈທາງດ້ານສະພາບແວດລ້ອມທີ່ຢູ່ອາໄສຂອງນັກຮຽນທັງສອງກຸ່ມ ພົບວ່າມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນທາງສະຖິຕິ ໂດຍມີຄ່າ Sig. ເທົ່າກັບ .019

**ຄຳສັບສຳຄັນ:** ຄວາມຫຼາກຫຼາຍທາງຄອບຄົວ, ຜົນສຳເລັດທາງການຮຽນ, ຜົນກະທົບ.

## Diversity of Family and Social background of students at SANTIPAB High school, LuangPrabang District. Academic year 2018 - 2019

Phanthamanath PHATHOUMVANH<sup>1</sup>, Saiphone KHOTSAIGNOH<sup>2</sup>, Kinnaly THIPPHAPHONE<sup>3</sup>, Soulinthone SIDAPHONE<sup>4</sup>, Sommay SILIVANH<sup>5</sup>, Khamxay CHANTHAHONG<sup>6</sup>, ViengArnousouk INTHAVONG<sup>7</sup>

Department of Science Research, Faculty of education, Souphanouvong University, Lao PDR

### ABSTRACT

The research was conduct in both of quantity and quality method by focus on four of main factor named as Personal factor, family structure factor, family movement factor and community context factor from two group of High score and lower score students; the samples for this research was consist of three groups such as Group 1 the teachers that consist of 9 regular teachers and 6 advisor teachers, Group 2 the 6 persons of student's parent and Group 3 the 101 students by separating 54 students of high score and 47 of lower. The instrument of this research was consist of questionnaire for the sampling students and interview form for the sampling teacher and parent; researchers testing our questionnaire to ensure that the Item-Objective Congruence Index is acceptable (IOC), finding a percentage (%), finding an averages ( $\bar{X}$ ) and Standard Deviation (S.D).

The research found that: The personal factor was found in low significant and show not different between high score and lower group with Sig. = 0.294. The family structure factor was found in total lower significant different accept the family incomes and daily payment of the student are significant different between two group of student with Sig. = 0.016 and 0.005. The family movement factor of the students was found in significant different statistic particular on parent's relation and parent's expectation with Sig. = 0.045 and 0.013. The community factor of the students was found in significant different between 2 group with Sig. = 0.019

**Keywords:** Family, learning achievement, impact.

### <sup>1</sup> Corresponding Author:

Phanthamanath  
PHATHOUMVANH,  
Department of Science  
Research Faculty of  
Education, Tel: +856 20  
5599 8945, E-mail:  
phanthamanath2019@gmail.c  
om

<sup>2,3,6</sup> Faculty of education

<sup>4</sup> Administration office

<sup>5</sup> Research and Academic  
Services Office

<sup>7</sup> Office of student affairs

### Article Info:

Submitted: Jul 24, 2021

Revised: Oct 24, 2021

Accepted: Nov 15, 2021

### 1. ພາກສະເໜີ

“ຖືເອົາການພັດທະນາຊັບພະຍາກອນມະນຸດ ເປັນ ປັດໄຈຕັດສິນການພັດທະນາປະເທດຊາດໃນໄລຍະໃໝ່, ຄຸ້ມ ຄອງ ແລະ ພັດທະນາສັງຄົມຢ່າງປະດິດສ້າງ ເພື່ອສ້າງສັງ ຄົມຍຸຕິທຳ ແລະ ສີວິໄລ. ໃນນັ້ນຖືຄົນເປັນເປົ້າໝາຍ ແລະ

ຈຸດສຸມຂອງການພັດທະນາ ສືບຕໍ່ເສີມຂະຫຍາຍຜົນສຳເລັດ ຂອງການປະຕິຮູບການສຶກສາ ກໍ່ຄືການພັດທະນາຊັບພະຍາ ກອນມະນຸດຕາມ 3 ລັກສະນະ ແລະ 5 ຫຼັກກຸນ ຂອງການ ສຶກສາແຫ່ງຊາດໃຫ້ມີຄຸນນະພາບມາດຕະຖານຂອງພາກ ພື້ນ, ສາກົນ ແລະ ທັນສະໄໝ”. (ກອງປະຊຸມໃຫຍ່ຄັ້ງທີ X

ຂອງພັກ, 2016, ໜ້າທີ 43-44)

ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ, ບົນເສັ້ນທາງການພັດທະນາຊັບພະຍາກອນມະນຸດ ເວົ້າລວມເວົ້າສະເພາະກໍ່ຄືວຽກງານສຶກສາຄູໃນປັດຈຸບັນນີ້ ແມ່ນໄດ້ມີສິ່ງທ້າທາຍຫຼາຍປະການ ອັນສືບເນື່ອງມາຈາກຫຼາຍປັດໄຈຂອງສະພາບແວດລ້ອມທາງສັງຄົມ ທີ່ນັບມືນັບມີຄວາມຫຼາກຫຼາຍ ແລະ ມີພັດທະນາການໄປຕາມການຂະຫຍາຍຕົວຂອງເສດຖະກິດແບບເປັນເງົາຕາມຕົວ ເຊິ່ງສິ່ງນີ້ເອງ ມັນໄດ້ສົ່ງຜົນສະທ້ອນຕໍ່ກັບວຽກງານການພັດທະນາຊັບພະຍາກອນມະນຸດ ໂດຍເສຍເພາະກໍ່ຄືການສຶກສາໃນໄວຮຽນ ໂດຍຕໍ່ກັບບັນຫານີ້ ທາງພັກ-ລັດເຮົາ ກໍ່ໄດ້ໃຫ້ຄວາມສໍາຄັນ ແລະ ເອົາໃຈໃສ່ຊີ້ນຳໃຫ້ເປັນບຸລິມະສິດມາແລ້ວ ໂດຍຈຸດປະສົງຫຼັກຂອງລັດ ຖະບານເຮົາ ແມ່ນຕ້ອງບັນລຸການສຶກສາຊັ້ນປະຖົມສຶກສາຢ່າງທົ່ວເຖິງ ແລະ ບັນລຸເປົ້າໝາຍສະຫະສະວັດໃນປີ 2015. ການສຶກສາຊັ້ນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ ເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ. (ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ, 2016)

ການສຶກສາຊັ້ນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ ເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ. ສະນັ້ນ, ເພື່ອປ້ອງກັນບໍ່ໃຫ້ນັກຮຽນອອກໂຮງຮຽນ ແລະ ເພື່ອໃຫ້ບັນລຸເປົ້າໝາຍດັ່ງກ່າວນັ້ນ, ສິ່ງທີ່ເປັນພື້ນຖານທີ່ສຸດແມ່ນການຮ່ວມມືກັບພໍ່ແມ່ເດັກ, ເຮັດໃຫ້ເຂົາເຈົ້າເຂົ້າໃຈຈະແຈ້ງ ວ່າການສຶກສາມີຄວາມສໍາຄັນທີ່ສຸດ ຕໍ່ການປ່ຽນແປງສະພາບຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງລູກເຂົາເຈົ້າໃນອະນາຄົດ. ຄອບຄົວເປັນສະຖາບັນສັງຄົມທີ່ນ້ອຍທີ່ສຸດແຕ່ເປັນສະຖາບັນທີ່ສໍາຄັນທີ່ສຸດ ເພາະເປັນຫົວໜ່ວຍສັງຄົມທໍາອິດ ເປັນບ່ອນສຶກສາອົບຮົມຝຶກຝົນຫຼັງອາຊີວິດຂອງຄົນໃນຄອບຄົວ, ໃຫ້ການລ້ຽງດູອົບຮົມສັ່ງສອນ, ຄອບຄົວເປັນແຫຼ່ງຜະລິດຄົນເຂົ້າສູ່ສັງຄົມ, ສັງຄົມຈະດີຫຼາຍ, ໜ້ອຍຊໍ້າໃດຂຶ້ນຢູ່ນໍາຄອບຄົວ ເພາະຄອບຄົວເປັນສະຖາບັນທໍາອິດທີ່ໃຫ້ການອົບຮົມສັ່ງສອນຫຼັງຫຼອມພຶດຕິກຳການກະທໍາ, ຄວາມຄິດ, ຄວາມຮູ້ສຶກ ແລະ ບຸກຄະລິກກະພາບຂອງມະນຸດ ເພື່ອສ້າງ ແລະ ພັດທະນາຄຸນນະພາບຂອງມະນຸດໃນສັງຄົມ. (ຈຸທາຣັດ ເອື້ອອໍານວຍ, 2006)

ນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນຖືໄດ້ວ່າເປັນໄວທີ່ກໍາລັງຈະເລີນເຕີບໂຕຈາກໄວເດັກກ້າວເຂົ້າສູ່ໄວລຸ້ນ, ເປັນໄລຍະທີ່ເລີ່ມມີສັງຄົມ ແລະ ມີຄວາມຄິດເປັນຂອງຕົນເອງ. ເພາະສະນັ້ນ, ການຮຽນຮູ້, ການໃຫ້ຄໍາແນະນໍາ, ການອົບຮົມສັ່ງສອນຂອງພໍ່ແມ່, ຄູອາຈານຈຶ່ງມີຄວາມສໍາຄັນ ແລະ ຈໍາເປັນທີ່ສຸດ. ສະພາບແວດລ້ອມຢູ່ພາຍໃນໂຮງຮຽນ ແລະ ຄອບຄົວກໍ່ລ້ວນແຕ່ເປັນປັດໄຈສໍາຄັນທີ່ມີຜົນຕໍ່ການຮຽນຂອງນັກຮຽນຄືກັນ. ການສຶກສາຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາຕອນຕົ້ນ ຖືເປັນຂົວຕໍ່ທີ່ສໍາຄັນທີ່ສຸດສໍາລັບນັກຮຽນ, ເນື່ອງຈາກວ່າການສຶກສາຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາຕອນຕົ້ນແມ່ນຊັ້ນການສຶກສາທີ່ຕໍ່ຈາກຊັ້ນປະຖົມ ແລະ ເປັນເງື່ອນໄຂທີ່ສາມາດໄປຮຽນຕໍ່ຊັ້ນມັດທະຍົມຕອນປາຍ ຫຼື ສາຍອະຊີວະສຶກສາ ຫຼື ວິຊາຊີບຕ່າງໆ

ນັກຮຽນ ທີ່ເຂົ້າຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ ແມ່ນເປັນໄລຍະເວລາທີ່ຕ້ອງການຮຽນຮູ້ສັງຄົມຫຼາຍຂຶ້ນ, ຕ້ອງການການຍອມຮັບຈາກສັງຄົມ, ມີການປຽບທຽບເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນໃນກຸ່ມໝູ່ນັກຮຽນ. ນັກຮຽນມັດທະຍົມສາມາດເອີ້ນໄດ້ວ່າແມ່ນຢູ່ໃນຊ່ວງໄວລຸ້ນ ຫຼື ໄວອາຍຸແຕ່ 13 ປີຂຶ້ນໄປເຊິ່ງເປັນໄວຈະເລີນເຕີບໂຕເປັນໝູ່ມສາວ ເປັນໄວຫົວລ້ຽວຫົວຕໍ່ຂອງຊີວິດ. ເພາະສະນັ້ນ, ການຮຽນຮູ້, ການໃຫ້ຄໍາແນະນໍາ, ການອົບຮົມສັ່ງສອນຂອງພໍ່ແມ່, ຄູອາຈານຈຶ່ງມີຄວາມສໍາຄັນ ແລະ ຈໍາເປັນທີ່ສຸດ. ສະພາບແວດລ້ອມຢູ່ພາຍໃນໂຮງຮຽນ ແລະ ຄອບຄົວກໍ່ລ້ວນແຕ່ເປັນປັດໄຈສໍາຄັນທີ່ມີຜົນຕໍ່ການຮຽນຂອງນັກຮຽນຄືກັນ. (ຈຸທາຣັດ ເອື້ອອໍານວຍ, 2006)

ດັ່ງນັ້ນ, ຄະນະຜູ້ວິໄຈຈຶ່ງມີຄວາມສົນໃຈດໍາເນີນການວິໄຈກ່ຽວກັບສະພາບຄວາມຫຼາກຫຼາຍຂອງຄອບຄົວ ແລະ ສັງຄົມ ຂອງນັກຮຽນທີ່ກໍາລັງຮຽນໃນຊັ້ນມັດທະຍົມ ເຊິ່ງເມື່ອພິຈາລະນາຈາກປັດໄຈຄວາມເໝາະສົມດ້ານຕ່າງໆ ແລ້ວເຫັນວ່າ ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນສັນຕິພາບ ແມ່ນເປັນສະຖານທີ່ເໝາະສົມທີ່ສຸດສໍາລັບງານວິໄຈໃນຄັ້ງນີ້, ເນື່ອງຈາກ ເປັນໂຮງຮຽນຂອງລັດທີ່ຕັ້ງຢູ່ໃຈກາງນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແລະ ທັງເປັນໂຮງຮຽນທີ່ມີນັກຮຽນຫຼາຍ

ແລະ ມີຄວາມຫຼາກຫຼາຍທາງດ້ານພື້ນຖານທາງສັງຄົມ ເພາະ ເປັນໂຮງຮຽນທີ່ຮັບນັກຮຽນຈາກຫຼາຍໆບ່ອນ ເຊິ່ງນັບວ່າ ເປັນໄປຕາມຄວາມຕ້ອງການທາງວິຊາການທຸກຢ່າງສໍາລັບ ງານວິໄຈຂອງພວກເຮົາໃນຄັ້ງນີ້.

ຈຸດປະສົງຂອງການຄົ້ນຄວ້າໃນຄັ້ງນີ້ ແມ່ນ ເພື່ອສຶກສາສະພາບຄວາມຫຼາກຫຼາຍທາງດ້ານຄອບຄົວ ແລະ ສັງຄົມຂອງນັກຮຽນໃນຊັ້ນມັດທະຍົມຕາມ 4 ປັດໄຈຄື ປັດໄຈສ່ວນບຸກຄົນ, ປັດໄຈທາງດ້ານໂຄງສ້າງຄອບຄົວ, ປັດໄຈດ້ານຂະບວນການພາຍໃນຄອບຄົວ ແລະ ປັດໄຈສະພາບແວດລ້ອມທີ່ຢູ່ອາໄສຂອງນັກຮຽນ ພ້ອມທັງປຽບທຽບຄວາມແຕກຕ່າງກັນຂອງປັດໄຈທີ່ກ່າວມາຕາມກຸ່ມນັກຮຽນເກັ່ງ ແລະ ກຸ່ມນັກຮຽນອ່ອນ

## 2. ອຸປະກອນ ແລະ ວິທີການ

ການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ມີຮູບແບບການຄົ້ນຄວ້າ 2 ຮູບແບບຫຼັກຄື:

ສຶກສາຂໍ້ມູນຈາກເອກະສານ: ໂດຍການສຶກສາຄື້ນຄວ້າຈາກຕໍາລາ, ວິທະຍານິພົນ, ເອກະສານທາງວິຊາການ, ບົດຄວາມ ແລະ ສິ່ງພິມອື່ນໆ.

ສຶກສາຂໍ້ມູນຈາກການສໍາຫຼວດ: ໂດຍໃຊ້ແບບສອບສໍາຫຼວດຄວາມເປັນຈິງຂອງນັກຮຽນມີທັງສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຄອບຄົວ ແລະ ໃນສ່ວນທີ່ກ່ຽວກັບການຮຽນຂອງນັກຮຽນເອງ.

### 2.1 ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ເຂົ້າໃນການຄົ້ນຄວ້າ

ຂໍ້ມູນ ແລະ ແຫລ່ງຂໍ້ມູນທີ່ນໍາມາສຶກສາແມ່ນໄດ້ມາຈາກສອງແຫລ່ງຕົ້ນຕໍຄື: ຂໍ້ມູນປະຖົມມະພູມ ແລະ ຂໍ້ມູນທຸຕິຍະພູມ (ປະສາດ ເນືອງສະເຫຼີມ, 2013)

#### 1) ຂໍ້ມູນປະຖົມມະພູມ

ເປັນເຄື່ອງມືຕົ້ນຕໍໃນການເກັບກໍາຂໍ້ມູນ ເຊິ່ງເປັນຂໍ້ມູນດິບທີ່ຍັງບໍ່ໄດ້ວິເຄາະວິໄຈມາກ່ອນ, ຂໍ້ມູນນີ້ໄດ້ມາຈາກການຕອບແບບສອບຖາມ ເຊິ່ງໄດ້ລົງພາກສະໜາມໄປເອົາຂໍ້ມູນດ້ວຍການຢາຍແບບສອບຖາມ ໃຫ້ນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາຕອນຕົ້ນ ຂອງໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສຶກສາສົມບູນສັນຕິພາບ ທີ່ເປັນກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ໄດ້ກໍານົດໄວ້.

#### 2) ຂໍ້ມູນທຸຕິຍະພູມ

ແມ່ນຂໍ້ມູນຕ່າງໆ ທີ່ໄດ້ມາຈາກເອກະສານຕ່າງໆທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ບໍ່ວ່າຈະເປັນບົດລາຍງານ, ບັນດາເອກະສານ ແລະ ນິຕິກຳທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການສຶກສາຂອງນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນລວມທັງບັນດາແນວຄິດທິດສະດີຕ່າງໆ ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຫົວຂໍ້ທີ່ກໍາລັງຄົ້ນຄວ້າຢູ່.

ເຄື່ອງມືທີ່ນໍາມາສຶກສາສະພາບແວດລ້ອມທາງສັງຄົມຂອງນັກຮຽນໃນຄັ້ງນີ້ ແມ່ນນໍາໃຊ້ແບບສອບຖາມ ເປັນເຄື່ອງມືຂອງໃນການວິໄຈແບບປະລິມານ ແລະ ແບບສໍາພາດ ເປັນເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈແບບຄຸນນະພາບເພື່ອຮວບຮວມຂໍ້ມູນພື້ນຖານຈາກກຸ່ມຕົວຢ່າງ ເຊິ່ງປະກອບດ້ວຍ ແບບສອບຖາມທີ່ໃຊ້ໃນການລົງເກັບກໍາຂໍ້ມູນນໍານັກຮຽນ ແລະ ແບບສໍາພາດເປັນລາຍບຸກຄົນ.

### 2.2 ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ

ໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ ແມ່ນໄດ້ນໍາໃຊ້ວິທີຄົ້ນຄວ້າແບບຄຸນນະພາບ ແລະ ແບບປະລິມານ ໄປພ້ອມໆກັນ.

ປະຊາກອນໃນການຄົ້ນຄວ້າໃນຄັ້ງນີ້ແມ່ນຜູ້ບໍລິຫານໂຮງຮຽນ, ຄູສອນ (ຄູປະຈໍາຫ້ອງ, ຄູປະຈໍາວິຊາ), ຜູ້ປົກຄອງນັກຮຽນ ແລະ ນັກຮຽນຊັ້ນ ມ.1 - ມ.3 ຂອງ ໂຮງຮຽນ ມສ ສັນຕິພາບ ໂດຍຈະແບ່ງເປັນ 3 ກຸ່ມ ໂດຍມີ:

ກຸ່ມທີ 1: ຄູປະຈໍາວິຊາ ວິຊາລະ 1 ທ່ານ, ຄູສອນປະຈໍາວິຊາ 9 ທ່ານ ແລະ ຄູປະຈໍາຫ້ອງ ແບ່ງຕາມຊັ້ນຮຽນ ແລະ ແບ່ງຕາມຫ້ອງເກັ່ງ, ຫ້ອງອ່ອນ 6 ທ່ານ

ກຸ່ມທີ 2: ຜູ້ປົກຄອງນັກຮຽນ ຮຽນເກັ່ງ ແລະ ຮຽນອ່ອນຈໍານວນ 6 ທ່ານ ລວມ ກຸ່ມທີ 1 ແລະ 2 ຈໍານວນ 21 ທ່ານ

ກຸ່ມທີ 3 ນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ (ມ.1 - ມ.3) ໂດຍການສຸ່ມຕົວຢ່າງແບບແບ່ງຕາມແຕ່ລະຊັ້ນຮຽນ ເຊິ່ງປະກອບມີນັກຮຽນເກັ່ງ ມ.1 - ມ.3 ຈານວນ 50 ຄົນ ແລະ ນັກຮຽນອ່ອນ ມ.1 - ມ.3 ຈານວນ 51 ຄົນ.

### 2.3 ຕົວປ່ຽນໃນການສຶກສາ

ຕົວປ່ຽນທີ່ໃຊ້ເຂົ້າໃນການສຶກສາຄື້ນຄວ້າໃນຄັ້ງນີ້ແມ່ນປະກອບມີ 1 ຕົວປ່ຽນຕາມ ແລະ 4 ຕົວປ່ຽນຕົ້ນຄື:

- ຕົວປ່ຽນຕາມ: ນັກຮຽນເກັ່ງ ແລະ ນັກຮຽນອ່ອນ
- ຕົວປ່ຽນຕົ້ນ: ປັດໄຈດ້ານສ່ວນຕົວ, ປັດໄຈທາງດ້ານໂຄງສ້າງຄອບຄົວ, ປັດໄຈທາງດ້ານຂະບວນການພາຍໃນຄອບຄົວ ແລະ ປັດໄຈດ້ານສະພາບແວດລ້ອມທີ່ຢູ່ອາໄສ.

ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ ແມ່ນໄດ້ເລີ່ມຈາກການຊອກຫາ ດັດສະນີຄວາມສອດຄ່ອງ (IOC) ຂອງແບບສອບຖາມ, ຊອກຫາເປີເຊັນ (%) ຂອງຂໍ້ມູນແຕ່ລະດ້ານໃນປັດໄຈສ່ວນຕົວ ແລະ ປັດໄຈດ້ານໂຄງສ້າງຄອບຄົວ, ຊອກຫາຄ່າສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ (S.D) ຂອງແຕ່ລະຂໍ້ມູນໃນປັດໄຈດ້ານຂະບວນການພາຍໃນຄອບຄົວ ແລະ ປັດໄຈສະພາບແວດລ້ອມທີ່ຢູ່ອາໄສ, ເພື່ອນຳມາປຽບທຽບກັນເຖິງຄວາມແຕກຕ່າງ ພ້ອມທັງວິເຄາະແນວໂນ້ມຂອງຂໍ້ມູນຈາກການສຳພາດສຽງກັບກຸ່ມຕົວຢ່າງ ຄູ-ອາຈານ ແລະ ຜູ້ປົກຄອງນັກຮຽນ (ປະສາດ ເນືອງສະເຫຼີມ, 2013).

### 3. ຜົນໄດ້ຮັບ

#### 3.1 ຜົນການວິເຄາະຈາກແບບສອບຖາມສຳລັບນັກຮຽນ

ຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຈາກແບບສອບຖາມສຳລັບນັກຮຽນ ພົບວ່າ:

ສະພາບດ້ານປັດໄຈສ່ວນຕົວຂອງນັກຮຽນທັງສອງກຸ່ມນັກຮຽນເກັ່ງ ແລະ ນັກຮຽນອ່ອນ ພົບວ່າມີຄ່າ Sig ເທົ່າກັບ .294 ເຊິ່ງຫຼາຍກວ່າ 0.05 ໝາຍຄວາມວ່າບໍ່ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນທາງສະຖິຕິລະຫວ່າງ 2 ກຸ່ມ.

ສະພາບປັດໄຈທາງດ້ານໂຄງສ້າງຄອບຄົວ ລະຫວ່າງກຸ່ມນັກຮຽນອ່ອນ ແລະ ກຸ່ມນັກຮຽນເກັ່ງ ໂດຍລວມແມ່ນມີສະພາບທີ່ບໍ່ແຕກຕ່າງກັນ ມີພຽງດ້ານລາຍຮັບຂອງຄອບຄົວ ແລະ ການໃຊ້ຈ່າຍປະຈຳວັນນັກຮຽນເທົ່ານັ້ນ ໂດຍມີຄ່າ Sig ເທົ່າກັບ 0.016 ແລະ 0.005 ຕາມລຳດັບ ເຊິ່ງເຫັນວ່າ ໜ້ອຍກວ່າ 0.05 ສະແດງເຖິງຄວາມແຕກຕ່າງກັນຂອງການໃຊ້ຈ່າຍປະຈຳວັນຂອງນັກຮຽນ 2 ກຸ່ມ.

ສະພາບປັດໄຈທາງດ້ານຂະບວນການພາຍໃນຄອບຄົວ ພວກເຮົາພົບຂໍ້ມູນ 2 ດ້ານທີ່ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນທາງສະຖິຕິລະຫວ່າງກຸ່ມນັກຮຽນເກັ່ງ ແລະ ກຸ່ມນັກຮຽນອ່ອນ ຄືດ້ານ ຄວາມສຳພັນລະຫວ່າງນັກຮຽນກັບພໍ່ແມ່ ແລະ ດ້ານ

ຄວາມຄາດຫວັງຂອງພໍ່ແມ່ຕໍ່ກັບລູກ ເຊິ່ງທັງ 2 ດ້ານນີ້ແມ່ນມີຄ່າ Sig. ເທົ່າກັບ 0.045 ແລະ 0.013 ຕາມລຳດັບ ເຊິ່ງໜ້ອຍກວ່າ 0.05 ສະແດງເຖິງຄວາມແຕກຕ່າງກັນທາງສະຖິຕິຊັດເຈນ.

ປັດໄຈທາງດ້ານສະພາບແວດລ້ອມທີ່ຢູ່ອາໄສຂອງນັກຮຽນທັງສອງກຸ່ມ ພົບວ່າມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນທາງສະຖິຕິ ຄື ດ້ານພື້ນທີ່ເຮືອນ ແລະ ດ້ານສະພາບແວດລ້ອມຂອງທີ່ຕັ້ງເຮືອນ ໂດຍມີຄ່າ Sig. ເທົ່າກັບ 0.029 ແລະ 0.019 ຕາມລຳດັບ; ເຊິ່ງຫຼາຍກວ່າ 0.05.

#### 3.2 ຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຈາກການສຳພາດ

ສຳລັບການສຳພາດຄູສອນ ພົບວ່າ ໃນການສອນ ຄູທຸກຄົນແມ່ນໄດ້ມີການແຕ່ງບົດສອນທຸກໆບົດ ຕາມຂັ້ນຕອນ ແລະ ວິທີການທີ່ທາງກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ ກຳນົດໃຫ້ນັ້ນ ໂດຍໄດ້ມີການຈັດກົດຈະກຳການຮຽນ-ການສອນ ໃຫ້ນັກຮຽນຕາມສະພາບເງື່ອນໄຂຕົວຈິງຂອງເນື້ອໃນບົດຮຽນ ແລະ ຫ້ອງຮຽນ, ເຊິ່ງຜ່ານການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການສອນຕົວຈິງນັ້ນແມ່ນເຫັນວ່າ ມີນັກຮຽນບາງສ່ວນເທົ່ານັ້ນ ທີ່ຕັ້ງໃຈສົນໃຈເຂົ້າຮ່ວມກົດຈະກຳ, ບັນຍາກາດໃນຫ້ອງຮຽນ ແຕ່ລະວັນກໍ່ຈະບໍ່ເໝືອນເດີມ ບາງວັນກໍ່ມີສຽງເນືອງນັ້ນ ບາງວັນກໍ່ມີດຽບ; ເຖິງວ່າບັນຍາກາດໃນຫ້ອງຮຽນຈະເປັນແນວໃດກໍ່ຕາມ ຄູເອງກໍ່ຍັງໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ບໍ່ຫຍໍ້ທໍ້ ໃນການສົ່ງຄວາມຮູ້ໃຫ້ແກ່ນັກຮຽນ ໂດຍເນັ້ນໄປທີ່ການເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນເກີດພັດທະນາການທັງ 4 ດ້ານ (ສະໝອງ, ອາລົມ, ສັງຄົມ ແລະ ຮ່າງກາຍ) ໂດຍທຸກຄັ້ງພາຍຫຼັງຈົບການສອນແລ້ວ ຄູຍັງໄດ້ມີການປະເມີນຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງນັກຮຽນຕໍ່ກັບບົດຮຽນນັ້ນໆ ໄປຄຽງຄູ່ກັບການກວດກາປະຈຳເດືອນ. ອີກສິ່ງໜຶ່ງທີ່ໜ້າສົນໃຈໃນການສຳພາດຄູສອນກໍ່ຄື ຄູສອນສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນມີຈຳນວນຊົ່ວໂມງສອນທີ່ຫຼາຍເກີນໄປ ແລະ ຍັງໄດ້ສອນຫຼາຍວິຊານຳອີກ ໂດຍທາງຜູ້ໃຫ້ສຳພາດຕ່າງກໍ່ຮຽກຮ້ອງເປັນສຽງດຽວກັນວ່າ ຢາກຈະມີໂອກາດໄປຍົກລະດັບຄວາມຮູ້ທາງວິຊາສະເພາະ ແລະ ເຂົ້າຮ່ວມເຝິກອົບຮົມຄວາມຮູ້ໃໝ່ໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນ ເພາະໃນປັດຈຸບັນນີ້ການສອນສ່ວນຫຼາຍເກືອບທັງໝົດ ແມ່ນອີງໃສ່ປຶ້ມ

ຕໍາລາເປັນຫຼັກ.

ຜົນການສໍາພາດຈາກຜູ້ປົກຄອງນັກຮຽນ ພວກເຮົາ ໄດ້ພົບບັນຫາທີ່ໜ້າສົນໃຈ ໂດຍສະເພາະແມ່ນບັນຫາການ ພົວພັນລະຫວ່າງຜູ້ປົກຄອງ ກັບ ນັກຮຽນ ຜູ້ທີ່ເປັນລູກໃນ ຄອບຄົວນັ້ນ ແມ່ນຍັງບໍ່ທັນສາມາດສ້າງສະພາບແວດລ້ອມ ທີ່ເອື້ອອໍານວຍໃຫ້ແກ່ການຮຽນຂອງນັກຮຽນໄດ້ຢ່າງມີ ປະສິດທິພາບ ເຊິ່ງມັນສະແດງອອກໃນຂໍ້ມູນທີ່ພວກເຮົາພົບ ຄື ການມີກິດຈະກຳຮ່ວມກັນລະຫວ່າງພໍ່ແມ່ ແລະ ລູກໆ, ການເວົ້າຢອກໄຍກັນແບບເປັນກັນເອງລະຫວ່າງຂອງສະມາ ຊິກໃນຄອບຄົວ, ການໄປຮ່ວມກິດຈະກຳທີ່ທາງໂຮງຮຽນ ຂອງລູກຈັດຂຶ້ນ ... ສິ່ງເຫຼົ່ານີ້ແມ່ນເກີດຂຶ້ນໜ້ອຍຫຼາຍ. ພໍ່ ແມ່ຫຼາຍຄົນຄົນບໍ່ເຄີຍໄປຮ່ວມງານໂຮງຮຽນຂອງລູກເລີຍ ເຊິ່ງຕໍ່ກັບບັນຫານີ້ ເຂົາເຈົ້າຍັງໄດ້ໃຫ້ຄວາມສົນໃຈເປັນຢ່າງ ຍິ່ງໃນການສ້າງຄວາມຮ່ວມມືລະຫວ່າງໂຮງຮຽນ ແລະ ຜູ້ ປົກຄອງ ເພື່ອຊ່ວຍກັນຕິດຕາມສະພາບການເຄື່ອນໄຫວ ແລະ ການຮ່າຮຽນຂອງຜູ້ເປັນລູກ ເຊິ່ງສ່ວນຫຼາຍແລ້ວຜູ້ ຕອບສໍາພາດຕ່າງກໍ່ ຢາກໃຫ້ມີຄວາມຮ່ວມມືລັກສະນະນີ້ ໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນ.

#### 4. ວິພາກຜົນ

ສະພາບປັດໄຈທາງດ້ານສ່ວນຕົວຂອງນັກຮຽນ ຂອງ ນັກຮຽນທັງສອງກຸ່ມເຫັນວ່າ ບໍ່ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນທາງ ສະຖິຕິຢ່າງຊັດເຈນລະຫວ່າງກຸ່ມນັກຮຽນເກັ່ງ ແລະ ກຸ່ມ ນັກຮຽນອ່ອນ ໝາຍຄວາມວ່າບັນດາຂໍ້ມູນປັດໄຈສ່ວນຕົວ ຕ່າງໆ ແມ່ນບໍ່ມີຜົນກະທົບທີ່ສໍາຄັນຕໍ່ຜົນການຮຽນຂອງ ນັກຮຽນເຊິ່ງສະແດງອອກໃນຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນດ້ານ ຕ່າງໆ ເປັນຕົ້ນແມ່ນ ເພດ, ອາຍຸ, ຊັ້ນຮຽນ, ຈໍານວນກຸ່ມນັກ ຮຽນເກັ່ງ ແລະ ອ່ອນ, ຈໍານວນພີ່ນ້ອງ ເຫຼົ່ານີ້ເປັນຕົ້ນ. ສະ ນັ້ນ, ຈິ່ງສາມາດເວົ້າໄດ້ວ່າ ການທີ່ນັກຮຽນຈະມີຜົນການ ຮຽນດີ ຫຼື ບໍ່ດີ, ຮຽນເກັ່ງ ຫຼື ອ່ອນ ນັ້ນ ແມ່ນບໍ່ມີການຈໍາ ແນກວ່າຈະເປັນເພດໃດ, ໄວອາຍຸເທົ່າໃດ, ຮຽນຊັ້ນໃດ, ມີ ອ້າຍເອື້ອຍນ້ອງຫຼາຍປານໃດ ... ສອດຄ່ອງກັບ ການຄົ້ນ ຄວ້າຂອງທ່ານ ຈຸທາຣັດ ເອື້ອອໍານວຍ ທີ່ໄດ້ຄົ້ນຄວ້າທາງ ດ້ານຈິດຕະວິທະຍາສັງຄົມ ແລະ ໄດ້ສະຫຼຸບໃນງານຂຽນວ່າ

ມະນຸດເຮົາທຸກຄົນບໍ່ວ່າຈະມີພື້ນຖານປັດໄຈແຕກຕ່າງກັນ ລ້ວນແຕ່ສາມາດພັດທະນາຕົນເອງໃຫ້ມີການຮຽນຮູ້ທີ່ມີປະ ສິດທິພາບຕາມເງື່ອນໄຂຂອງເຂົາເຈົ້າເອງ (ຈຸທາຣັດ ເອື້ອອໍາ ນວຍ, 2006). ແນ່ນອນວ່າພວກເຮົາບໍ່ສາມາດປະຕິເສດ ອິດທິພົນຂອງປັດໄຈເຫຼົ່ານີ້ ແຕ່ຂໍ້ເທັດຈິງທີ່ສະແດງອອກ ທາງສະຖິຕິທີ່ຜ່ານການວິເຄາະຂອງພວກເຮົາໄດ້ສະແດງໃຫ້ ເຫັນວ່າອິດທິພົນທີ່ເປັນຂໍ້ຖືກຖຽງນັ້ນ ແມ່ນຍັງຢູ່ໃນລະດັບ ທີ່ໜ້ອຍຫຼາຍ. ນອກຈາກນີ້ຈາກຂໍ້ມູນຄໍາຄິດເຫັນທີ່ພວກ ເຮົາໄດ້ສໍາພາດຄູ-ອາຈານຜູ້ທີ່ໄດ້ສອນນັກຮຽນກຸ່ມຕົວຢ່າງ ເຫຼົ່ານີ້ ກໍ່ໄດ້ສະແດງຄໍາເຫັນໃນທໍານອງທີ່ວ່າ ດ້ານປັດໄຈ ສ່ວນຕົວຂອງນັກຮຽນ ແມ່ນບໍ່ໄດ້ມີຄວາມສໍາຄັນເທົ່າທີ່ ຄວນວ່າຈະຕັດສິນຜົນການຮຽນຂອງເຂົາເຈົ້າ, ດັ່ງຜົນການ ຄົ້ນຄວ້າ ເລື່ອງ “ຈິດຕະວິທະຍາການສຶກສາ” ຂອງທ່ານ ສຸຣາງ ໂຄດຕະກູນ ກໍ່ໄດ້ໃຫ້ທັດສະນະສະໜັບສະໜູນແນວ ຄວາມຄິດນີ້ ໂດຍໄດ້ສະເໜີວ່າ “ນັກຮຽນໃນໄວນີ້ປຽບເ ໝືອນເປັນຜ້າຂາວ ທີ່ພ້ອມຈະຮັບເອົາການກະທົບຈາກ ສະພາບແວດລ້ອມອ້ອມຂ້າງ ໂດຍສະເພາະແມ່ນ ໝູ່ຄູ່ ເພື່ອນຝູງ ທີ່ເປັນຜູ້ຊັກຈູງກັນ, ເຊິ່ງສະແດງອອກແບບຊັດ ເຈນຄື ໃນບັນດານັກຮຽນມັກຈະຈັບກຸ່ມກັນ ຫາກກຸ່ມໃດທີ່ ເປັນຄົນມັກຮຽນ, ຕັ້ງໃຈຄົ້ນຄວ້າບົດຮຽນແລ້ວ ໝູ່ເພື່ອນ ພາຍໃນກຸ່ມກໍ່ຈະໄດ້ຮັບອິດທິພົນຈາກຜູ້ກ່ຽວ ກາຍເປັນຄົນ ຕັ້ງໃຈຮຽນເຊັ່ນດຽວກັນ ແລະ ໃນທາງດຽວກັນນັ້ນມີບາງ ກຸ່ມທີ່ບໍ່ຄ່ອຍສົນໃຈບົດຮຽນ ເອົາການຫຼິ້ນເປັນຫຼັກແລ້ວ ໝູ່ ເພື່ອນພາຍໃນກຸ່ມນັ້ນ ກໍ່ຈະມີລັກສະນະທີ່ຄ້າຍຄືກັນ” (ສຸຣາງ ໂຄດຕະກູນ, 2009).

ສະພາບປັດໄຈທາງດ້ານໂຄງສ້າງຂອງຄອບຄົວ ຂອງ ນັກຮຽນທັງສອງກຸ່ມ ແມ່ນມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນທາງ ສະຖິຕິ ໂດຍສະເພາະດ້ານ ລາຍຮັບຂອງຄອບຄົວ ແລະ ປະລິມານການໃຊ້ຈ່າຍເງິນຂອງນັກຮຽນໃນແຕ່ລະວັນ ຂໍ້ ມູນທີ່ພົບໄດ້ສະແດງໃຫ້ຮູ້ຢ່າງຊັດເຈນວ່າ ນັກຮຽນທັງ 2 ກຸ່ມແມ່ນມີພື້ນຖານເສດຖະກິດຄອບຄົວທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ຫຼາຍ ອັນເປັນເຫດໃຫ້ການໃຊ້ຈ່າຍຂອງເຂົາເຈົ້າມີຄວາມ ແຕກຕ່າງກັນໄປຕາມລໍາດັບ. ນອກຈາກນີ້ຈາກການວິເຄາະ

ແບບສອບຖາມ ຍັງໃຫ້ຮູ້ອີກວ່າ ກຸ່ມນັກຮຽນເກັ່ງສ່ວນ ໃຫຍ່ແມ່ນຈະມາຈາກຄອບຄົວດ່ຽວ ເຊິ່ງສະແດງໃຫ້ເຫັນ ວ່າ ໃນຄອບຄົວດ່ຽວທີ່ມີພຽງພໍແມ່ລູກນັ້ນ ພໍ່ແມ່ຈະມີເວ ລາໃນການເອົາໃຈໃສ່ຕິດຕາມ ແລະ ຊຸກຍູ້ການຮ່າຮຽນຂອງ ລູກ ໄດ້ດີກ່ວາຄອບຄົວປະເພດອື່ນໆ ທີ່ອາດຈະບໍ່ມີເວລາ ໃກ້ສິດຕິດແທດລູກເຕົ້າເທົ່າທີ່ຄວນ ເຮັດໃຫ້ຜົນການຮຽນ ຂອງນັກຮຽນທີ່ມາຈາກຄອບຄົວ ຂະຫຍາຍ, ຄອບຄົວປະ ສົມ ແລະ ຄອບຄົວຊ້ອນນັ້ນ ບໍ່ໄດ້ດີເທົ່າກັບ ນັກຮຽນທີ່ມາ ຈາກຄອບຄົວດ່ຽວ ຈາກຂໍ້ມູນທີ່ພົບເຫັນວ່າ ອາຊີບໜ້າທີ່ ການງານຂອງປົກຄອງຂອງ ແມ່ນມີສ່ວນສິ່ງຜົນສະທ້ອນ ໃຫ້ເກີດການຮຽນແບບຂອງຜູ້ເປັນລູກ ພ້ອມທັງລະດັບ ການສຶກສາຂອງຜູ້ປົກຄອງກໍ່ເຊັ່ນດຽວກັນ. ຄອບຄົວນັບວ່າ ເປັນຈຸລັງອັນນ້ອຍໆທີ່ສໍາຄັນທີ່ສຸດຂອງສັງຄົມ ແລະ ມີຜົນ ຕໍ່ການປ່ຽນແປງຂອງສັງຄົມ ຫາກທຸກຄອບຄົວໃນສັງຄົມ ສາມາດ ອົບຮົມບົ່ມສອນຜູ້ເປັນລູກໄດ້ດີ ສັງຄົມກໍ່ຈະເຕັມ ໄປດ້ວຍບຸກຄະລາກອນທີ່ມີຄຸນະພາບ, ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບ ການຄົ້ນຄວ້າຂອງ ທ່ານ ພິນໂຍ ທອງດີ ທີ່ໄດ້ຄົ້ນຄວ້າເລື່ອງ **“ຄອບຄົວ ແລະ ສະຖາບັນຄອບຄົວ”** ໄດ້ໃຫ້ແນວຄວາມຄິດ ວ່າ “ການເປັນແບບຢ່າງຂອງຂອງພໍ່ແມ່ນັ້ນ ບໍ່ວ່າຈະເປັນ ທາງການ ຫຼື ບໍ່ເປັນທາງການ, ແບບຮູ້ສຶກຕົວ ຫຼື ແບບບໍ່ຮູ້ ສຶກຕົວ ສິ່ງແວດລ້ອມພາຍໃນ ບໍ່ວ່າຈະເປັນທາງບວກ ຫຼື ທາງລົບນັ້ນ ມັນໄດ້ຄ່ອຍໆຫຼໍ່ຫຼອມພື້ນຖານບຸກຄະລິກ ແລະ ຄຸນລັກສະນະທາງການຮ່າງກາຍ ສັງຄົມ ອາລົມ ແລະ ຈິດ ໃຈຂອງຜູ້ເປັນລູກ ແລະ ມີຜົນໂດຍກົງຕໍ່ກັບການສະແດງ ບົດບາດທາງສັງຄົມຂອງເຂົາເຈົ້າໃນເວລາຕໍ່ໄປ. (ພິນໂຍ ທອງດີ, 2016)

ສະພາບດ້ານປັດໄຈທາງດ້ານຂະບວນການພາຍໃນ ຄອບຄົວ ແມ່ນມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນທາງສະຖິຕິຢ່າງຊັດ ເຈນ ໃນຫຼາຍດ້ານລະຫວ່າງກຸ່ມນັກຮຽນອ່ອນ ແລະ ກຸ່ມ ນັກຮຽນເກັ່ງ ໂດຍສະເພາະດ້ານສາຍສໍາພັນຂອງນັກ ຮຽນ ກັບພໍ່ແມ່ ແລະ ຄວາມຄາດຫວັງຂອງພໍ່ແມ່ຕໍ່ກັບອະນາຄົດ ຂອງລູກ. ເຊິ່ງເປັນການເນັ້ນຢ້າພາລະບົດບາດ ແລະ ຄວາມ ສໍາຄັນຂອງຄອບຄົວໃນການພັດທະນາຂອງ ລູກໆ ເວົ້າລວມ

ເວົ້າສະເພາະກໍ່ຄືບັນດາການເຄື່ອນໄຫວຕ່າງໆຂອງຄອບຄົວ ທີ່ນໍາພາໂດຍຜູ້ເປັນພໍ່ແມ່ ເຊິ່ງມັນໄດ້ມີການພົວພັນກັນຢ່າງ ຕັດຂາດອອກຈາກກັນບໍ່ໄດ້ກັບການຮ່າຮຽນຂອງລູກ ເຊິ່ງ ສອດຄ່ອງກັບ ການຄົ້ນຄວ້າຂອງ ທ່ານ ພິນຍະນັດ ພັດມັນ ສິລິ ທີ່ໄດ້ຄົ້ນຄວ້າເລື່ອງ **“ບົດບາດຂອງພໍ່ແມ່ໃນການສຶກສາ ອົບຮົມລູກ”** ໂດຍໄດ້ສະຫຼຸບວ່າ “ທຸກຂະບວນການພາຍໃນ ຄອບຄົວລ້ວນແຕ່ສາມາດສິ່ງຜົນຕໍ່ການຈະເລີນເຕີບໃຫຍ່ ຂອງຜູ້ເປັນລູກໄດ້ ບໍ່ວ່າຈະເປັນ ການສຶກສາອົບຮົມລ້ຽງດູ ລູກ, ຄວາມສໍາພັນລະຫວ່າງພໍ່ແມ່, ຄວາມສໍາພັນລະຫວ່າງ ພໍ່ແມ່ກັບລູກ ຕະຫຼອດເຖິງຄວາມສໍາ ພັນລະຫວ່າງລູກໆ ດ້ວຍກັນ ລວມເຖິງຄວາມຄາດຫວັງຂອງພໍ່ແມ່ຕໍ່ກັບລູກໃນ ອະນາຄົດ ທັງນີ້ກໍ່ເນື້ອຈາກວ່າ ພໍ່ແມ່ນັ້ນ ເປັນບຸກຄົນທີ່ມີ ຄວາມໃກ້ສິດ ແລະ ມີອິດທິພົນໃນການຫຼໍ່ຫຼອມລູກໆ” (ພິນຍະນັດ ພັດມັນສິລິ, 2014). ນອກຈາກນີ້, ການ ຄົ້ນຄວ້າຂອງທ່ານ ສະເຫຼີມສັກ ວິສະຣາພອນ ທີ່ໄດ້ຄົ້ນຄວ້າ ເລື່ອງ **“ໂຮງຮຽນກັບຄອບຄົວໃນການພັດທະນາຜູ້ຮຽນ”** ໄດ້ ໃຫ້ແນວຄວາມຄິດວ່າ “ຄອບຄົວເປັນສະຖາບັນທີ່ ກໍ່ໃຫ້ເກີດຈຸດເລີ່ມຕົ້ນຂອງແຕ່ລະຊີວິດ, ພໍ່ແມ່ຈຶ່ງເປັນຄູຄົນ ທໍາອິດ ແລະ ຄູທີ່ດີທີ່ສຸດ, ເປັນຜູ້ສ້າງພູມຄຸ້ມກັນທັງ ຮ່າງກາຍ ແລະ ຈິດໃຈໃຫ້ແກ່ລູກໆ ພ້ອມກັນນັ້ນບັນຍາກາດ ພາຍໃນຄອບຄົວກໍ່ເປັນປັດໃຈທີ່ເຮັດໃຫ້ເກີດການຮຽນຮູ້ ແກ່ລູກໆຢູ່ທຸກເວລາ, ການທີ່ພໍ່ແມ່ສາມາດສ້າງບັນຍາກາດ ການຮຽນຮູ້ນັ້ນໄດ້ ນັບເປັນຂະບວນການທີ່ສໍາຄັນທີ່ສຸດຕໍ່ ການພັດທະນາລູກໃຫ້ເຕີບໃຫຍ່ພ້ອມກັບການເປັນຄົນໃຜ ຮຽນໃຜຮູ້” (ສະເຫຼີມສັກ ວິສະຣາພອນ, 2015)

ສະພາບປັດໄຈທາງດ້ານສະພາບແວດລ້ອມທີ່ຢູ່ອາໄສ ຂອງກຸ່ມນັກຮຽນອ່ອນ ແລະ ກຸ່ມນັກຮຽນເກັ່ງ ແມ່ນມີ ຄວາມແຕກຕ່າງກັນຢ່າງມີຄວາມສໍາຄັນທາງສະຖິຕິ ໂດຍ ສະເພາະດ້ານສະພາບແວດລ້ອມອ້ອມຂ້າງ. ສະແດງເຖິງ ສະພາບແວດລ້ອມອ້ອມຂ້າງເຮືອນຂອງນັກຮຽນທັງ 2 ກຸ່ມ ແມ່ນມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນ ກຸ່ມນັກຮຽນເກັ່ງສ່ວນໃຫຍ່ຈະ ມີສະພາບແວດລ້ອມອ້ອມບ້ານເຮືອນຕົນເອງຂ້ອນຂ້າງດີກ່ ວາ ໂດຍຄວາມເປັນຈິງແລ້ວພວກເຮົາເຫັນວ່າ ການດໍາລົງ

ຊີວິດໃນຊຸມຊົນທີ່ມີຄວາມເປັນມິດ ບໍ່ວ່າຈະໃນເລື່ອງໃດກໍ່ຕາມສາມາດສ້າງສະພາບແວດລ້ອມທີ່ເອື້ອອໍານວຍໃຫ້ກັບເດັກນັກຮຽນໃນຊຸມຊົນນັ້ນໄດ້ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບ ການຄົ້ນຄ້ວາຂອງ ທ່ານ ສະເຫຼີມສັກ ວິສະຣາພອນ ໃນປຶ້ມ “ໂຮງຮຽນກັບຄອບຄົວໃນການພັດທະນາຜູ້ຮຽນ” ທີ່ໄດ້ສະຫຼຸບບາງຕອນວ່າ ນອກຈາກຄອບຄົວຈະມີບົດບາດສໍາຄັນແລ້ວ ຊຸມຊົນກໍ່ເປັນອີກປັດໄຈໜຶ່ງທີ່ສາມາດເຮັດໃຫ້ການຮຽນຂອງນັກຮຽນປະສິບຜົນສໍາເລັດໄດ້ ຫາກໃນຊຸມຊົນມີກຸ່ມນັກຮຽນຮູ້ຫຼາຍຄົນ ມັນກໍ່ຈະເກີດປະກົດການໃຫ້ນັກຮຽນຜູ້ອື່ນໆຖືກເອົາເກັບແບບຢ່າງ ດ້ວຍຄວາມຕ້ອງການຢາກເປັນຄືກັບນັກຮຽນກຸ່ມນັ້ນແບບບໍ່ຮູ້ສຶກຕົວ” (ສະເຫຼີມສັກ ວິສະຣາພອນ, 2015)

**5. ສະຫຼຸບຜົນ**

ປັດໄຈທາງດ້ານສ່ວນຕົວຂອງນັກຮຽນ ແມ່ນມີຄວາມສໍາພັນກ່ຽວຂ້ອງກັບ ຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນ ຂອງນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມຕົ້ນ ແຕ່ໂດຍລວມແມ່ນຍັງຢູ່ໃນລະດັບທີ່ໜ້ອຍຫຼາຍ ແລະ ບໍ່ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນທາງສະຖິຕິຢ່າງຊັດເຈນລະຫວ່າງກຸ່ມນັກຮຽນເກັ່ງ ແລະ ກຸ່ມນັກຮຽນອ່ອນ, ປັດໄຈທາງດ້ານໂຄງສ້າງຂອງຄອບຄົວ ແມ່ນມີສໍາພັນກ່ຽວຂ້ອງ ກັບຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນຂອງນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມຕົ້ນ ໂດຍມັນໄດ້ສົ່ງຜົນຕໍ່ຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນໃນລະດັບປານກາງ ແລະ ມີຄວາມສໍາພັນກັນທາງສະຖິຕິຢ່າງຊັດເຈນ ໂດຍສະເພາະແມ່ນເປີເຊັນສັດສ່ວນຂອງໂຄງສ້າງຄອບຄົວ ລະຫວ່າງກຸ່ມນັກຮຽນອ່ອນ ແລະ ກຸ່ມນັກຮຽນເກັ່ງ, ປັດໄຈທາງດ້ານຂະບວນການພາຍໃນຄອບຄົວ ແມ່ນມີສໍາພັນກ່ຽວຂ້ອງ ກັບຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນຂອງນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມຕົ້ນ ໄດ້ສົ່ງຜົນຕໍ່ການຮຽນຂອງນັກຮຽນໃນລະດັບປານກາງ ໂດຍມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນທາງສະຖິຕິຢ່າງຊັດເຈນ ໃນຫຼາຍດ້ານລະຫວ່າງກຸ່ມນັກຮຽນອ່ອນ ແລະ ກຸ່ມນັກຮຽນເກັ່ງ ແລະ ປັດໄຈທາງດ້ານສະພາບແວດລ້ອມທີ່ຢູ່ອາໄສ ແມ່ນມີສໍາພັນກ່ຽວຂ້ອງ ກັບຜົນສໍາເລັດທາງການຮຽນຂອງນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມຕົ້ນ ໄດ້ສົ່ງຜົນຕໍ່ການຮຽນຂອງນັກຮຽນໃນລະດັບປານກາງ ໂດຍມີ

ຄວາມແຕກຕ່າງກັນທາງສະຖິຕິຢ່າງຊັດເຈນ ໃນຫຼາຍດ້ານລະຫວ່າງກຸ່ມນັກຮຽນອ່ອນ ແລະ ກຸ່ມນັກຮຽນເກັ່ງ.

**6. ຂໍ້ຂັດແຍ່ງ**

ຂ້າພະເຈົ້າໃນນາມຜູ້ຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດ ຂໍປະຕິຍານຕົນວ່າ ຂໍ້ມູນທັງໝົດທີ່ມີໃນບົດຄວາມວິຊາການດັ່ງກ່າວນີ້ ແມ່ນບໍ່ມີຂໍ້ຂັດແຍ່ງທາງຜົນປະໂຫຍດກັບພາກສ່ວນໃດ ແລະ ບໍ່ໄດ້ເອື້ອປະໂຫຍດໃຫ້ກັບພາກສ່ວນໃດພາກສ່ວນໜຶ່ງ, ກໍລະນີມີການລະເມີດ ໃນຮູບການໃດໜຶ່ງ ຂ້າພະເຈົ້າມີຄວາມຍິນດີ ທີ່ຈະຮັບຜິດຊອບແຕ່ພຽງຜູ້ດຽວ.

**7. ຄໍາຂອບໃຈ**

ການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ ປະສິບຜົນສໍາເລັດໄດ້ ຍ້ອນການສະໜັບສະໜູນທຶນຈາກ ມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ ງົບປະມານປີ 2018. ດັ່ງນັ້ນ, ທີມງານຄົ້ນຄວ້າພວກຂ້າພະເຈົ້າຂໍສະແດງຄວາມຮູ້ບຸນຄຸນ ແລະ ຂອບໃຈເປັນຢ່າງສູງມາຍັງການນໍາຂອງ ມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ ທີ່ໃຫ້ໂອກາດ ແລະ ໃຫ້ທຶນຄົ້ນຄວ້າໃນຄັ້ງນີ້.

**8. ເອກະສານອ້າງອີງ**

ກອງປະຊຸມໃຫຍ່ຄັ້ງທີ X ພັກປະຊາຊົນ ປະຕິວັດລາວ. (2016). ວິໄສທັດ ປີ 2030. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ຄະນະໂຄສະນາອົບຮົມສູນກາງພັກ.

ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ. (2016). ແຜນຍຸດທະສາດການສຶກສາ ຮອດປີ 2025 ແລະ 2030. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ.

ຈຸທາຣັດ ເອື້ອອໍານວຍ. (2006). ຈິດຕະວິທະຍາສັງຄົມ (ພິມຄັ້ງທີ 1). ບາງກອກ: ສໍານັກພິມຈຸລາລົງກອນ ມະຫາວິທະຍາໄລ.

ສະເຫຼີມສັກ ວິສະຣາພອນ. (2015). ບ້ານກັບໂຮງຮຽນໃນການພັດທະນາຜູ້ຮຽນ. ແຫຼ່ງສືບຄົ້ນ [www.aksorn.com](http://www.aksorn.com): <https://www.aksorn.com/child-development>

ສຸຣາງ ໂຄດຕະກູນ. (2009). ຈິດຕະວິທະຍາການສຶກສາ (ພິມຄັ້ງທີ 8). ບາງກອກ: ສໍານັກພິມຈຸລາລົງກອນ ມະຫາວິທະຍາໄລ.

- ສຸລິນທອນ ສິດາພອນ. (2019). ຄູ່ມືການລົງຝຶກຫັດວິຊາ  
ຊີບຄູ. ຫຼວງພະບາງ: ຄະນະສຶກສາສາດ ມະຫາວິ  
ທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ.
- ສຳນັກງານສະຖິຕິແຫ່ງຊາດ. (2014). ການເທັກນິກການ  
ສຸ່ມກຸ່ມຕົວຢ່າງ ແລະ ການປະມານຄ່າ. ບາງກອກ:  
ສຳນັກງານສະຖິຕິແຫ່ງຊາດໄທ.
- ປະສາດ ເນືອງສະເຫຼີມ. (2013). ການວິໄຈທາງການສຶກສາ  
(ພິມຄັ້ງທີ 2). ບາງກອກ: ບໍລິສັດວິປິນ 1771  
ຈຳກັດ.
- ພິນໂຍ ທອງດີ. (2016). ຄອບຄົວ ແລະ ສະຖາບັນ  
ຄອບຄົວ. ແຫຼ່ງສືບຄົ້ນ [www.human.cmu.ac.th](http://www.human.cmu.ac.th):  
[http://www.human.cmu.ac.th/home/hc/  
ebook/006103/lesson1/01.htm](http://www.human.cmu.ac.th/home/hc/ebook/006103/lesson1/01.htm)
- ພັນຍະນັນ ພັດມັນສິລິ. (ພສ 2555). ບົດບາດຂອງພໍ່ແມ່  
ໃນການອົບຮົມບຸດ. ແຫຼ່ງສືບຄົ້ນ [http://km.moi.  
go.th](http://km.moi.go.th): [http://km.moi.go.th/km/18\\_gender/  
gender9.pdf](http://km.moi.go.th/km/18_gender/gender9.pdf)
- ພັນທະມະນັດ ປະທຸມວັນ. (2015). ສຶກສາສາດ (ພິມຄັ້ງທີ  
1). (ປຶ້ມຕຳລາຮຽນ) ຫຼວງພະບາງ: ມະຫາວິທະຍາ  
ໄລສຸພານຸວົງ.

ຕາຕະລາງ 1: ສະແດງຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນສະພາບປັດໄຈສ່ວນຕົວຂອງນັກຮຽນ

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Gen	Equal variances assumed	17.868	.000	-2.250	99	.027	-.210	.094	-.396	-.025
	Equal variances not assumed			-2.275	98.967	.025	-.210	.092	-.394	-.027
Cousin	Equal variances assumed	1.112	.294	-3.802	99	.000	-.846	.223	-1.288	-.405
	Equal variances not assumed			-3.749	88.720	.000	-.846	.226	-1.295	-.398

ຕາຕະລາງ 2: ສະແດງຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນສະພາບປັດໄຈດ້ານໂຄງສ້າງຂອງຄອບຄົວ

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
q29	Equal variances assumed	6.008	.016	1.166	98	.246	.277	.237	-.194	.748
	Equal variances not assumed			1.143	83.868	.256	.277	.242	-.205	.759
q211	Equal variances assumed	8.305	.005	1.486	97	.140	.374	.252	-.126	.875
	Equal variances not assumed			1.511	96.143	.134	.374	.248	-.117	.866

ຕາຕະລາງ 3: ສະແດງຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນສະພາບປັດໄຈຂະບວນການພາຍໃນຄອບຄົວ

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
q33	Equal variances assumed	9.023	.003	4.110	98	.000	1.04978	.25545	.54285	1.55671

	Equal variances not assumed			4.043	85.313	.000	1.04978	.25965	.53356	1.56600
q36	Equal variances assumed	11.939	.001	-.112	95	.911	-.02984	.26545	-.55682	.49714
	Equal variances not assumed			-.111	81.638	.912	-.02984	.26970	-.56640	.50672
q39	Equal variances assumed	8.968	.003	3.228	98	.002	.80450	.24923	.30990	1.29909
	Equal variances not assumed			3.164	81.943	.002	.80450	.25424	.29873	1.31027
q311	Equal variances assumed	8.121	.005	-1.447	98	.151	-.33641	.23255	-.79790	.12508
	Equal variances not assumed			-1.473	94.946	.144	-.33641	.22842	-.78988	.11706
q318	Equal variances assumed	6.675	.011	5.165	93	.000	1.27773	.24740	.78644	1.76901
	Equal variances not assumed			5.210	89.091	.000	1.27773	.24527	.79040	1.76506
q335	Equal variances assumed	4.270	.041	-2.748	97	.007	-.6985	.2542	-1.2030	-.1941
	Equal variances not assumed			-2.704	85.516	.008	-.6985	.2583	-1.2121	-.1850
q337	Equal variances assumed	33.913	.000	-1.284	96	.202	-.3462	.2696	-.8812	.1889
	Equal variances not assumed			-1.242	67.563	.219	-.3462	.2788	-.9025	.2102
q339	Equal variances assumed	5.843	.018	5.331	97	.000	1.3655	.2561	.8571	1.8738
	Equal variances not assumed			5.450	94.259	.000	1.3655	.2506	.8680	1.8629

ຕາຕະລາງ 4: ສະແດງຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນສະພາບປັດໄຈສະພາບແວດລ້ອມທີ່ຢູ່ອາໄສ

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower		Upper
q41	Equal variances assumed	4.898	.029	-.576	93	.566	-.16889	.29303	-.75080	.41301
	Equal variances not assumed			-.585	92.636	.560	-.16889	.28850	-.74183	.40404
q49	Equal variances assumed	5.740	.019	5.308	95	.000	1.36786	.25768	.85630	1.87942
	Equal variances not assumed			5.391	91.412	.000	1.36786	.25371	.86393	1.87179