



Level of important Factors Affecting Students' Enrollment Decision at Luang Prabang Teacher Training College

Deuan XAIYALATH^{1*}, Timnoy SALITXAY², Toulakone SOULIYA³

Resource Management Program in Organizational Resources Management, Souphanouvong University,
Lao PDR

**^{1*}Correspondence: Deuan XAIYALATH, Resource Management Program in Organizational Resources Management, Souphanouvong University
Tel: +856 856 20 59471266
E-mail: deuan17818@gmail.com**

Abstract

This study aimed to determine the general background of students and to analyze the factors affecting students' enrollment decisions at Luang Prabang Teacher Training College. The sample consisted of 290 students who participated through a questionnaire-based survey. The level of influence on enrollment decisions was assessed across seven factors: personal reasons, environmental/institutional quality, financial, curriculum, family, social, and future opportunity factors. Data were analyzed using SPSS version 22. through descriptive statistics, including frequency, percentage, mean, and standard deviation. The demographic analysis revealed that the majority of students were female (50.3%), aged between 31–40 years (74.1%), married (91%), and primarily employed as public primary school teachers (51.7%). Most respondents reported a monthly income ranging from 2,000,001 to 3,500,000 LAK (69.7%) and resided in Luang Prabang Province (51.4%). Overall, the analysis of factors affecting enrollment decisions indicated a high level of importance ($X = 4.17$). Among the seven factors, personal reason factors showed the highest level of importance ($X = 4.54$), rated as very high, followed by future opportunity factors ($X = 4.30$), also rated as very high. The lowest level of importance was found in financial factor ($X = 3.78$) when compared to other factors. The high rating of *personal reason factors* suggests that students are primarily motivated by their passion for the teaching profession and their belief that further education will enhance their knowledge, skills, and modern teaching methods.

Keywords: Enrollment Decision, Factors Affecting, Luang Prabang Teacher Training College, Teaching Profession

Article Info:

Submitted: November 20, 2025

Revised: December 10, 2025

Accepted: December 18, 2025

1. ພາກສະໜີ

ການສຶກສາເປັນພື້ນຖານທີ່ສໍາຄັນທີ່ສຸດໃນການພັດທະນາມະນຸດ ແລະ ສັງຄົມ ເນື່ອງຈາກວ່າການສຶກສາຊ່ວຍໃຫ້ມະນຸດມີຄວາມຮູ້ ທັກສະ ແລະ ຄຸນຄ່າທາງຈິດໃຈ ເພື່ອດໍາລົງຊີວິດຢ່າງມີຄຸນນະພາບ, ການສຶກສາບໍ່ພຽງແຕ່ເປັນການຖ່າຍທອດຄວາມຮູ້ທາງວິຊາການເທົ່ານັ້ນ ແຕ່ຍັງເປັນກະບວນການສ້າງຄວາມຄິດ, ການວິເຄາະ ແລະ ຄວາມຮັບຜິດຊອບຕໍ່ຕົນເອງ ແລະ ສັງຄົມ (Baharun, 2006). ປະການທໍາ

ອິດ ການສຶກສາຊ່ວຍພັດທະນາບຸກຄົນໃຫ້ມີສັກກະຍະພາບສູງຂຶ້ນ ໂດຍການເພີ່ມພູນຄວາມຮູ້ ຄວາມສາມາດໃນການຄິດແກ້ໄຂບັນຫາ ແລະ ການປັບຕົວໃຫ້ເໝາະສົມກັບການປ່ຽນແປງຂອງໂລກ ບຸກຄົນທີ່ໄດ້ຮັບການສຶກສາທີ່ດີມັກຈະມີໂອກາດໃນການປະກອບອາຊີບ ແລະ ມີລາຍໄດ້ທີ່ມັ່ນຄົງ ຊຶ່ງນໍາໄປສູ່ຄວາມເປັນຢູ່ທີ່ດີຂຶ້ນ. ປະການທີສອງ ການສຶກສາມີບົດບາດສໍາຄັນຕໍ່ການພັດທະນາສັງຄົມ ເພາະຊ່ວຍສ້າງພົນລະເມືອງທີ່ມີຄຸນນະທໍາ ມີວິໄນ ແລະ ເຄົາລົບກົດໝາຍ (ສະຈັດ ທຽນຈັນທິກ

ພ້ອມດ້ວຍຄະນະ 2022) ການສຶກສາຍັງຊ່ວຍຫຼຸດຜ່ອນຄວາມທຸກຍາກ ຄວາມເຫຼືອມລ້າ ແລະ ບັນຫາທາງສັງຄົມອື່ນໆ ໂດຍການເປີດໂອກາດ ໃຫ້ທຸກຄົນເຂົ້າເຖິງຄວາມຮູ້ຢ່າງເທົ່າເທັມ. ສະນັ້ນ ຈຶ່ງສາມາດເວົ້າໄດ້ວ່າ ການສຶກສາເປັນກຳລັງສຳຄັນໃນການພັດທະນາຊາດ ເພາະຊ່ວຍຜະລິດ ຊັບພະຍາກອນມະນຸດທີ່ມີຄຸນນະພາບ ມີຄວາມສາມາດໃນການສ້າງສັນ ແລະ ນຳເທັກໂນໂລຊີມາໃຊ້ໃນການພັດທະນາເສດຖະກິດ ແລະ ສັງຄົມ ດັ່ງນັ້ນ ການສຶກສາຈຶ່ງເປັນກະແຈສຳຄັນທີ່ນຳພາບຸກຄົນ ສັງຄົມ ແລະ ປະເທດຊາດ ໄປສູ່ຄວາມຈະເລີນກ້າວໜ້າຢ່າງຍືນຍົງ (Arnolds, Smith, & Kruger, 2009) ເມື່ອການສຶກສາຄື ສິ່ງສຳຄັນໃນການ ພັດທະນາປະເທດຊາດ ມະນຸດຈຶ່ງຕ້ອງພະຍາຍາມຫາຄວາມຮູ້ເພື່ອນຳໄປ ໃຊ້ໃນການປະກອບອາຊີບ ແລະ ເພີ່ມພູນຊີວິດການເປັນຢູ່ໃຫ້ດີຂຶ້ນ, ນອກຈາກນີ້ ການສຶກສາ ຍັງສາມາດເປັນຕົວກຳນົດທິດທາງຂອງ ປະເທດ ເພາະຫາກ ປະເທດຊາດໃດມີການສົ່ງເສີມການສຶກສາທີ່ຖືກ ຕາມທິດທາງ ຕະຫລອດ ເຖິງການວາງແຜນການຜະລິດຊັບພະຍາກອນ ມະນຸດທີ່ມີປະສິດທິພາບຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ປະເທດນັ້ນມີຕົ້ນທຶນທີ່ເປັນ ຊັບພະຍາກອນມະນຸດທີ່ມີຄຸນພາບໃນການຮ່ວມກັນພັດທະນາປະເທດ ຊາດໃຫ້ກ້າວໄກ (Thongchuea & Tummaek, 2017). ນອກນີ້ ການສຶກສາ ຍັງເປັນຂະບວນການ ພັດທະນາທັງດ້ານຮ່າງກາຍ, ຈິດໃຈ ແລະ ສາມາດດຳລົງຊີວິດຢູ່ໃນສັງຄົມໄດ້ການສຶກສານັ້ນບໍ່ໄດ້ຈຳກັດຢູ່ ພຽງການຮຽນຮູ້ໃນຫ້ອງຮຽນ ຫຼື ການອ່ານໜັງສືເທົ່ານັ້ນ ແຕ່ທັງໝົດ ເຖິງການ ຮຽນຮູ້ຜ່ານການກະທຳ, ການໃຊ້ຊີວິດປະຈຳວັນ ຫຼື ການພົບ ເຫັນ ເຫດການຕ່າງໆ ອີກຢ່າງການສຶກສາເປັນຂະບວນການທີ່ເກີດຂຶ້ນ ຕະຫລອດ ຊີວິດຕັ້ງແຕ່ເກີດຈົນເຖິງສິ້ນອາຍຸໄຂ (Sangsee, 2005).

ອີງຕາມແຜນພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ແລະ ກິລາ ຂອງ ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ ແມ່ນແນໃສ່ພັດທະນາລະບົບການສຶກ ເພື່ອສ້າງ ແລະ ຍົກລະດັບຄວາມຮູ້ວິຊາສະເພາະ ໃຫ້ບຸກຄະລາກອນມີ ຄວາມຮູ້, ຄວາມສາມາດ, ມີຄຸນສົມບັດສິນທຳປະຕິວັດ ແລະ ມີຄ່າ ນິຍົມທີ່ຖືກຕ້ອງ, ມີນ້ຳໃຈຮັກປະເທດຊາດ, ຊື່ສັດບໍລິສຸດ, ມີລະບຽບ ວິໄນ, ມີສຸຂະພາບທາງດ້ານຮ່າງກາຍ ແລະ ຈິດໃຈທີ່ດີ, ມີຄວາມ ສາມັກຄີພາຍໃນຊາດ, ມີຄວາມຮັກຕໍ່ການຮຽນຮູ້ຕະຫຼອດຊີວິດ, ມີຄ່າ ນິຍົມຕໍ່ປະເພນີອັນດີງາມຂອງຊາດ, ຮັກຄວາມກ້າວໜ້າ ແລະ ມີ ວິທະຍາສາດ ເພື່ອໃຫ້ກາຍເປັນກຳລັງແຮງງານທີ່ມີຄຸນນະພາບ, ສອດຄ່ອງ ແລະ ສາມາດ ຕອບສະໜອງກັບຄວາມຮຽກຮ້ອງຕ້ອງການ ຂອງການຂະຫຍາຍຕົວທາງດ້ານເສດຖະກິດຂອງຊາດທີ່ຍືນຍົງ, ມີ ຄວາມພ້ອມທີ່ຈະຮ່ວມມື ແລະ ແຂ່ງຂັນກັບບັນດາປະເທດໃນພາກພື້ນ. (ແຜນພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ແລະ ກິລາ, 2021-2025)

ວິທະຍາໄລຄູຫຼວງພະບາງເປັນສະຖານການສຶກສາແຫ່ງ ໜຶ່ງໃນພາກເໜືອຂອງລາວມີວິໄສທັດຮອດປີ 2030 ແມ່ນເນັ້ນ ໃສ່ໃນການຜະລິດ ແລະ ພັດທະນາຊັບພະຍາກອນມະນຸດໃຫ້

ເປັນກຳລັງການຜະລິດຕົ້ນຕໍທີ່ສາມາດຕອບສະໜອງຕໍ່ການ ພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມຢ່າງຍືນຍົງຕາມທິດທັນເປັນອຸດ ສາຫະກຳ ແລະ ທັນສະໄໝ, ສາມາດເຊື່ອມໂຍງ ແລະ ແຂ່ງຂັນ ກັບພາກພື້ນ ແລະ ສາກົນໄດ້ທັງປະລິມານ ແລະ ຄຸນນະພາບ, ເຮັດໃຫ້ປະຊາຊົນສາມາດເຂົ້າເຖິງການບໍລິການທາງສັງຄົມ ຢ່າງທົ່ວເຖິງ ແລະ ຍົກລະດັບຊີວິດການເປັນຢູ່ໃຫ້ດີຂຶ້ນ. ແຕ່ເຖິງ ຢ່າງໃດກໍຕາມ, ການຈັດຕັ້ງຜັນຂະຫຍາຍແນວໆ ແລະ ແຜນຍຸດ ທະສາດ ຍັງເຫັນໄດ້ວ່າ ຫຼາຍວຽກຈຸດສຸມຍັງບໍ່ສາມາດບັນລຸ ຕາມຈຸດປະສົງທົ່ວໆໄວ້ ໂດຍສະເພາະ ຄຸນນະພາບການ ສິດສອນ, ຈຳນວນນັກສຶກສາລູດລົງ ຕັ້ງແຕ່ປີ 2020-2024 ແມ່ນມີຈຳນວນທັງໝົດ 307 ຄົນ, ຍິງ 139 ຄົນຄື: ສີກຮຽນ 2021-2022 ມີຈຳນວນ 34737 ຄົນ, ຍິງ 13 ຄົນ, ສີກຮຽນ 2022-2023 ມີຈຳນວນ 56463 ຄົນ, ຍິງ 29 ຄົນ, ສີກຮຽນ 2023-2024 ມີຈຳນວນ 105160 ຄົນ, ຍິງ 75 ຄົນ, ສີກຮຽນ 2024-2025 ມີຈຳນວນ 467 ຄົນ, 345943,8 ຍິງ 22 ຄົນ (ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ ຂໍ້ຕົກລົງວ່າດ້ວຍການ ອະນຸມັດໃຫ້ພະນັກງານເຂົ້າຮຽນຫຼັກສູດລະບົບຕໍ່ເນື່ອງ ໃນໄລຍະ ພັກທ້າຍສີກຮຽນ 2020-2024 ທີ່ວິທະຍາໄລຄູຫຼວງພະບາງ) ແຕ່ມາຮອດປັດຈຸບັນນີ້ເຫັນວ່າຈຳນວນນັກສຶກສາຫຼຸດລົງ ແລະ ປະລະໄປແຕ່ລະສີກຮຽນ ເນື່ອງມາຈາກຫຼາຍສາເຫດ ເປັນຕົ້ນ ແມ່ນສະພາບເສດຖະກິດຄອບຄົວ, ສິ່ງແວດລ້ອມ, ສິ່ງເອື້ອອຳ ນວຍຄວາມສະດວກ, ການເດີນທາງ, ສະຖານທີ່ພັກເຊົາ, ຫຼັກສູດ ແລະ ການໃຊ້ຈ່າຍໃນຊ່ວງໄລຍະການຮຽນຕໍ່ເນື່ອງ, ເວລາຮຽນ.

ຈາກຄວາມສຳຄັນ ແລະ ບັນຫາທີ່ກ່າວມາຂ້າງເທິງນັ້ນຜູ້ ຄົ້ນຄວ້າຈຶ່ງມີຄວາມສົນໃຈທີ່ຈະສຶກສາປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ການຕັດສິນໃຈ ໃນການເລືອກສຶກສາຕໍ່ທີ່ວິທະຍາໄລຄູຫຼວງພະບາງ.

ການຄົ້ນຄວ້ານີ້ມີຈຸດປະສົງເພື່ອກຳນົດຂໍ້ມູນຜື່ນຖານຂອງ ນັກສຶກສາ ແລະ ວິເຄາະລະດັບຄວາມສຳຄັນຂອງປັດໄຈຕ່າງໆ ທີ່ສົ່ງຜົນ ຕໍ່ການຕັດສິນໃຈເລືອກສຶກສາຕໍ່ທີ່ວິທະຍາໄລຄູຫຼວງພະບາງ.

2. ອຸປະກອນ ແລະ ວິທີການ

2.1 ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການຄົ້ນຄວ້າ

ເຄື່ອງມືໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນໂດຍໃຊ້ແບບສອບຖາມ ເຊິ່ງປະກອບດ້ວຍ 3 ພາກສ່ວນ ໂດຍມີລາຍລະອຽດດັ່ງນີ້:

ພາກສ່ວນທີ 1 ຂໍ້ມູນປັດໄຈສ່ວນບຸກຄົນຂອງຜູ້ຕອບແບບ ສອບຖາມ ເປັນແບບສອບຖາມແບບປາຍເປີດ ແລະ ແບບສອບຖາມ ແບບປາຍປິດ ແບບມີຫຼາຍຕົວເລືອກ ປະກອບມີ ເພດ, ອາຍຸ, ສະຖານະ ພາບ, ອາຊີບ, ລາຍໄດ້ສະເລ່ຍຕໍ່ເດືອນຂອງທ່ານ, ແຂວງທີ່ອາໄສຢູ່ ຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ.

ພາກສ່ວນທີ 2 ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບປັດໄຈແຕ່ລະດ້ານທີ່ສິ່ງຜິດ
ການຕັດສິນໃຈໃນການເລືອກສຶກສາຕໍ່ທີ່ວິທະຍາໄລລຸດຊຽງພະບາງ
ປະກອບມີຄື ດ້ານເຫດຜົນສ່ວນຕົວ, ປັດໄຈດ້ານສະພາບແວດລ້ອມ/ຄຸນ
ນະພາບຂອງສະຖາບັນ, ປັດໄຈດ້ານການເງິນ, ປັດໄຈດ້ານຫຼັກສູດ, ປັດ
ໄຈດ້ານຄອບຄົວ, ປັດໄຈທາງດ້ານສັງຄົມ, ປັດໄຈດ້ານໂອກາດໃນ
ອະນາຄົດ.

ສໍາລັບແບບສອບຖາມໃນສ່ວນທີ 2 ມີລັກສະນະຂໍ້ຄວາມຄໍາ
ຖາມມາດຖານການວັດຂອງ ລິເຄີຣທ (Likert scale) ໄດ້ກໍານົດເກນ
ການໃຫ້ຄະແນນການວັດຄວາມຄິດເຫັນເປັນ 5 ລະດັບຄື ຫຼາຍທີ່ສຸດ,
ຫຼາຍ, ປານກາງ, ໜ້ອຍ, ໜ້ອຍທີ່ສຸດ ໂດຍມີການກໍານົດຄະແນນ ຄໍາ
ຕອບຂອງແບບສອບຖາມດັ່ງນີ້ (ບຸນໃຈ ສີສະຖິດນາກຸນ, 2555:283)

- 5 ຄະແນນ ໝາຍເຖິງ ເປັນປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜິດ ຫຼາຍທີ່ສຸດ
- 4 ຄະແນນ ໝາຍເຖິງ ເປັນປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜິດ ຫຼາຍ
- 3 ຄະແນນ ໝາຍເຖິງ ເປັນປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜິດ ປານກາງ
- 2 ຄະແນນ ໝາຍເຖິງ ເປັນປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜິດ ໜ້ອຍ
- 1 ຄະແນນ ໝາຍເຖິງ ເປັນປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜິດ ໜ້ອຍທີ່ສຸດ

ການກໍານົດລະດັບຄວາມຄວາມສໍາຄັນເພື່ອແປຄວາມໝາຍຄໍາ
ສະເລ່ຍ ໄວ້ 5 ລະດັບ ຈາກການຄໍານວນລະດັບຄໍາສະເລ່ຍ (ບຸນໃຈ
ສີສະຖິດນາກຸນ, 2555:283) ດັ່ງນີ້:

$$\begin{aligned} \text{ລະດັບຄໍາສະເລ່ຍ} &= \frac{\text{ຄະແນນສູງສຸດ}-\text{ຄະແນນຕໍ່າສຸດ}}{\text{ຈໍານວນທັງໝົດ}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

ຈາກການຄໍານວນດັ່ງກ່າວ ນໍາມາກໍານົດເກນໃນການວັດ
ລະດັບຄວາມຄິດເຫັນດັ່ງນີ້:

ຄໍາສະເລ່ຍ	4.21-5.00	ໝາຍເຖິງ
ລະດັບຄວາມສໍາຄັນ	ທີ່ສຸດ	
ຄໍາສະເລ່ຍ	3.41-4.20	ໝາຍເຖິງ
ລະດັບຄວາມສໍາຄັນ	ຫຼາຍ	
ຄໍາສະເລ່ຍ	2.61-3.40	ໝາຍເຖິງ
ລະດັບຄວາມສໍາຄັນ	ປານກາງ	
ຄໍາສະເລ່ຍ	1.81-2.61	ໝາຍເຖິງ
ລະດັບຄວາມສໍາຄັນ	ໜ້ອຍ	
ຄໍາສະເລ່ຍ	1.00-1.80	ໝາຍເຖິງ
ລະດັບຄວາມສໍາຄັນ	ໜ້ອຍທີ່ສຸດ	

ການແປຄວາມໝາຍຂອງຄໍາຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ (ຊຸສີ ວົງ
ລິດຕະນະ 2544:64-78)

ຄໍາຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ 0.000-0.999 ໝາຍເຖິງ ມີ
ການກະຈາຍຂອງຂໍ້ມູນບໍ່ແຕກຕ່າງກັນຫຼາຍ

ຄໍາຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ 1.000 ຂຶ້ນໄປ ໝາຍເຖິງ ມີ
ການກະຈາຍຂອງຂໍ້ມູນແຕກຕ່າງກັນຫຼາຍ

ສ່ວນທີ 3 ຂໍ້ສະເໜີແນະນຳ

* ການຫາຄຸນນະພາບຂອງແບບສອບຖາມ

1) ການຫາຄໍາຄວາມສອດຄ່ອງຕາມເນື້ອໃນຂອງແບບສອບ
ຖາມ (Content Validity) ພາຍຫຼັງທີ່ຜູ້ຄົນຄວ້າໄດ້ອອກແບບສອບ
ຖາມສໍາເລັດແລ້ວ ແມ່ນໄດ້ສົ່ງໄປໃຫ້ຜູ້ຊ່ຽວຊານສະເພາະດ້ານຈໍານວນ
3 ທ່ານ ເພື່ອພິຈາລະນາຄວາມຖືກຕ້ອງໃຫ້ກົງຕາມເນື້ອໃນ ແລະ
ກ່ຽວຂ້ອງກັບຈຸດປະສົງຂອງການສຶກສາ, ໂດຍໃຊ້ວິທີການຫາຄໍາ
(Index of Item-objective Congruence: IOC) ຂອງ Srisa-ard
(2002) ເຊິ່ງມີເກນໃນການພິຈາລະນາຄໍາ IOC ຕັ້ງແຕ່ 0.50 ຂຶ້ນໄປ ຖື
ວ່າເໝາະສົມ ສາມາດນໍາໄປໃຊ້ໄດ້ ເຊິ່ງກວດກາຄວາມສອດຄ່ອງ ໂດຍ
ໃຫ້ຄະແນນ (-0) ຖ້າຫາກເຫັນວ່າຄໍາຖາມນັ້ນບໍ່ມີຄວາມສອດຄ່ອງ;
ໃຫ້ຄະແນນ (0) ຖ້າຫາກບໍ່ແນ່ໃຈວ່າ ຄໍາຖາມນັ້ນ ສອດຄ່ອງ ຫຼື ບໍ່
ສອດຄ່ອງ; ໃຫ້ແນນ (1) ຖ້າຫາກເຫັນວ່າຄໍາຖາມນັ້ນສອດຄ່ອງທີ່ສຸດ.
ຜົນການທົດສອບ ໄດ້ຄໍາສໍາປະສິດຄວາມສອດຄ່ອງທັງໝົດ ຂອງຄໍາ
ຖາມທຸກຂໍ້ ເທົ່າກັບ 0.75 ເຊິ່ງສູງກວ່າເກນທີ່ກໍານົດໄວ້ ສະແດງວ່າ
ແບບສອບຖາມມີຄວາມສອດຄ່ອງສາມາດນໍາໄປໃຊ້ເປັນເຄື່ອງມືໃນ
ການລວບລວມຂໍ້ມູນຕໍ່ໄປໄດ້.

2) ການທົດສອບຄວາມເຊື່ອໝັ້ນຂອງແບບສອບຖາມ
(Reliability) ຜູ້ສຶກສາໄດ້ສ້າງແບບສອບຖາມ ແລ້ວນໍາໄປສະເໜີຕໍ່
ອາຈານນໍາພາ ແລະ ຜູ້ຊ່ຽວຊານ ແລ້ວນໍາໄປທົດສອບກັບນັກສຶກສາ
ຈໍານວນ 30 ຄົນ ເຊິ່ງບໍ່ແມ່ນກຸ່ມເປົ້າໝາຍ ແລ້ວນໍາຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ມາ
ວິເຄາະຫາ ຄໍາຄວາມເຊື່ອໝັ້ນຂອງເຄື່ອງມື ໂດຍໃຊ້ວິທີການຫາຄໍາສໍາ
ປະສິດອານຟາ (Cronbach's Alpha Coefficient: a) ຂອງ
Taveerat (1997) ເຊິ່ງມີ ເກນ 0.80 ຂຶ້ນໄປ ສະແດງວ່າແບບສອບ
ຖາມມີຄວາມເຊື່ອໝັ້ນສາມາດ ນໍາໄປໃຊ້ເປັນເຄື່ອງມືໃນການ
ລວບລວມຂໍ້ມູນຕໍ່ໄປໄດ້ ຜົນການທົດສອບ ໄດ້ຄໍາສໍາປະສິດຄວາມເຊື່ອ
ໝັ້ນຂອງຄໍາຖາມທຸກຂໍ້ ເທົ່າກັບ 0.94 ເຊິ່ງ ສູງ ກວ່າເກນທີ່ກໍານົດໄວ້
ສະແດງວ່າ ແບບສອບຖາມ ສາມາດນໍາໄປໃຊ້ເປັນ ເຄື່ອງມືໃນການ
ລວບລວມຂໍ້ມູນຕໍ່ໄປໄດ້.

2.2 ປະຊາກອນ ແລະ ກຸ່ມຕົວຢ່າງ

ປະຊາກອນທີ່ໃຊ້ໃນການສຶກສາໃນຄັ້ງນີ້ແມ່ນນັກສຶກສາທີ່ກໍາ
ລັງສຶກສາຕໍ່ທີ່ວິທະຍາໄລລຸດຊຽງພະບາງທັງໝົດ ໃນສົກຮຽນ 2024-
2025 ເຊິ່ງມີຈໍານວນນັກຮຽນທັງໝົດ 1062 ຄົນ, ດັ່ງນັ້ນ, ການເລືອກ
ຂະໜາດຂອງກຸ່ມຢ່າງ ແມ່ນອີງຕາມສູດຄິດໄລ່ຂອງ Yamane
(1967) ດັ່ງນີ້:

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ຂະໜາດຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງ

N = ຂະໜາດຂອງປະຊາກອນ

e = ຄ່າຄວາມຄາດເຄື່ອນທີ່ຍອມຮັບໄດ້

ແທນຄ່າຕາມສຸດໄດ້ຂະໜາດຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງ ດັ່ງນີ້:

$$n = \frac{1062}{1+1062 \cdot (0.05)^2} = 290 \text{ ຄົນ}$$

ສະນັ້ນ, ກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ໃຊ້ເຂົ້າໃນການຄົ້ນຄວ້າແມ່ນ ນັກສຶກສາ

ຈຳນວນ 290 ຄົນ.

2.3 ວິທີການເກັບກຳຂໍ້ມູນ

ການລວບລວມຂໍ້ມູນ ຜູ້ສຶກສາໄດ້ມີການລົງເກັບຂໍ້ມູນໂດຍການແຈກຢາຍແບບສອບຖາມໃຫ້ນັກສຶກສາເປັນຜູ້ຕອບ ເຊິ່ງລວມທັງມີຕອບແບບເຊິ່ງໜ້າ ແລະ ອອນລາຍ ເຊິ່ງໃຫ້ເວລາຕອບແບບສອບຖາມ 2 ອາທິດ ພາຍຫຼັງທີ່ຕອບແບບສອບຖາມແລ້ວ ກຳນົດເອົາຂໍ້ມູນມາປ້ອນໃສ່ໂປແກຣມເພື່ອວິເຄາະ.

1) ຂໍ້ມູນປະຖົມພູມ (Primary Data)

ແມ່ນຂໍ້ມູນທີ່ຈະໄດ້ຈາກແບບສອບຖາມໃນການລວບລວມຂໍ້ມູນຄວາມຄິດເຫັນຈາກຕົວປ່ຽນຄື ປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ການຕັດສິນໃຈຂອງນັກສຶກສາໃນການເລືອກສຶກສາຕໍ່ຫຼັກສູດປະລິນຍາຕີຕໍ່ເນື່ອງທີ່ວິທະຍາໄລຄູຫຼວງພະບາງ, ເຊິ່ງປະກອບດ້ວຍຂໍ້ມູນທົ່ວໄປຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ, ແບບສອບຖາມກ່ຽວກັບປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ການຕັດສິນໃຈ, ກຸ່ມຕົວຢ່າງ ຈຳນວນ....

2) ຂໍ້ມູນທຸຕິຍະພູມ (secondary data)

ເປັນຂໍ້ມູນທີ່ເປັນທົດສະດີ, ບົດວິທະຍານິພົນ, ເອກະສານທາງວິຊາການ, ບົດຄວາມບົດຄົ້ນຄວ້າ, ນິຕິກຳທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ແລະ ຂໍ້ມູນທີ່ເຜີຍແຜ່ຜ່ານສື່ທາງອິນເຕີເນັດ.

2.4 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ

ພາຍຫຼັງເກັບແບບສອບຖາມທັງໝົດຕາມຈຳນວນ, ກວດສອບຄວາມຖືກຕ້ອງຂອງ ແບບສອບຖາມແຕ່ລະຊຸດ. ຈາກນັ້ນ, ເອົາຂໍ້ມູນທັງໝົດໄປວິເຄາະໂດຍໂປຣແກຣມທາງສະຖິຕິສຳເລັດຮູບ (SPSS Version 22), ເພື່ອວິເຄາະຫາຄ່າເບີເຊັນຂອງປັດໄຈສ່ວນບຸກຄົນ, ຄ່າສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານຂອງລະດັບຄວາມສຳຄັນໃນການເລືອກສຶກສາຕໍ່ທີ່ວິທະຍາໄລຄູຫຼວງພະບາງ ແລະ ວິເຄາະການຖົດຖອຍພະຫຸຄຸນ (Multiple Regression Analysis) ເພື່ອວິເຄາະລະດັບຄວາມສຳຄັນປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ການເລືອກເຂົ້າຮຽນທີ່ວິທະຍາໄລຄູຫຼວງພະບາງ ເຊິ່ງໄດ້ມີການກຳນົດຄ່າລະດັບຄວາມສຳຄັນຄື: $**sig \leq 0.05$.

3. ຜົນໄດ້ຮັບ

1) ຕາຕະລາງທີ 1 ພົບວ່າ: ຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນພື້ນຖານຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ນັກສຶກສາສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນເພດຍິງ (50.3%), ຢູ່ໃນຊ່ວງອາຍຸ 31–40 ປີ (74.1%), ມີສະຖານະພາບແຕ່ງງານແລ້ວ (91%) ແລະ ສ່ວນຫຼາຍປະກອບອາຊີບເປັນຄູສອນປະຖົມພາກລັດ

(51.7%). ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມສ່ວນໃຫຍ່ມີລາຍໄດ້ຢູ່ລະຫວ່າງ 2.000.001–3.500.000 ກີບ (69.7%) ແລະ ອາໄສຢູ່ແຂວງຫຼວງພະບາງ (51.4%).

2) ຕາຕະລາງທີ 2 ຜົນການວິເຄາະລະດັບຄວາມສຳຄັນປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ການຕັດສິນໃຈເລືອກສຶກສາຕໍ່ໂດຍລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບຄວາມສຳຄັນ ຫຼາຍ ($X^- = 4.17$). ເມື່ອພິຈາລະນາລາຍປັດໄຈ, ປັດໄຈທີ່ມີລະດັບຄວາມສຳຄັນສູງສຸດ ແມ່ນ ປັດໄຈດ້ານເຫດຜົນສ່ວນຕົວ ($X^- = 4.54$) ເຊິ່ງຢູ່ໃນລະດັບ ຫຼາຍທີ່ສຸດ, ຮອງລົງມາແມ່ນ ປັດໄຈດ້ານໂອກາດໃນອະນາຄົດ ($X^- = 4.30$) ເຊິ່ງຢູ່ໃນລະດັບ ຫຼາຍທີ່ສຸດ ເຊັ່ນກັນ, ໃນຂະນະທີ່ປັດໄຈດ້ານການເງິນມີລະດັບຄວາມສຳຄັນໃນເກນຄະແນນຕໍ່າທີ່ສຸດ ($X^- = 3.78$) ເມື່ອປຽບທຽບກັບ ປັດໄຈອື່ນໆ.

4. ວິພາກຜົນ

ຈາກຜົນການວິເຄາະປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ການເລືອກເຂົ້າຮຽນທີ່ວິທະຍາໄລຄູຫຼວງພະບາງພົບວ່າ :ປັດໄຈດ້ານເຫດຜົນສ່ວນຕົວເປັນປັດໄຈທີ່ນັກສຶກສາເລືອກມາເປັນປັດໄຈຫຼັກໃນການເລືອກເຂົ້າສຶກສາຕໍ່ ສິ່ງນີ້ອາດເປັນສາເຫດມາຈາກວ່າ ນັກສຶກສາມີແຮງຈູງໃຈຮັກໃນອາຊີບຄູ ເຊິ່ງມັນສອດຄ່ອງກັບທິດສະດີຂອງ (Chanthamanyvong, Duangvilaykeo, & Saibounbhang, 2024) ເວົ້າວ່າ ບຸກຄະລິກກະພາບກັບການຕັດສິນໃຈເຊິ່ງມີອົງປະກອບທີ່ສຳຄັນຄື ແຮງຈູງໃຈເຊິ່ງເປັນສ່ວນຊັກຈູງຈິດໃຈ ໃຫ້ຢາກເຮັດສິ່ງໃດສິ່ງໜຶ່ງ, ການຢາກຮູ້ສິ່ງທີ່ຮອບຕົວ ແລະ ແນວໂນ້ມທີ່ຈະສະແດງພຶດຕິກຳຂອງແຕ່ລະບຸກຄົນ (Borus, 1993). ນອກຈາກນີ້ ປັດໄຈສ່ວນຕົວຍັງຈະຊ່ວຍໃຫ້ຕົນເອງມີວິທີການສອນທີ່ທັນສະໄໝ ແລະ ມີປະສິດທິພາບຫຼາຍຂຶ້ນ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບແນວຄິດການສຶກສາຕໍ່ຂອງ ວັນວິສາ ແກ້ວສົມບູນ (2013) ໄດ້ກ່າວວ່າ ການສຶກສາຕໍ່ ແມ່ນ ການເສີມຄວາມກ້າວໜ້າທາງວິຊາການເພື່ອໃຊ້ເປັນປັດໄຈໃນການພັດທະນາຕົນເອງໃຫ້ມີຄວາມຮູ້, ຄວາມສາມາດ ແລະ ປະສິບການສູງຂຶ້ນ ເພື່ອໃຫ້ສາມາດດຳເນີນງານໄດ້ຢ່າງມີປະສິດທິພາບ ແລະ ຕິດພັນກັບການປ່ຽນແປງຂອງສັງຄົມ ລວມທັງຍັງສົ່ງຜົນດ້ານຄວາມກ້າວໜ້າໃນໜ້າທີ່ວຽກງານ ແລະ ຍັງສອດຄ່ອງກັບທິດສະດີການສຶກສາຕໍ່ຂອງ ປະຈວບພອນ (2017) ແລະ ນະຖະພັດ (2009) ກ່າວວ່າ ການສຶກສາຕໍ່ແມ່ນການສຶກສາໃນລະດັບສູງກວ່າຫຼືຕໍ່ເນື່ອງຈາກທີ່ຮຽນແລ້ວ ເພື່ອຕ້ອງການຫາຄວາມຮູ້ເພີ່ມເຕີມ, ຄວາມຖະໜັດ ແລະ ຄວາມມັກຂອງຕົນ ແລະ ເພື່ອໃຫ້ທັນກັບໂລກລວມທັງການພັດທະນາ ແລະ ຍົກລະດັບການສຶກສາຂອງຕົນໃຫ້ມີຄວາມຈະເລີນງອກງາມ ແລະ ປັດໄຈດ້ານເຫດຜົນສ່ວນຕົວຍັງຈຳເປັນທີ່ຈະເຮັດໃຫ້ນັກສຶກສາຕັດສິນໃຈສຶກສາຕໍ່ເພື່ອຕ້ອງການສ້າງອະນາຄົດທີ່ດີສຳລັບຕົນເອງ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບທິດສະດີປັດໄຈໃນການສຶກສາຕໍ່ຂອງສຶກສາປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ການຕັດສິນໃຈເລືອກສຶກສາຕໍ່ໄດ້ເວົ້າວ່າ, ເຊິ່ງສູງກວ່າຜົນການຄົ້ນຄວ້າຂອງ ລີ (2021) ໄດ້ສຶກສາໃນຫົວຂໍ້: “ປັດໄຈ

ທີ່ສິ່ງຜິດກ່າວການຕັດສິນໃຈຂອງນັກສຶກສາທີ່ເລືອກ ເຂົ້າມາສຶກ ສາຢູ່ ວິທະຍາໄລເຕັກນິກ-ວິຊາຊີບຫຼວງພະບາງ” ໂດຍມີຈຸດປະສົງ: 1) ສຶກສາ ສະພາບລວມຂອງ ວິທະຍາໄລ ເຕັກນິກວິຊາຊີບຫຼວງພະບາງ, 2) ສຶກ ສາປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜິດກ່າວການຕັດສິນໃຈຂອງນັກສຶກສາທີ່ເລືອກເຂົ້າມາສຶກ- ສາຢູ່ ວິທະຍາໄລເຕັກນິກ-ວິຊາຊີບຫຼວງພະບາງ ຜົນການຄົ້ນຄວ້າຜົບວ່າ ປັດໄຈດ້ານເຫດຜົນສ່ວນຕົວມີຄ່າສະເລ່ຍ ($X=3.83$, $S.D=0.408$) ແລະ ຍັງສູງກວ່າຜົນການຄົ້ນຄວ້າຂອງ ທຽນຈັນ ພ້ອມດ້ວຍຄະນະ (2022) ສຶກສາກ່ຽວກັບ ປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ການຕັດສິນໃຈສຶກສາໃນ ລະດັບປະລິນຍາຕີ ຂອງນັກສຶກສາມະຫາວິທະຍາໄລມະຫາກຸດລາດຊະ ວິທະຍາໄລ ວິທະຍາເຂດລ້ານນາ ມີຈຸດປະສົງ (1ເພື່ອສຶກສາປັດໄຈທີ່ມີ ອິດທິຜົນຕໍ່ການຕັດສິນໃຈສຶກສາຕໍ່ໃນລະດັບປະລິນຍາຕີ ຂອງນັກສຶກ ສາຊັ້ນປີທີ 1 ມະຫາວິທະຍາໄລມະຫາກຸດລາດຊະວິທະຍາໄລ ວິທະຍາ ເຂດລ້ານນາ (2 ເພື່ອສະເໜີແນະແນວທາງການຮັບນັກສຶກສາຂອງ ມະຫາວິທະຍາໄລມະຫາກຸດລາດຊະວິທະຍາໄລ ວິທະຍາເຂດລ້ານນາ ຜົນການຄົ້ນຄວ້າຜົບວ່າ ປັດໄຈດ້ານເຫດຜົນສ່ວນຕົວ ຂ້ອນຂ້າງມີຜົນຕໍ່ ການຕັດສິນໃຈສຶກສາຕໍ່ໃນລະດັບປະລິນຍາຕີ ຂອງນັກສຶກສາຊັ້ນປີທີ 1 ມະຫາວິທະຍາໄລມະຫາກຸດລາດຊະວິທະຍາໄລ ວິທະຍາເຂດລ້ານນາ ໃນລະດັບປານກາງ ($\bar{X}=2.50$, $S.D.=0.66$)

5. ສະຫຼຸບ

ຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນພື້ນຖານຜົບວ່າ: ນັກສຶກສາສ່ວນໃຫຍ່ ແມ່ນເພດຍິງ, ຢູ່ໃນຊ່ວງອາຍຸ 31-40 ປີ, ມີສະຖານະພາບແຕ່ງງານ ແລ້ວ ແລະ ສ່ວນຫຼາຍປະກອບອາຊີບເປັນຄູສອນປະຖົມພາກລັດ ຜູ້ ຕອບແບບສອບຖາມສ່ວນໃຫຍ່ ມີລາຍໄດ້ ຢູ່ ລະຫວ່າງ 2.000.001-3.500.000 ກີບ ແລະ ສ່ວນຫຼາຍອາໄສຢູ່ແຂວງຫຼວງພະ ບາງ.

ລະດັບຄວາມສໍາຄັນຂອງປັດໄຈແຕ່ລະດ້ານທີ່ສິ່ງຜິດກ່າວ ຕັດສິນໃຈເລືອກສຶກສາຕໍ່ທີ່ວິທະຍາໄລຫຼວງພະບາງ ຜົບວ່າ ຢູ່ໃນ ລະດັບຄວາມສໍາຄັນຫຼາຍ, ປັດໄຈທີ່ມີລະດັບຄວາມສໍາຄັນສູງສຸດ ແມ່ນ ປັດໄຈດ້ານເຫດຜົນສ່ວນຕົວ, ປັດໄຈດ້ານໂອກາດໃນອະນາຄົດ, ສ່ວນ ປັດໄຈດ້ານສະພາບແວດລ້ອມ/ຄຸນນະພາບຂອງສະຖາບັນ, ປັດໄຈດ້ານ ການເງິນ, ປັດໄຈດ້ານຫຼັກສູດ, ປັດໄຈດ້ານຄອບຄົວ, ປັດໄຈດ້ານ ສັງຄົມ, ປັດໄຈດ້ານໂອກາດໃນອະນາຄົດ ຢູ່ໃນລະດັບຄວາມສໍາຄັນ ຫຼາຍ

6. ຂໍ້ຂັດແຍ່ງ

ຂ້າພະເຈົ້າໃນນາມຜູ້ສຶກສາ ຂໍປະຕິຍານຕົນວ່າ ຂໍ້ມູນທັງໝົດທີ່ ມີໃນບົດຄວາມວິຊາການດັ່ງກ່າວນີ້ ແມ່ນບໍ່ມີຂໍ້ຂັດແຍ່ງທາງຜົນ ປະໂຫຍດກັບພາກສ່ວນໃດ ແລະ ບໍ່ໄດ້ເອື້ອປະໂຫຍດໃຫ້ກັບພາກສ່ວນ ໃດພາກສ່ວນໜຶ່ງ, ກໍລະນີມີການລະເມີດໃນຮູບການໃດໜຶ່ງຂ້າພະເຈົ້າ ມີຄວາມຍິນດີ ທີ່ຈະຮັບຜິດຊອບແຕ່ພຽງຜູ້ດຽວ.

7. ເອກະສານອ້າງອີງ

ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ. (2021). *ແຜນພັດທະນາຂະແໜງ ການສຶກສາ ແລະ ກິລາ*. ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ.

ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ. (2020–2024). *ຂໍ້ຕົກລົງວ່າດ້ວຍ ການອະນຸມັດໃຫ້ພະນັກງານເຂົ້າຮຽນຫຼັກສູດລະບົບຕໍ່ເນື່ອງ ໃນໄລຍະຜັກທ້າຍສຶກສາ ທີ່ວິທະຍາໄລຫຼວງພະບາງ*. ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ.

ນະຖະພັດ, ກ. (2009). *ການສຶກສາປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ການຕັດສິນໃຈ ເລືອກສຶກສາຕໍ່ລະດັບປະລິນຍາໂທ ກໍລະນີສຶກສາ: ໂຄງການ ເສດຖະສາດທຸລະກິດ ຄະນະເສດຖະກິດ ມະຫາວິທະຍາໄລທໍາ ມະຊາດ*. (ວິທະຍານິພົນປະລິນຍາໂທ). ມະຫາວິທະຍາໄລທໍາ ມະຊາດ.

ປະຈວບພອນ, ສ. (2017). *ການສຶກສາປັດໄຈທີ່ມີອິດທິຜົນຕໍ່ການ ຕັດສິນໃຈຂອງຜູ້ປົກຄອງໃນການສົ່ງລູກຫຼານເຂົ້າສຶກສາຕໍ່ ລະດັບຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາປີທີ 4 ໂຮງຮຽນ ບາງບົວທອງ*. (ປະລິນຍາຕີ). ມະຫາວິທະຍາໄລລາດຊະພັດບ້ານສົມເດັດເຈົ້າ ພະຍາ.

ລີ, ສ. (2021). *ປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜິດກ່າວການຕັດສິນໃຈຂອງນັກສຶກສາທີ່ ເລືອກ ເຂົ້າມາສຶກສາຢູ່ວິທະຍາໄລເຕັກນິກ-ວິຊາຊີບຫຼວງພະ ບາງ*. ບົດຈົບຊັ້ນປະລິນຍາຕີ ມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ ທຽນຈັນທິກ, ສ., ກັນຍາລິກ, ພ., ແປງສີ, ອ., ແຟງໂກດ, ພ., ມັນດີ, ທ. (2022). *ປັດໄຈທີ່ມີອິດທິຜົນຕໍ່ການຕັດສິນໃຈສຶກສາໃນ ລະດັບປະລິນຍາຕີຂອງນັກສຶກສາມະຫາວິທະຍາໄລມະຫາກຸດ ລາຊະວິທະຍາໄລ ວິທະຍາເຂດລ້ານນາ*. ວາລະສານນະວັດຕະ ກໍາການຮຽນຮູ້ ແລະ ການພັດທະນາ, 7(4), 288.

Arnolds, C., Smith, E., & Kruger, J. (2009). Assessing human resource management and organisational improvement best practices in the Nelson Mandela Metropole. *South African Journal of Labour Relations*, 33(1), 7–27.

Baharun, R. (2006). Identifying needs and wants of university students in Malaysia. *Malaysian Management Review*, 39(2), 1-7.

Borus, M.E. (1993). Factors associated with college attendance of high school seniors. *Economics of Education Review*, 3(3), 169-176.

Chanthamanyong, K., Duangvilaykeo, T., & Saibounbhang, S. (2024). Factors affecting students' decisions in choosing to study for a

Master's degree of Souphanouvong University. *Souphanouvong University Journal Multidisciplinary Research and Development*, 10(4), 65–73. <https://doi.org/10.69692/SUJMRD100465>

Sangsee, S. (2005). *Education and lifelong learning process*.

Srisa-ard, B. (2002). *Research methodology in education*. Bangkok: Suweeriyasan.

Thongchuea, S., & Tummaek, W. (2017). *Human resource development and organizational advancement*.

Taveerat, P. (1997). *Measurement and evaluation in education*. Bangkok: Srinakharinwirot University.

Yamane, T. (1967). *Statistics, An Introductory Analysis* (2nd ed.). Harper and Row.

ຕາຕະລາງທີ 1 ຂໍ້ມູນພື້ນຖານຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ

ຂໍ້ມູນພື້ນຖານຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ	ເນື້ອໃນ	ຈຳນວນຄົນ	ສ່ວນຮ້ອຍ
ເພດ	ຍິງ	146	50.30%
	ຊາຍ	144	49.70%
ອາຍຸ	31-40 ປີ	215	74.10%
	41-50 ປີ	68	23.40%
	21-30 ປີ	3	1.00%
	51-60 ປີ	4	1.40%
	ແຕ່ງານ	264	91.00%
ສະຖານະພາບ	ໂສດ	26	9.00%
	ຄູສອນປະຖົມ (ພາກລັດ)	150	51.70%
ອາຊີບ	ຄູສອນຊັ້ນມັດທະຍົມ (ພາກລັດ)	137	47.20%
	ຄູສອນປະຖົມ (ພາກເອກະຊົນ)	2	0.70%
	ອື່ນໆ	1	0.30%
	ຄູສອນຊັ້ນມັດທະຍົມ (ພາກເອກະຊົນ)	0	0.00%
	ລາຍໄດ້ສະເລ່ຍຕໍ່ເດືອນ	2,000,001 - 3,500,000 ກີບ	202
	3,500,001 - 5,000,000 ກີບ	47	16.20%
	ຕໍ່າກວ່າ 2,000,000 ກີບ	31	10.70%
	5,000,001 - 6,500,000 ກີບ	6	2.10%
	6,500,001 - 8,000,000 ກີບ	3	1.00%
	ຫຼາຍກວ່າ 8,000,000 ກີບ ຂຶ້ນໄປ	1	0.30%
ແຂວງທີ່ຢູ່ອາໄສ	ຫຼວງພະບາງ	149	51.40%
	ອຸດົມໄຊ	100	34.50%
	ໄຊຍະບູລີ	31	10.70%
	ຫຼວງນ້ຳທາ	8	2.80%
	ຜົ້ງສາລີ	2	0.70%
	ບໍ່ແກ້ວ	0	0.00%

ຕາຕະລາງທີ 2 ສະແດງເຖິງຄ່າສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ ລະດັບຄວາມສຳຄັນຂອງປັດໄຈທັງ 7 ດ້ານ

ປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ການຕັດສິນໃຈ	ຄ່າສະເລ່ຍ	ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ	ລະດັບຄວາມສຳຄັນ
------------------------------------	-----------	--------------------	----------------

ປັດໄຈດ້ານເຫດຜົນສ່ວນຕົວ	4.54	0.51	ຫຼາຍທີ່ສຸດ
ປັດໄຈດ້ານສະພາບແວດລ້ອມຄຸນນະພາບຂອງສະຖາບັນ/	4.15	0.54	ຫຼາຍ
ປັດໄຈດ້ານການເງິນ	3.78	1.00	ຫຼາຍ
ປັດໄຈດ້ານຫຼັກສູດ	4.20	0.56	ຫຼາຍ
ປັດໄຈດ້ານຄອບຄົວ	4.10	0.63	ຫຼາຍ
ປັດໄຈດ້ານສັງຄົມ	4.11	0.59	ຫຼາຍ
ປັດໄຈດ້ານໂອກາດໃນອະນາຄົດ	4.30	0.53	ຫຼາຍທີ່ສຸດ
ລວມ	4.17	0.45	ຫຼາຍ