

ຜົນກະທົບຂອງການຄ້າຊາຍແດນຕໍ່ກັບການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ

ກໍລະນີສຶກສາ: ເມືອງທ່າພະບາດ ແຂວງບໍລິຄໍາໄຊ

ບຸນທອນ ສຸຂະວິງ¹, ວາດສະໜາ ຈັນທະນະສິນ, ສຸດຖາວອນ ສີອຸດົມພັນ, ສຸພາດາ ວົງຫາຈັກ ແລະ ພອນທິບ ຈັນດາຄໍາ

ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ບໍລິຫານທຸລະກິດ, ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ

ບົດຄັດຫຍໍ້

¹ຕິດຕໍ່ພົວພັນ: ບຸນທອນ ສຸຂະວິງ,
ພາກວິຊາການຄ້າ, ຄະນະເສດຖະສາດ
ແລະ ບໍລິຫານທຸລະກິດ,
ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ,
ເບີໂທ: +856 20 2207 9564,
ອີແມວ: bounthone@yahoo.com

ຂໍ້ມູນບົດຄວາມ:

ການສົ່ງບົດຄວາມ: 22 ຕຸລາ 2021

ປັບປຸງສໍາເລັດ: 21 ທັນວາ 2021

ການຕອບຮັບ: 04 ມັງກອນ 2022

ໃນການສຶກສາຫົວຂໍ້ “ສຶກສາຜົນກະທົບການຄ້າຊາຍແດນຕໍ່ກັບການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ ກໍລະນີສຶກສາ ເມືອງທ່າພະບາດ ແຂວງບໍລິຄໍາໄຊ” ເຊິ່ງມີຈຸດປະສົງ ເພື່ອສຶກສາການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນທີ່ອາໄສຢູ່ບ້ານໃກ້ດ່ານ ແລະ ຫ່າງໄກຈາກດ່ານ ແລະ ສຶກສາປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ ເມືອງທ່າພະບາດ, ແຂວງບໍລິຄໍາໄຊ. ຂໍ້ມູນທີ່ໃຊ້ໃນການສຶກສາມີທັງຂໍ້ມູນທຸຕິຍະພູມ ແລະ ປະຖົມພູມທີ່ໄດ້ຈາກການແຈກຢາຍແບບສອບຖາມຈໍານວນ 335 ສະບັບ. ການວິເຄາະຂໍ້ມູນແມ່ນນໍາໃຊ້ວິທີ The decomposition of Gini Coefficient ເຂົ້າໃນການວິເຄາະການກະຈາຍລາຍໄດ້ ແລະ ໄດ້ນໍາໃຊ້ Multiple Regression Analysis ດ້ວຍວິທີການຄາດປະມານແບບວິທີກໍາລັງສອງນ້ອຍສຸດ ໂດຍຜ່ານໂປຣແກຣມ STATA12 ໃນການຫາຄວາມສໍາຄັນຂອງປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ.

ຜົນຂອງການສຶກສາພົບວ່າ ການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນທີ່ຢູ່ໃກ້ດ່ານ ແລະ ຫ່າງໄກຈາກດ່ານມີຄວາມບໍ່ສະເໝີພາບໜ້ອຍສະແດງອອກໂດຍຄ່າ Gini ເທົ່າ 0.2291 ແລະ 0.2666 ຕາມລຳດັບ ເຊິ່ງລາຍໄດ້ສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ເຮັດໃຫ້ເກີດການກະຈາຍລາຍໄດ້ບໍ່ສະເໝີພາບຂອງຄົວເຮືອນທີ່ຢູ່ໃກ້ດ່ານແມ່ນລາຍໄດ້ຈາກການປະກອບທຸລະກິດທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການເຮັດກະສິກໍາກວມເອົາ 58.43 ສ່ວນຮ້ອຍ, ສ່ວນລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນທີ່ຢູ່ໄກດ່ານ ແມ່ນລາຍໄດ້ຈາກການດໍາເນີນທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍ ຫຼື ການຄ້າຊາຍກວມເອົາ 38.06 ສ່ວນຮ້ອຍ. ສໍາລັບປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ ເຊິ່ງມີ 5 ຕົວປ່ຽນອິດສະຫຼະໄດ້ແກ່: ຈໍານວນສະມາຊິກທີ່ມີລາຍໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນ 1 ຄົນ ຈະສົ່ງຜົນໃຫ້ການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນເພີ່ມຂຶ້ນ 1,277,266 ກີບຕໍ່ເດືອນ ດ້ວຍລະດັບຄວາມສໍາຄັນທາງສະຖິຕິ 1 ສ່ວນຮ້ອຍ, ຈໍານວນຄັ້ງທີ່ໃຊ້ບໍລິການດ່ານເພີ່ມຂຶ້ນ 1 ຄັ້ງ ຈະສົ່ງຜົນໃຫ້ການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນເພີ່ມຂຶ້ນ 218,138.9 ກີບຕໍ່ເດືອນ ດ້ວຍລະດັບຄວາມສໍາຄັນ 5 ສ່ວນຮ້ອຍ, ໄລຍະທາງແຕ່ລະຄົວເຮືອນຫາດ່ານເພີ່ມຂຶ້ນ 1 ກິໂລແມັດ ຈະສົ່ງຜົນໃຫ້ການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນຫຼຸດລົງ 12,861.13 ດ້ວຍລະດັບຄວາມສໍາຄັນ 5 ສ່ວນຮ້ອຍ, ອາຍຸຂອງຫົວໜ້າຄົວເຮືອນເພີ່ມຂຶ້ນ 1 ປີ ຈະສົ່ງຜົນໃຫ້ການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນເພີ່ມຂຶ້ນ 17,788,31 ກີບຕໍ່ເດືອນ ດ້ວຍລະດັບຄວາມສໍາຄັນ 10 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ລະດັບການສຶກສາຂອງຫົວໜ້າຄົວເຮືອນເພີ່ມຂຶ້ນ 1 ປີ ຈະສົ່ງຜົນໃຫ້ການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນເພີ່ມຂຶ້ນ 38,940.67 ກີບຕໍ່ເດືອນ ດ້ວຍລະດັບຄວາມສໍາຄັນ 5 ສ່ວນຮ້ອຍ.

ຄໍາສັບສໍາຄັນ: ການຄ້າຊາຍແດນ, ການກະຈາຍລາຍໄດ້ ແລະ ຄ່າສໍາປະສິດຈີນີ.

The Effect of Border Trade on Income Distribution Case study: Thaphabath District, Bolikhamxai Province

Bounthone SOUKAVONG¹, Vadsana CHANTHANASIN², Southavone SIOUDOMPHAN³,
Souphada VONGHACHACK⁴, Phonethip CHANDAKHAM⁵

Department of Commerce, National University, Laos

Correspondencer:

¹ Bounthone SOUKAVONG,
Department of Commerce,
Faculty of Economics and
Business Management,
National University of Laos,
Tel: +856 20 2207 9564,
Email: bounthone@yahoo.com.

^{2,4,5} Academic Affairs Division,
Faculty of Economics and
Business Management,
National University of Laos

³ Department of Economics
Souphanouvong University,

Article Info:

Submitted: Oct 22, 2021

Revised: Dec 21, 2021

Accepted: Jan 04, 2022

Abstract

This research aims to examine the effects of border trade on income distribution, specifically in the case study on Thaphabath District, Bolikhamxay Province. The objectives of this study are: to study the distribution of income of households that are near a village and far from a traditional border check point and to study the factors that impact the households' income distribution. This study's data set includes secondary and primary sources, as well as questionnaire responses from 335 households. The data analysis used the decomposition of the Gini Coefficient log to analyze income distribution and multiple regression analysis by OLS model (Ordinary Least Square) by STATA12 to seek the significance of the factors that affect citizen income distribution.

Our results of this study included that the income distribution of households near a village and far from the traditional border check point had represented less equality by the Gini index. The Gini index was 0.2291 and 0.266 respectively. Additionally, we found that the selling of agriculture products by households near the traditional border check point covered 58.43 percent of their income, and the income of distant households deriving from retail and wholesale businesses covered 38.06 percent of their income. The results illustrate that the effects on a household's income distribution based on a case study in Thaphabath District, Bolikhamxay Province are caused by five independent variables. These variables include: the number of family workers in a household, the number of users of the check, the distance from the household to the checkpoint, the age of the head of the household, and the level of education of the head of the household. When the number of workers increased by 1, it caused the household's income distribution to increase by 1,277,266 kip per month with statistical significance at 1 percent. When the number of users of checkpoint increased by 1, it caused the household's income distribution to increase by 218,138.9 kip per month with statistical significance at 5 percent. When the distance from the household to the checkpoint rises by 1, it caused the household's income distribution to decrease by 12,861.13 kip per month with statistical significance of 5 percent. When the age of the head household increased by 1, it caused the household's income distribution to rise by 17,788.31 kip per month with statistical significance at 10 percent. Finally, when the level of education of the household head rose by 1, it caused the household's income distribution to rise 38,940.67 kip per month with statistical significance at 5 percent.

Keywords: *Border Trade, Income Distribution, and Gini Coefficient.*

1. ພາກສະເໜີ

ຈາກທິດສະດີການຄ້າລະຫວ່າງປະເທດໄດ້ບອກວ່າ ການຄ້າລະຫວ່າງປະເທດສາມາດນໍາໄປສູ່ຄວາມຮັ່ງມີໄດ້ ເນື່ອງຈາກວ່າປະເທດຈະໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກການ ເຮັດການຄ້າ ແລະ ເປັນການພັດທະນາຄວາມເປັນຢູ່ຂອງ ປະຊາຊົນໃນປະເທດໂດຍລວມໃຫ້ມີຊີວິດການເປັນຢູ່ທີ່ດີ ຂຶ້ນ ແຕ່ສິ່ງທີ່ຈະສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າປະເທດນັ້ນມີການ ພັດທະນາຫຼາຍໜ້ອຍເທົ່າໃດບໍ່ໄດ້ມີພຽງໂຕເລກທາງເສດ ຖະກິດເທົ່ານັ້ນທີ່ຈະເປັນຕົວຊີ້ວັດ ຍັງມີຫຼາຍດັດສະນີວັດ ແທກອີກເຊັ່ນ: ອັດຕາການວ່າງງານ, ຄວາມເທົ່າທຽມກັນ ໃນການກະຈາຍລາຍໄດ້, ຄວາມຈະເລີນໃນທ້ອງຖິ່ນ ເປັນ ຕົ້ນ. ແຕ່ກໍ່ບໍ່ແມ່ນທຸກຄົນທີ່ຊີວິດການເປັນຢູ່ຈະດີຂຶ້ນຍັງມີ ພາກສ່ວນໜຶ່ງທີ່ບໍ່ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກການເຮັດການ ຄ້າເລີຍເຊິ່ງຜົນປະໂຫຍດທີ່ເກີດຂຶ້ນຈາກການຄ້າຍັງບໍ່ໄດ້ກະ ຈາຍໄປສູ່ພາກສ່ວນໃນສັງຄົມຕາມກົນໄກປົກກະຕິ ໂດຍສະ ເພາະແມ່ນກຸ່ມຜູ້ທີ່ມີລາຍໄດ້ໜ້ອຍ ຫຼື ຜູ້ທີ່ດ້ອຍໂອກາດໃນ ສັງຄົມ ຫຼື ເອີ້ນວ່າ: ຄົນທຸກຍາກ. ໃນພາບລວມຂອງເສດ ຖະກິດຂອງລາວລາຍຮັບສະເລ່ຍຕໍ່ຫົວຄົນ (GDP) ທີ່ເພີ່ມ ຂຶ້ນອາດຈະໝາຍເຖິງ ການຈະເລີນເຕີບໂຕທາງເສດຖະກິດ ທີ່ດີຂຶ້ນ ແຕ່ບໍ່ໄດ້ໝາຍຄວາມວ່າ ປະຊາຊນທຸກຄົນພາຍໃນ ປະເທດຈະມີຊີວິດການເປັນຢູ່ທີ່ດີຂຶ້ນ, ຄຸນະພາບຊີວິດທີ່ດີ ຂຶ້ນ. ບາງຄັ້ງການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງລາຍຮັບສະເລ່ຍຕໍ່ຫົວຄົນນັ້ນ ອາດຈະເປັນພຽງການເພີ່ມຂອງລາຍຮັບຂອງບຸກຄົນສ່ວນ ໜ້ອຍໃນປະເທດ ໂດຍທີ່ປະຊາຊົນສ່ວນໃຫຍ່ນັ້ນມີລາຍ ຮັບທີ່ຄົງທີ່. ດັ່ງນັ້ນ, ການຈະເລີນເຕີບໂຕດ້ານເສດຖະກິດທີ່ ເພີ່ມຂຶ້ນອາດເປັນການສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງ ຄວາມບໍ່ສະເໝີ ພາບກັນໃນການກະຈາຍຂອງລາຍໄດ້ ແລະ ຄວາມທຸກ ຍາກຂອງປະຊາຊົນໃນທ້ອງຖິ່ນຕ່າງໆ ເຊິ່ງສະແດງອອກໃນ ຄ່າຄວາມບໍ່ສະເໝີພາບຂອງການກະຈາຍລາຍໄດ້ Gini = 0.364 (World Bank, 2012).

ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ ເປັນປະເທດໜຶ່ງທີ່ກຳລັງພັດທະນາ, ພື້ນຖານການຜະລິດ ແມ່ນອີງໃສ່ກະສິກຳເປັນສ່ວນໃຫຍ່, ການຂະຫຍາຍຕົວທາງ

ດ້ານເສດຖະກິດ-ສັງຄົມຂອງລາວຂະຫຍາຍຕົວຊ້ຳຍ້ອນບໍ່ ມີຊາຍແດນຕິດກັບທະເລ, ພາຍຫຼັງທີ່ລັດຖະບານລາວໄດ້ ຫັນປ່ຽນລະບົບເສດຖະກິດແບບລວມສູນມາເປັນລະບົບ ເສດຖະກິດຕະຫຼາດ ໃນປີ 1986 ເປັນຕົ້ນມາ, ຈຶ່ງຈຳເປັນ ຕ້ອງມີການພົວພັນທາງການຄ້າກັບບັນດາປະເທດເພື່ອນ ບ້ານທີ່ມີຊາຍແດນຕິດກັບບັນດາປະເທດທອກອາຊຽນເຊັ່ນ: ປະເທດໄທ, ປະເທດມຽນມາ, ປະເທດຫວຽດນາມ, ປະເທດກຳປູເຈຍ ແລະ ປະເທດຈີນ. ປະເທດໄທໄດ້ ກາຍເປັນຄູ່ຄ້າທີ່ສຳຄັນທັງເປັນຕະຫຼາດທີ່ໃຫຍ່ໃນການສົ່ງ ອອກ-ນຳເຂົ້າສິນຄ້າ, ເປັນແຫຼ່ງທີ່ຜະລິດສິນຄ້າໄດ້ຢ່າງຫຼາກ ຫຼາຍຊະນິດທັງລາຄາກໍ່ຖືກ, ຕົ້ນທຶນໃນການຜະລິດຕໍ່າ, ເຮັດໃຫ້ຜູ້ບໍລິໂພກສາມາດເລືອກບໍລິໂພກສິນຄ້າໄດ້ຢ່າງຫຼາກ ຫຼາຍເວົ້າລວມເວົ້າສະເພາະແມ່ນເຂດການຄ້າຊາຍແດນບໍ ລິຄຳໄຊ-ບຶງການ.

ການຄ້າຊາຍແດນລາວ-ໄທ ນັບໄດ້ວ່າເປັນຮູບແບບ ການຄ້າທີ່ມີຄວາມສຳຄັນເປັນຢ່າງຫຼາຍຕໍ່ການພັດທະນາ ເສດຖະກິດ ໂດຍເສັ້ນທາງໃນການຄ້າລະຫວ່າງລາວ ແລະ ໄທ ແມ່ນຜ່ານຈຸດຜ່ານແດນເຊິ່ງມີທັງໝົດ 53 ຈຸດ (ກົມ ຄຸ້ມຄອງການທ່ອງທ່ຽວ 2018) ແລະ ດ່ານປະເພນີບ້ານ ທວາຍກໍ່ແມ່ນໜຶ່ງໃນຈຸດຜ່ານແດນທີ່ມີການແລກປ່ຽນຊື້ ຂາຍກັນມາແຕ່ດົນນານ, ເມື່ອກ່ອນປະຊາຊົນ ແລະ ບັນດາ ຜູ້ປະກອບການທັງສອງຝັ່ງກໍ່ໃຊ້ດ່ານດັ່ງກ່າວເປັນຊ່ອງທາງ ໃນການໄປມາຫາສູ່ກັນ, ການຂ້າມໄປມາເພື່ອແລກປ່ຽນຊື້ ຂາຍສິນຄ້າ ແລະ ບໍລິການຕ່າງໆ. ດ່ານປະເພນີບ້ານທວາຍ ຕັ້ງຢູ່ ເມືອງທ່າພະບາດ ແຂວງບໍລິຄຳໄຊ ຂຶ້ນກັບກອງຄຸ້ມ ຄອງພາສີ ເຊິ່ງກົງກັນຂ້າມກັບທ່າເບັ້ງຈານ ແຂວງໜອງຄາຍ ປະເທດໄທ.

ການຄ້າຊາຍແດນດ່ານປະເພນີບ້ານທວາຍເປັນດ່ານ ໜຶ່ງທີ່ເປັນບັດໄຈສຳຄັນຕໍ່ກັບການພັດທະນາເສດຖະກິດ ຂອງປະເທດໃນການຄ້າຕາມແນວຊາຍແດນ ແລະ ການຄ້າ ລະຫວ່າງປະເທດໂດຍຜ່ານດ່ານປະເພນີບ້ານທວາຍ ເມືອງ ທ່າພະບາດ ແຂວງບໍລິຄຳໄຊ ເພື່ອສົ່ງອອກໄປແຂວງໜອງ ຄາຍ ປະເທດໄທ. ນອກນັ້ນການເປີດດ່ານປະເພນີບ້ານ

ທວາຍຍັງເປັນປັດໄຈສໍາຄັນໃນການສ້າງວຽກເຮັດງານທຳ, ສ້າງລາຍໄດ້ໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນ ແລະ ຍັງມີການນຳເຂົ້າ-ສົ່ງ ອອກສິນຄ້າເພື່ອນຳມາສົ່ງຂາຍໃຫ້ພາຍໃນເມືອງຂອງຕົນ ເຊິ່ງໃນປີ 2017 ສາມາດເກັບລາຍຮັບຈາກພາສີດ່ານບ້ານ ທວາຍ 500 ລ້ານກີບ (ວຽງໄຊ, 2018) ໂດຍສະເພາະແມ່ນ ຂົງເຂດອ້ອມຂ້າງການຄ້າຊາຍແດນ ເຊິ່ງເປັນການ ປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນການພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ຂອງເມືອງດັ່ງກ່າວ.

ໃນບົດວິໄຈຫຼາຍໆບົດທີ່ໄດ້ເວົ້າເຖິງການຄ້າຊາຍ ແດນວ່າ ການຄ້າຊາຍແດນກໍ່ເປັນບົດບາດໜຶ່ງທີ່ສິ່ງຜິດຕໍ່ ສະພາບການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນທີ່ອາໄສຢູ່ຕາມເຂດຊາຍ ແດນແຕກຕ່າງກັນໄປໃນແຕ່ລະບ່ອນ ໂດຍຜູ້ທີ່ປະກອບ ອາຊີບດ້ານການຄ້າຊາຍແດນຈະມີສະພາບການເປັນຢູ່ທີ່ດີກ ວ່າຜູ້ທີ່ປະກອບອາຊີບອື່ນ (Pawcena, 2011). ຢ່າງໃດກໍ່ ຕາມການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຜົນປະໂຫຍດທີ່ເກີດຂຶ້ນຈາກ ການຄ້າຊາຍແດນແມ່ນຂຶ້ນຢູ່ກັບລັກສະນະພື້ນຖານຂອງ ປະຊາກອນ ໂດຍສະເພາະແມ່ນປັດໄຈດ້ານການສຶກສາ ເນື່ອງຈາກເປັນປັດໄຈສໍາຄັນທີ່ເຮັດໃຫ້ບຸກຄົນສາມາດເຂົ້າ ເຖິງການປະກອບອາຊີບດ້ານການຄ້າຊາຍແດນ ແລະ ໄດ້ ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກການຄ້າຊາຍແດນໄດ້ຢ່າງເຕັມທີ່.

ເຖິງແມ່ນວ່າ ເມືອງທ່າພະບາດຈະເປັນເມືອງທີ່ພື້ນ ທຸກແລ້ວກໍ່ຕາມ ແຕ່ແຫຼ່ງລາຍໄດ້ຂອງປະຊາຊົນຍັງມີຄວາມ ແຕກຕ່າງກັນ ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ການກະຈາຍລາຍໄດ້ບໍ່ມີຄວາມ ສະເໝີພາບ, ມີຄວາມແຕກຕ່າງລະຫວ່າງລາຍໄດ້ຂອງ ອາຊີບທີ່ແຕກຕ່າງກັນໃນແຕ່ລະຄົວເຮືອນ ຈຶ່ງເກີດຄວາມ ແຕກຕ່າງລະຫວ່າງຄົວເຮືອນທີ່ມີລາຍໄດ້ສູງ ແລະ ຄົວ ເຮືອນທີ່ມີລາຍໄດ້ຕໍ່າ ແລະ ການຄ້າຊາຍແດນເຮັດໃຫ້ຊີວິດ ຂອງປະຊາຊົນດີຂຶ້ນ ຫຼືບໍ່. ຈາກບັນຫາດັ່ງກ່າວຈຶ່ງເຮັດ ໃຫ້ການສຶກສາຄັ້ງນີ້ມີຄວາມສົນໃຈກ່ຽວກັບຜົນກະທົບ ການຄ້າຊາຍແດນຕໍ່ກັບການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ ຂອງເມືອງດັ່ງກ່າວ ຜົນຂອງການສຶກສາຄັ້ງນີ້ອາດເປັນຂໍ້ມູນ ໃນການວາງແຜນພັດທະນາຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນ ພາຍໃນເມືອງໃຫ້ດີຂຶ້ນຕໍ່ໄປໃນອະນາຄົດ.

ເພື່ອເປັນການເຮັດໃຫ້ການດຳເນີນການຄົ້ນຄວ້າວິໄຈ ຄັ້ງນີ້ ເປັນໄປຕາມເປົ້າໝາຍ ແລະ ສະດວກຕໍ່ການຄົ້ນຄວ້າ ວິໄຈ ກຸ່ມຜູ້ວິໄຈໄດ້ມີຈຸດປະສົງຂອງການຄົ້ນຄວ້າວິໄຈຄື ດັ່ງນີ້:

- (1) ສຶກສາການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນທີ່ ອາໄສຢູ່ໃກ້ດ່ານ ແລະ ຫ່າງໄກຈາກດ່ານ
- (2) ສຶກສາປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ການກະຈາຍລາຍໄດ້ ຂອງຄົວເຮືອນໃນເມືອງທ່າພະບາດ ແຂວງບໍລິຄໍາໄຊ

2. ອຸປະກອນ ແລະ ວິທີການ

ປະຊາກອນ ແລະ ກຸ່ມຕົວຢ່າງ: ຄົວເຮືອນທີ່ອາໄສຢູ່ ບ້ານໃກ້ດ່ານ ແລະ ຫ່າງໄກຈາກດ່ານ (ດ່ານປະເພນີບ້ານ ທວາຍ) ຂອງເມືອງທ່າພະບາດ ແຂວງບໍລິຄໍາໄຊ. ຈຳນວນ 8 ບ້ານໄດ້ແກ່: ບ້ານທວາຍ, ບ້ານຫົງທອງ, ບ້ານຫາດໄຊ, ບ້ານຜາໂປງ, ບ້ານປ່າໄລ່, ບ້ານພະບາດໂພນສັນ, ບ້ານສີສິມ ໄຊ ແລະ ບ້ານໂພນສະຫວັນ ລວມທັງໝົດ 1946 ຄົວ ເຮືອນອີງຕາມຂໍ້ມູນສະຖິຕິຫ້ອງການພາຍໃນ ເມືອງທ່າພະ ບາດ ແຂວງບໍລິຄໍາໄຊ. ຈຶ່ງກຳນົດກຸ່ມຕົວຢ່າງໂດຍໃຊ້ສຸດ ຂອງ Taro Yamane (1971) ໃນລະດັບຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ 95% ໄດ້ຂະໜາດກຸ່ມຕົວຢ່າງຈຳນວນ 355 ຄົວເຮືອນ ແລະ ສຸ່ມ ຕົວ ຢ່າ ງ ແ ບ ບ ສ ະ ດ ວ ກ (convenience sampling).

ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈຄື: ແບບ ສອບຖາມ ເພື່ອສຶກສາຜົນກະທົບຂອງການຄ້າຊາຍແດນຕໍ່ ກັບການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ ເຊິ່ງປະກອບດ້ວຍ: 1) ຂໍ້ຂໍ້ມູນທົ່ວໄປຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ. 2) ຂໍ້ມູນ ການໃຊ້ບໍລິການກ່ຽວກັບດ່ານປະເພນີບ້ານທວາຍ ແລະ 3) ຂໍ້ມູນການຈຳແນກອົງປະກອບຄວາມບໍ່ສະເໝີພາບກັນໃນ ການແຈກຢາຍລາຍໄດ້ຕາມແຫຼ່ງທີ່ມາຂອງລາຍໄດ້.

ການເກັບລວມຂໍ້ມູນ: ແມ່ນຈະໃຊ້ແບບສອບ ຖາມເຂົ້າໃນການລົງເກັບກຳຂໍ້ມູນຈາກຄົວເຮືອນທີ່ອາໄສຢູ່ ບ້ານໃກ້ດ່ານ ແລະ ຫ່າງໄກຈາກດ່ານ ເຊິ່ງລວມມີບ້ານ ທວາຍ, ບ້ານຫົງທອງ, ບ້ານຫາດໄຊ, ບ້ານຜາປົງ, ບ້ານປ່າ ໄລ່, ບ້ານພະບາດ, ບ້ານສີສິມໄຊ ແລະ ບ້ານໂພນສະຫວັນ.

ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ: ນຳໃຊ້ສະຖິຕິພັນລະນາ (Descriptive Statistics) ເພື່ອອະທິບາຍລັກສະນະຂອງຂໍ້ມູນຕົວປ່ຽນຕ່າງໆ ເຊິ່ງໄດ້ແກ່: ຄ່າຄວາມຖີ່ (Frequency), ຄ່າສ່ວນຮ້ອຍ (percentage), ຄ່າສະເລ່ຍ (percentage) ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ (standard deviation), ສຳລັບການວິເຄາະເຖິງຄວາມບໍ່ສະເໝີພາບກັນໃນລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ ແມ່ນນຳໃຊ້ເສັ້ນຮໍເລັ້ນສ໌ຕາມທິດສະດີຂອງທ່ານ Max Otto Lorenz (1905) ໂດຍອີງໃສ່ການສ້າງເສັ້ນຮໍເລັ້ນສ໌ທີ່ຖືເອົາເສັ້ນເນັ່ງຈອມຂອງຮູບຈັດຕຸລັດເປັນເສັ້ນຄວາມສະເໝີພາບທາງດ້ານລາຍໄດ້ ເຊິ່ງມີວິທີສ້າງຄື: ເລີ່ມຈາກການຈັດລຳດັບຂອງຄົວເຮືອນຕາມລາຍໄດ້ໜ້ອຍໄປຫາຫຼາຍ ແລະ ຍັງໄດ້ນຳໃຊ້ສະຖິຕິອ້າງອີງ (Inferential Statistics) ວິເຄາະປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ ແມ່ນໄດ້ນຳໃຊ້ດ້ວຍວິທີການຄາດປະມານແບບວິທີກຳລັງສອງນ້ອຍສຸດ (Ordinary Least Squares: OLS) ດ້ວຍລະດັບຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ 90%, 95% ແລະ 99% ໂດຍການວິເຄາະຜ່ານໂປຣແກມທາງສະຖິຕິ (STATA Version 12) ໂດຍກຳນົດຄ່າຄວາມໜ້າຈະເປັນ ຫຼື ຄ່າລະດັບຄວາມສຳຄັນທາງດ້ານສະຖິຕິຄື

*Prob ≤ 0.1 **Prob ≤ 0.05 ***Prob ≤ 0.01.

3. ຜົນໄດ້ຮັບ

ຜົນການສຶກສາພົບວ່າ: ໃນຈຳນວນ 8 ບ້ານ ແບ່ງອອກເປັນ 2 ເຂດຄື: ບ້ານທີ່ຢູ່ໃກ້ດ່ານ ແລະ ຫ່າງໄກຈາກດ່ານບ້ານໃກ້ດ່ານປະກອບມີ 4 ບ້ານ ໄດ້ແກ່: ບ້ານທວາຍ, ບ້ານຫົງທອງ, ບ້ານຫາດໄຊ ແລະ ບ້ານ ຜາປົງ ເຊິ່ງໄດ້ກຳນົດເອົາໄລຍະທາງຈາກດ່ານປະເພນີບ້ານທວາຍຫາຫ້ອງການບ້ານຂອງແຕ່ລະບ້ານປະມານ 1 ແມັດ ຫາ 4 ກິໂລແມັດ ແລະ ບ້ານຫ່າງໄກຈາກດ່ານປະກອບມີ 4 ບ້ານ ໄດ້ແກ່: ບ້ານສີສິມໄຊ, ບ້ານໂພນສະຫວັນ, ບ້ານປ່າໄລ່ ແລະ ບ້ານພະບາດໂພນສັນ ເຊິ່ງກຳນົດເອົາໄລຍະທາງຈາກດ່ານໄປຫາຫ້ອງການບ້ານຂອງແຕ່ລະບ້ານ ປະມານ 10

Km ຫາ 40 Km. ຈາກການສຳຫຼວດກຸ່ມຕົວຢ່າງທັງໝົດ 335 ຕົວຢ່າງ ໃນນັ້ນເພດຍິງມີທັງໝົດ 12 ຄົນ ກວມເອົາ 3.59 ສ່ວນຮ້ອຍຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງປະຊາກອນທັງໝົດ. ຈາກກຸ່ມຕົວຢ່າງເຫັນວ່າ ອັດຕາສ່ວນເພດຊາຍຫຼາຍກວ່າເພດຍິງ ເນື່ອງຈາກວ່າ ສ່ວນຫຼາຍແມ່ນເພດຊາຍເປັນຫົວໜ້າຄອບຄົວ ແລະ ເພດຊາຍຍັງມີຄວາມສະດວກສະບາຍໃນການໃຫ້ຄວາມຮ່ວມມືຕອບແບບສອບຖາມຫຼາຍກວ່າເພດຍິງ ເພາະວ່າເພດຍິງມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກທາງດ້ານພະລະຂອງຄອບຄົວ. ຈາກກຸ່ມຕົວຢ່າງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ ຫຼື ຫົວໜ້າຄອບຄົວ ສ່ວນຫຼາຍແມ່ນມີຊ່ວງອາຍຸລະຫວ່າງ 40 ຫາ 45 ປີ ກວມເອົາ 42.98 ສ່ວນຮ້ອຍຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງປະຊາກອນທັງໝົດ ເຊິ່ງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມແມ່ນຈົບການສຶກສາຊັ້ນມັດທະຍົມຕອນປາຍ ກວມເອົາ 28.05 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມສ່ວນຫຼາຍປະກອບອາຊີບເປັນຊາວກະສິກອນ ແລະ ຊາວຄ້າຂາຍ ເຊິ່ງກວມເອົາສັດສ່ວນຫຼາຍກວ່າໜູ່ສູງເຖິງປະມານ 70 ສ່ວນຮ້ອຍ.

ແຫຼ່ງລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນທີ່ອາໄສຢູ່ໃກ້ດ່ານ ແມ່ນ ລາຍໄດ້ທີ່ໄດ້ຈາກການເຮັດກະສິກຳ ເຊັ່ນ: ເຮັດນາ, ປູກພືດ - ຜັກ (ກະຫຼໍ່າ, ໝາກເລັ່ນ, ໝາກບວບ, ຫອມປ້ອມ-ຫອມບົວ) ສິ່ງອອກຂາຍຕະຫຼາດພາຍໃນ ກວມເອົາ 58.43 ສ່ວນຮ້ອຍ, ຮອງລົງມາລາຍໄດ້ຈາກຄ່າຈ້າງເງິນເດືອນຫຼັກໆ ແມ່ນກຳມະກອນແບບກະບາບ, ຮັບຈ້າງກໍ່ສ້າງ ກວມເອົາ 20.63 ສ່ວນຮ້ອຍ. ນອກຈາກນັ້ນແມ່ນກວມເອົາໃນສັດສ່ວນທີ່ຕໍ່າເພາະປະຊາຊົນສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນຍຶດຖືອາຊີບຊາວກະສິກອນເປັນຫຼັກ. ສ່ວນແຫຼ່ງລາຍໄດ້ສ່ວນໃຫຍ່ຂອງຄົວເຮືອນທີ່ອາໄສຢູ່ໄກດ່ານ ແມ່ນລາຍໄດ້ທີ່ບໍ່ແມ່ນການເຮັດກະສິກຳ ຫຼັກໆໄດ້ແກ່: ການເຮັດທຸລະກິດສ່ວນຕົວ, ຮ້ານຂາຍເຄື່ອງອຸປະໂພກ - ບໍລິໂພກ ກວມເອົາ 38.06 ສ່ວນຮ້ອຍ, ຮອງລົງມາ ແມ່ນລາຍໄດ້ຈາກຄ່າຈ້າງເງິນເດືອນ ເນື່ອງຈາກຄົວເຮືອນທີ່ອາໄສຢູ່ຫ່າງໄກດ່ານປະກອບອາຊີບຮັບຈ້າງ, ພະນັກງານລັດ - ເອກະຊົນ ກວມເອົາ 33.5 ສ່ວນຮ້ອຍ, ສ່ວນລາຍໄດ້ຈາກການ

ເຮັດກະສິກໍາ ກວມສັດສ່ວນພຽງ 16.58 ສ່ວນຮ້ອຍ. ນອກຈາກນັ້ນແມ່ນກວມເອົາຢ່າງລະບໍ່ເກີນ 10 ສ່ວນຮ້ອຍ ຂອງລາຍໄດ້ທັງໝົດ ເພາະປະຊາຊົນສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນຍຶດຖື ອາຊີບຄ້າຂາຍ ແລະ ເຮັດທຸລະກິດສ່ວນຕົວເປັນຫຼັກ.

ສໍາລັບຜົນຂອງການສຶກສາຊ່ວງລາຍໄດ້ຂອງບ້ານທີ່ຢູ່ ຫ່າງໄກດ່ານ ເຫັນວ່າ: ຄົວເຮືອນທີ່ຢູ່ໃນກຸ່ມທີ 1 ມີຊ່ວງ ລາຍໄດ້ຢູ່ລະຫວ່າງ 400,000 – 2,133,333 ກີບຕໍ່ເດືອນ ແມ່ນມີຫຼາຍກວ່າໝູ່ເມືອງທຽບກັບກຸ່ມອື່ນ ເຊິ່ງໃນນັ້ນມີຈໍາ ນວນຄົວເຮືອນສູງເຖິງ 105 ຄົວເຮືອນ ກວມເອົາ 52.55 ສ່ວນຮ້ອຍ ເນື່ອງຈາກຄົວເຮືອນສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນປະກອບ ອາຊີບເປັນຊາວກະສິກອນ ແລະ ກຸ່ມທີ່ມີລາຍໄດ້ສູງສຸດ ແມ່ນຢູ່ລະຫວ່າງຊ່ວງ 14,266,667 - 16,000,000 ກີບຕໍ່ ເດືອນ ມີພຽງ 1 ຄົວເຮືອນ ກວມເອົາອັດຕາສ່ວນຕໍ່າທີ່ສຸດ 0.15 ສ່ວນຮ້ອຍ ເຊິ່ງເປັນລາຍໄດ້ທີ່ມາຈາກການປະກອບ ທຸລະກິດສ່ວນຕົວ

ການວິເຄາະສະພາບຄວາມບໍ່ສະເໝີພາບກັນໃນລາຍ ໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ ໂດຍການໃຊ້ເສັ້ນໂຄ້ງ Lorenz Curve ພົບວ່າ: ສໍາປະສິດຈີນີຄົວເຮືອນທີ່ອາໄສຢູ່ໃກ້ດ່ານແມ່ນເທົ່າ ກັບ 0.2291 ເມື່ອປຽບທຽບກັບກົດເກນທີ່ໄດ້ກໍານົດໄວ້ໃນ ຄໍາສໍາປະສິດຂອງທ່ານ (Frank Tibitanzl, 2006) ເຫັນ ວ່າສໍາປະສິດຈີນີຄົວເຮືອນທີ່ອາໄສຢູ່ໃກ້ດ່ານແມ່ນມີຄ່າຢູ່ໃນ ລະຫວ່າງ 0.2 ຫາ 0.35 ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ສະພາບການ ກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງດັ່ງກ່າວຂ້ອນຂ້າງສະເໝີ ພາບກັນ ເນື່ອງຈາກການປະກອບອາຊີບຂອງຄົວເຮືອນ ສ່ວນຫຼາຍແມ່ນຊາວກະສິກອນເປັນຫຼັກ ກວມເອົາ 58.43 ສ່ວນຮ້ອຍ, ຮອງລົງມາແມ່ນອາຊີບທີ່ໄດ້ຮັບຄ່າຈ້າງ ເງິນເດືອນ ກວມເອົາ 20.63 ສ່ວນຮ້ອຍ. ນອກຈາກນີ້, ຍັງ ມີຄົວເຮືອນສ່ວນໜຶ່ງທີ່ປະກອບອາຊີບກ່ຽວກັບການຄ້າ ຊາຍແດນ ເປັນການສົ່ງເສີມໃຫ້ຄົນໃນທ້ອງຖິ່ນ ຫຼື ຂອບ ເຂດໃກ້ຄຽງມີລາຍໄດ້ ແລະ ເປັນການຫຼຸດຜ່ອນຄວາມທຸກ ຍາກໄດ້ອີກດ້ວຍ.

ຄ່າສໍາປະສິດຈີນີ (Gini) ຂອງຄົວເຮືອນທີ່ອາໄສຢູ່ ຫ່າງໄກດ່ານ ມີຄ່າເທົ່າ 0.2666 ເມື່ອປຽບທຽບກັບກົດເກນ

ທີ່ໄດ້ກໍານົດໄວ້ໃນຄໍາສໍາປະສິດຂອງທ່ານ (Frank Tibitanzl, 2006) ເຫັນວ່າສໍາປະສິດຈີນີຄົວເຮືອນທີ່ອາໄສ ຢູ່ຫ່າງໄກຈາກດ່ານແມ່ນມີຄ່າຢູ່ໃນລະຫວ່າງ 0.2 ຫາ 0.35 ສະແດງໃຫ້ເຫັນເຖິງສະພາບການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງກຸ່ມ ຕົວຢ່າງດັ່ງກ່າວຂ້ອນຂ້າງສະເໝີພາບກັນ ຫຼື ການກະຈາຍ ລາຍໄດ້ມີຄວາມບໍ່ສະເໝີພາບກັນໜ້ອຍ ເນື່ອງຈາກບັນດາ ຄົວເຮືອນສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນໄດ້ປະກອບອາຊີບຄ້າຂາຍເປັນ ຫຼັກ ກວມເອົາ 38.05 ສ່ວນຮ້ອຍ ຮອງລົງມາແມ່ນອາຊີບ ພະນັກງານ, ກໍາມະກອນ ກວມເອົາ 33.49 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ອາຊີບຊາວກະສິກອນ ກວມເອົາສັດສ່ວນພຽງ 16.57 ສ່ວນຮ້ອຍ.

ຜ່ານຈາກການຄາດປະມານປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ການ ກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ ເມືອງທ່າພະບາດທັງໝົດ 6 ປັດໄຈ ເຊິ່ງ ໃນນັ້ນແບບຈໍາລອງປະກົດມີບັນຫາ Heteroskedasticity ຫຼື ບັນຫາຄ່າຜັນປ່ຽນຂອງຄ່າ ຄາດເຄື່ອນຈາກການປະມານຄ່າບໍ່ຄົງທີ່ ແລະ ໄດ້ແກ້ໄຂ ບັນຫາໂດຍ Robust Standard ເຫັນວ່າ:

ປັດໄຈຈໍານວນສະມາຊິກທີ່ມີລາຍໄດ້ໃນຄົວເຮືອນ: ຖ້າສະມາຊິກຜູ້ທີ່ມີລາຍໄດ້ໃນຄົວເຮືອນນັ້ນເພີ່ມຂຶ້ນ 1 ຄົນ ຈະສາມາດສົ່ງຜົນໃຫ້ລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນນັ້ນເພີ່ມຂຶ້ນ 1,277,226 ກີບຕໍ່ເດືອນ ດ້ວຍລະດັບຄວາມສໍາຄັນທາງ ສະຖິຕິ 1 ສ່ວນຮ້ອຍ.

ປັດໄຈຈໍານວນຄັ້ງທີ່ໃຊ້ບໍລິການຜ່ານດ່ານ: ຖ້າຄົວ ເຮືອນຫາກໃຊ້ບໍລິການຜ່ານດ່ານເພີ່ມຂຶ້ນ 1 ຄັ້ງ ຈະສາມາດ ສົ່ງຜົນໃຫ້ລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນເພີ່ມຂຶ້ນ 218,138.9 ກີບ ຕໍ່ເດືອນ ດ້ວຍລະດັບຄວາມສໍາຄັນທາງສະຖິຕິ 5 ສ່ວນ ຮ້ອຍ.

ປັດໄຈໄລຍະທາງຈາກຄົວເຮືອນຫາດ່ານ: ຖ້າທີ່ຕັ້ງ ຂອງຄົວເຮືອນຢູ່ຫ່າງຈາກດ່ານໄກຂຶ້ນ ຫຼື ເພີ່ມຂຶ້ນ 1 ກິໂລແມັດ ຈະສາມາດສົ່ງຜົນໃຫ້ລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນຫຼຸດ ລົງ 12,861.13 ກີບຕໍ່ເດືອນ ດ້ວຍລະດັບຄວາມສໍາຄັນທາງ ສະຖິຕິ 5 ສ່ວນຮ້ອຍ.

ປັດໄຈອາຍຸຂອງຫົວໜ້າຄົວເຮືອນ: ຖ້າຫົວໜ້າຄົວເຮືອນມີອາຍຸເພີ່ມຂຶ້ນ 1 ປີ ຈະສາມາດສົ່ງຜົນໃຫ້ລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນນັ້ນເພີ່ມຂຶ້ນ 17,788.31 ກີບຕໍ່ເດືອນ ດ້ວຍລະດັບຄວາມສໍາຄັນທາງສະຖິຕິ 10 ສ່ວນຮ້ອຍ.

ປັດໄຈລະດັບການສຶກສາຂອງຫົວໜ້າຄົວເຮືອນ: ຖ້າລະດັບການສຶກສາຂອງຄົວເຮືອນເພີ່ມຂຶ້ນ 1 ປີ ຈະສາມາດສົ່ງຜົນໃຫ້ລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນນັ້ນເພີ່ມຂຶ້ນ 38,940.67 ກີບຕໍ່ເດືອນ ດ້ວຍລະດັບຄວາມສໍາຄັນທາງສະຖິຕິ 5 ສ່ວນຮ້ອຍ. ສ່ວນປັດໄຈການປະກອບອາຊີບຄ້າຂາຍແມ່ນບໍ່ມີຄວາມສໍາພັນຕໍ່ກັບການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ.

4. ວິພາກຜົນ

ສໍາລັບຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຜົນກະທົບຂອງການຄ້າຊາຍແດນຕໍ່ກັບການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ ດ້ານປັດໄຈລາຍຂອງຄົວເຮືອນມີການພົວພັນໄປໃນທິດທາງດຽວກັນກັບຈໍານວນສະມາຊິກທີ່ມີລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ ເນື່ອງຈາກວ່າອາຊີບຄົວິທິການທໍາມາຫາກິນຂອງຄົນໃນສັງຄົມ ແລະ ເຮັດໃຫ້ມີການດໍາລົງຊີວິດໃນສັງຄົມໄດ້. ບຸກຄົນທີ່ມີອາຊີບຈະມີຄ່າຕອບແທນ ຫຼື ລາຍໄດ້ທີ່ຈະນໍາໄປໃຊ້ຈ່າຍໃນຊີວິດປະຈໍາວັນ ແລະ ສາມາດສ້າງມາດຕະຖານທີ່ດີໃຫ້ແກ່ຄອບຄົວ, ສັງຄົມ ແລະ ປະເທດຊາດ. ຖ້າສະມາຊິກໃນຄົວເຮືອນມີອາຊີບ ແລະ ລາຍໄດ້ດີຈະສົ່ງຜົນໃຫ້ຄົວເຮືອນມີຄວາມເປັນຢູ່ທີ່ດີຂຶ້ນມີຄວາມເຂັ້ມແຂງ ແລະ ສາມາດພັດທະນາຄຸນະພາບຊີວິດຂອງຕົນເອງໄດ້ດີຂຶ້ນ. ດັ່ງນັ້ນ, ປັດໄຈຈໍານວນສະມາຊິກທີ່ມີລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນຈຶ່ງເປັນປັດໄຈທີ່ສາມາດສົ່ງຜົນຕໍ່ການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບບົດວິໄຈຂອງ ປາວິນາ (2011). ປັດໄຈດ້ານຈໍານວນທີ່ໃຊ້ບໍລິການຜ່ານດ່ານເຫັນວ່າ ລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນມີການພົວພັນໄປໃນທິດທາງດຽວກັນກັບຈໍານວນທີ່ໃຊ້ບໍລິການຜ່ານດ່ານ ຍ້ອນວ່າ ການໃຊ້ບໍລິການຜ່ານດ່ານ ນັ້ນມີຫຼາຍກໍລະນີ ຄື ຂ້າມດ່ານເພື່ອນໍາສິນຄ້າຂອງຕົນເອງໄປຂາຍ ຫຼື ຊື້ສິນຄ້າເຂົ້າມາຈໍາໜ່າຍເພື່ອເປັນການສ້າງລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ, ຂ້າມດ່ານເພື່ອໄປຊື້ສິນຄ້າມາໃຊ້ສອຍໃນຊີວິດປະຈໍາວັນ ເນື່ອງຈາກສິນຄ້າ ແລະ ບໍລິການທີ່

ຂາຍຢູ່ພາຍໃນນັ້ນມີລາຄາທີ່ສູງ, ຢູ່ຫ່າງໄກຈາກບ້ານ ຫຼື ບາງສິນຄ້າບໍ່ມີຈໍາໜ່າຍ ເຮັດໃຫ້ປະຊາຊົນມີແຮງຈູງໃຈຂ້າມໄປຊື້ສິນຄ້າຢູ່ປະເທດໄທ ເພາະເປັນການປະຢັດເວລາ, ມີຄວາມສະດວກສະບາຍ ແລະ ສິນຄ້າມີລາຄາທີ່ຖືກກວ່າ ຈຶ່ງເປັນການເຮັດໃຫ້ຫຼຸດການໃຊ້ຈ່າຍຂອງຄົວເຮືອນລົງ ແລະ ເຮັດໃຫ້ມີການອອກຫຼາຍຂຶ້ນ. ດັ່ງນັ້ນ, ປັດໄຈຈໍານວນທີ່ໃຊ້ບໍລິການຜ່ານດ່ານຈຶ່ງເປັນປັດໄຈທີ່ສາມາດສົ່ງຜົນຕໍ່ການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ ເຊິ່ງເປັນໄປຕາມສົມມຸດຖານທີ່ກໍານົດໄວ້ຂອງຜູ້ສຶກສາ. ປັດໄຈດ້ານໄລຍະທາງຈາກຄົວເຮືອນຫາດ່ານເຫັນວ່າ ລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນມີການພົວພັນໄປໃນທິດທາງກົງກັນຂ້າມກັນກັບໄລຍະທາງຈາກຄົວເຮືອນຫາດ່ານ ເນື່ອງຈາກໄລຍະທາງແມ່ນຕົວທີ່ປົ່ງບອກຄ່າຂົນສົ່ງ, ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍລະຫວ່າງການເດີນທາງໃນດ້ານການຂົນສົ່ງ ຫຼື ຄ່າເຄື່ອນຍ້າຍສິນຄ້າ. ຖ້າວ່າ ຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຄ້າຊາຍແດນ ຫາກມີທີ່ຕັ້ງພູມສັນຖານຢູ່ໄກຈາກດ່ານ ຈະສົ່ງຜົນເຮັດໃຫ້ຕົ້ນທຶນດ້ານການຂົນສົ່ງມີມູນຄ່າສູງ ແລະ ມີຄວາມສັ່ນເປືອງ ຄື ຄ່ານໍ້າມັນລົດ, ຄ່າຫຼຸ້ຍຫ້ຽນພາຫະນະ. ດັ່ງນັ້ນ, ປັດໄຈໄລຍະທາງຈາກຄົວເຮືອນຫາດ່ານຈຶ່ງເປັນປັດໄຈທີ່ສາມາດສົ່ງຜົນຕໍ່ການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບບົດວິໄຈຂອງ ຈິນດາວົງ ແສງພະຈັນ (2017). ປັດໄຈດ້ານອາຍຸຂອງຫົວໜ້າຄົວເຮືອນ ເຫັນວ່າ ລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນມີການພົວພັນໄປໃນທິດທາງດຽວກັນກັບອາຍຸຂອງຫົວໜ້າຄົວເຮືອນ ໂດຍອີງຕາມການສໍາຫຼວດແບບສອບຖາມເຫັນວ່າຜູ້ທີ່ຕອບແບບສອບຖາມ ຫຼື ຫົວໜ້າຄົວເຮືອນແມ່ນຢູ່ໃນຊ່ວງອາຍຸ 40 - 49 ປີ ແມ່ນຍັງຢູ່ໃນໄວອອກແຮງງານ ເຊິ່ງອີງໃສ່ສະພາບການຕົວຈິງ ຖ້າອາຍຸເພີ່ມຂຶ້ນ ເຮັດໃຫ້ປະສົບການ ແລະ ຄວາມຮູ້ຄວາມຊໍານານໃນການເຮັດວຽກຫຼາຍຂຶ້ນອີກດ້ວຍ. ດັ່ງນັ້ນ, ປັດໄຈອາຍຸຂອງຫົວໜ້າຄົວເຮືອນນີ້ຈຶ່ງເປັນປັດໄຈທີ່ສາມາດສົ່ງຜົນຕໍ່ການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບບົດວິໄຈຂອງ ຈິນດາວົງ ແສງພະຈັນ (2017). ສໍາລັບລະດັບການສຶກສາຂອງຫົວໜ້າຄົວເຮືອນ ພົບວ່າ ລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນມີການ

ພົວພັນໄປໃນທິດທາງດຽວກັນກັບລະດັບການສຶກສາຂອງ ຫົວໜ້າຄົວເຮືອນ ເຊິ່ງຫົວໜ້າຄົວເຮືອນທີ່ມີລະດັບການສຶກ ສາທີ່ສູງຂຶ້ນຈະມີແນວໂນ້ມເຮັດໃຫ້ຄົວເຮືອນນັ້ນປະສົບກັບ ຄວາມທຸກຍາກໜ້ອຍລົງ ເປັນການເຮັດໃຫ້ມີລາຍໄດ້ທີ່ເພີ່ມ ຂຶ້ນ ມີຄວາມຮູ້ ສາມາດນໍາເອົາຄວາມຮູ້ດັ່ງກ່າວ ໄປ ພັດທະນາສະຖານະພາບ ແລະ ເສດຖະກິດຂອງຄົວເຮືອນ ໃຫ້ດີຂຶ້ນ ເນື່ອງຈາກຄົວເຮືອນດັ່ງກ່າວມີໂອກາດ ແລະ ຄວາມສາມາດໃນການເຮັດວຽກທີ່ໄດ້ຮັບຜົນຕອບແທນທີ່ ສູງກວ່າຫົວໜ້າຄົວເຮືອນທີ່ມີລະດັບການສຶກສາຕໍ່າໂດຍ ປຽບທຽບ. ດັ່ງນັ້ນ, ປັດໄຈລະດັບການສຶກສາຂອງຄົວ ເຮືອນຈຶ່ງເປັນປັດໄຈທີ່ສາມາດສົ່ງຜົນຕໍ່ການກະຈາຍລາຍໄດ້ ຂອງຄົວເຮືອນ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບບົດວິໄຈຂອງ ຈິນດາວິງ ແສງພະຈັນ (2017) ແລະ ດ້ານການປະກອບອາຊີບກ່ຽວ ກັບການຄ້າຂາຍ ຜົນການສຶກສາເຫັນວ່າ ລາຍໄດ້ຂອງຄົວ ເຮືອນມີການພົວພັນໄປ ໃນທິດທາງດຽວກັນກັບການ ປະກອບອາຊີບກ່ຽວກັບການຄ້າຂາຍ ເຊິ່ງບໍ່ມີຄວາມສໍາຄັນ ທາງສະຖິຕິ. ໃນປັດຈຸບັນການຊອກຫາລາຍໄດ້ກໍ່ມີຫຼາຍ ວິທີ ແລະ ຫຼາຍອາຊີບແຕກຕ່າງກັນໄປ ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ການ ປະກອບອາຊີບກ່ຽວກັບການຄ້າຂາຍບໍ່ມີຄວາມສໍາຄັນທີ່ຈະ ສົ່ງຜົນຕໍ່ລາຍໄດ້ຂອງປະຊາຊົນ. ດັ່ງນັ້ນ, ປັດໄຈການ ປະກອບອາຊີບບໍ່ສາມາດສົ່ງຜົນຕໍ່ການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງ ຄົວເຮືອນ ເຊິ່ງເປັນໄປຕາມສົມມຸດຖານທີ່ກຳນົດໄວ້ຂອງຜູ້ ສຶກສາ.

5. ສະຫຼຸບ

ຜົນການຄົ້ນຄວ້າວິໄຈກ່ຽວກັບຜົນກະທົບຂອງການ ຄ້າຂາຍແດນຕໍ່ກັບການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ ກໍລະນີສຶກສາ ເມືອງທ່າພະບາດ, ແຂວງບໍລິຄໍາໄຊ ໂດຍ ເນັ້ນໄປທີ່ການສຶກສາການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນທີ່ ອາໄສຢູ່ໃກ້ດ່ານ ແລະ ຫ່າງໄກຈາກດ່ານ ແລະ ສຶກສາປັດ ໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນໃນເມືອງ ທ່າພະບາດ, ແຂວງບໍລິຄໍາໄຊ. ຈາກການວິເຄາະເຫັນວ່າ: ການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງບ້ານທີ່ຢູ່ໃກ້ດ່ານ ແມ່ນມີຄວາມ ສະເໝີພາບຫຼາຍກວ່າບ້ານທີ່ຢູ່ຫ່າງໄກດ່ານ ສາເຫດກໍ່ຍ້ອນ

ມາຈາກປະຊາຊົນສ່ວນຫຼາຍຍຶດຖືອາຊີບຊາວກະສິກອນ ເປັນຫຼັກ, ປະຊາຊົນມັກຈະສ່າງງານຕາມລະດູການ ເມື່ອມີ ການຄ້າຂາຍແດນເຮັດໃຫ້ມີການລົງທຶນຈາກຕ່າງປະເທດ ເພີ່ມຂຶ້ນສົ່ງຜົນໃຫ້ປະຊາຊົນມີວຽກເຮັດງານທຳເພີ່ມຂຶ້ນ ເຊັ່ນວ່າ: ການຮັບຈ້າງ, ການເຮັດທຸລະກິດຄ້າຂາຍຂະໜາດ ນ້ອຍໃນເວລາຫວ່າງ ຍ້ອນມີການຄ້າຂາຍແດນເຮັດໃຫ້ມີ ຄວາມຕ້ອງການສິນຄ້າເປັນຈຳນວນຫຼາຍປະຊາຊົນສາມາດ ຜະລິດສິນຄ້າໄດ້ຫຼາຍຂຶ້ນ ແລະ ຕອບສະໜອງກັບຄວາມ ຕ້ອງການຂອງຕະຫຼາດເຮັດໃຫ້ລາຍໄດ້ປະຊາຊົນເພີ່ມຂຶ້ນ ເມື່ອລາຍໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນປະຊາຊົນສາມາດນໍາໄປໃຊ້ຈ່າຍເຄື່ອງ ອຸປະໂຫກ-ບໍລິໂຫກເພີ່ມຂຶ້ນ ເຮັດໃຫ້ເສດຖະກິດຂອງ ປະຊາຊົນດີຂຶ້ນ ແລະ ການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງປະຊາຊົນມີ ຄວາມສະເໝີພາບຫຼາຍຂຶ້ນ. ເຊິ່ງຈາກຜົນການຄົ້ນຄວ້າໃນ ຄັ້ງນີ້ ພາກລັດຄວນດຳເນີນນະໂຍບາຍພັດທະນາການຄ້າ ຊາຍແດນໃນລັກສະນະທີ່ມີຜົນປະໂຫຍດແກ່ ຄົນທີ່ມີລາຍ ໄດ້ຕໍ່າ ໂດຍສົ່ງເສີມໃຫ້ຜູ້ທີ່ມີລາຍໄດ້ຕໍ່າ ແລະ ຜູ້ທີ່ດ້ອຍ ໂອກາດເຂົ້າເຖິງການສຶກສາໃນການຝຶກອົບຮົມດ້ານການຄ້າ ຊາຍແດນທີ່ມີຄຸນະພາບ ເພື່ອເພີ່ມສັກກະຍະພາບຂອງກຸ່ມ ດັ່ງກ່າວໃນການປະກອບອາຊີບທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຄ້າຂາຍ ແດນ ເນື່ອງຈາກປະຊາຊົນສ່ວນໃຫຍ່ຍັງຂາດຄວາມຮູ້ໃນ ການເຮັດທຸລະກິດທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບການຄ້າຂາຍແດນ.

6. ຂໍ້ຂັດແຍ່ງ

ຂ້າພະເຈົ້າໃນນາມຜູ້ຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດ ຂໍ ປະຕິບານຕົນວ່າ ຂໍ້ມູນທັງໝົດທີ່ມີໃນບົດຄວາມວິຊາການ ດັ່ງກ່າວນີ້ ແມ່ນບໍ່ມີຂໍ້ຂັດແຍ່ງທາງຜົນປະໂຫຍດກັບ ພາກສ່ວນໃດ ແລະ ບໍ່ໄດ້ເອື້ອປະໂຫຍດໃຫ້ກັບພາກສ່ວນ ໃດພາກສ່ວນໜຶ່ງ, ກໍລະນີມີການລະເມີດ ໃນຮູບການໃດ ໜຶ່ງ ຂ້າພະເຈົ້າມີຄວາມຍິນດີ ທີ່ຈະຮັບຜິດຊອບແຕ່ພຽງຜູ້ ດຽວ.

7. ເອກະສານອ້າງອີງ

ແມັກ ພິມມະຈັນຊາຍ ພ້ອມດ້ວຍຄະນະ. (2013). *ສຶກ ສາຜົນກະທົບຂອງການຄ້າຂາຍແດນດ່ານສາກົນ ຫ້ວຍຊາຍຕໍ່ກັບຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນໃນ*

- ທ້ອງຖິ່ນ ກໍລະນີສຶກສາ ບ້ານຂອນແກ້ວ ແລະ ບ້ານ ຫ້ວຍຊາຍ. ພາກວິຊາເສດຖະສາດ, ຄະນະ ເສດຖະສາດ ແລະ ບໍລິຫານ. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ບົດໂຄງການຈົບຊັ້ນປະລິນຍາຕີ, ສາຂາການຄ້າ , ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ.
- ເຢີຊິ່ງ ໜາວຄົວ ພ້ອມດ້ວຍຄະນະ. (2018). *ສຶກສາການ ກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງປະຊາຊົນໃນບ້ານນ້ຳຍ້ອນ ເມືອງອະນຸວົງ ແຂວງວຽງຈັນ*. ພາກວິຊາ ເສດຖະສາດ, ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ບໍລິຫານ ທຸລະກິດ. ບົດໂຄງການຈົບຊັ້ນປະລິນຍາຕີ, ສາຂາ ເສດຖະສາດພັດທະນາ ແລະ ການວາງແຜນ, ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ.
- ພອນທິດາ ພິມມະສອນ. (2014). *ສຶກສາການກະຈາຍ ລາຍໄດ້ ແລະ ຄວາມທຸກຍາກໃນ 3 ແຂວງພາກ ໜືອ: ຜຶ້ງສາລີ, ຫຼວງນ້ຳທາ ແລະ ບໍ່ແກ້ວ*. ພາກວິຊາ ເສດຖະສາດ, ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ບໍລິຫານ ທຸລະກິດ. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ບົດໂຄງການຈົບ ຊັ້ນປະລິນຍາຕີ, ສາຂາເສດຖະສາດ, ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ.
- ໄຊຍະສັກ ພ້ອມດ້ວຍຄະນະ. (2015). *ສຶກສາໂຄງສ້າງ ແລະ ການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງປະຊາຊົນ ຢູ່ເຂດທີ່ຍັງ ບໍ່ມີການເກັບກູ້ລະເບີດ ແລະ ເຂດທີ່ມີການເກັບກູ້ ລະເບີດ ກໍລະນີສຶກສາ ບ້ານພັນ ແລະ ບ້ານນ້ຳຕົ້ມ ເມືອງແປກ ແຂວງຊຽງຂວາງ*. ພາກວິຊາເສດຖະສາດ, ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ບໍລິຫານທຸລະກິດ. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ບົດໂຄງການຈົບຊັ້ນປະລິນຍາ ຕີ, ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ.
- ຈິນດາວັນ ແສງພະວົງ. (2017). *ສຶກສາຜົນກະທົບຂອງ ການຄ້າຊາຍແດນຕໍ່ລາຍຮັບຂອງປະຊາຊົນທີ່ມີບ້ານ ຕິດກັບດ່ານ ແລະ ບ້ານບໍ່ຕິດກັບດ່ານ ກໍລະນີສຶກສາ ດ່ານທ້ອງຖິ່ນ ບ້ານວັງ ເມືອງໜື່ນ ແຂວງວຽງຈັນ*. ພາກວິຊາການຄ້າ, ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ບໍລິຫານທຸລະກິດ. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ວິທະຍາ ນິພົນປະລິນຍາໂທ, ສາຂາເສດຖະສາດລະຫວ່າງ ປະເທດ, ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ.
- ທ້ອງການເມືອງທ່າພະບາດ. (2015). *ບົດລາຍງານການ ເກັບກຳສະຖິຕິ ເໜັງຕີງຂອງພົນລະເມືອງ ປະຈຳປີ 2015*. ເມືອງທ່າພະບາດ. ແຂວງບໍລິຄຳໄຊ: ຫ້ອງການການຄ້າເມືອງທ່າພະບາດ.
- Adams, R.H. . (1993). Non-farm income and inequality in rural Pakistan. *The Pakistan Development Review*, 32(4), 1187-1198.
- DFT. (2019, 3 12). *Department of foreign trade*. Retrieved from Border Trade Service Center: <https://www.dft.go.th/bts/trade-report>
- Eapsirimatee, S. (2002). *The analysis income distribution of household in Thailand*. Department of Economics. Bangkok, Thailand: Master of Economics, Graduate School of Dhurakitpundit University.
- Leetrakun, P. (2011, September). The role of border trade on income distribution and poverty in Chiang Rai Province. *Thammasat Economic Journal*, 29(3), 1-35.
- Leetrakun, P. (2019, December). An Analysis of border trade and tourism roles for alleviation of poverty and income inequality in Chiang Khong Special economic Zone of Chiang Rai Province. *University of the Thai Chamber of Commerce Journal*, 39(4), 33-54.
- LTP. (2019, 5 22). *Lao PDR Trade Portal*. Retrieved from Border Check Point: <https://www.laotradeportal.gov.la/kcfinder/upload/files/Lao-Thai%20Border%20Checkpoint.pdf>
- Trading economics. (2019, 4 20). *Laos Gini Index*. Retrieved from Actual value and historical data chart for Laos Gini Index: <https://tradingeconomics.com/laos/gini-index-wb-data.html>

ຕາຕະລາງທີ 1. ຊ່ວງລາຍໄດ້ຂອງແຕ່ລະຄົວເຮືອນ ຂອງບ້ານທີ່ຢູ່ໃກ້ດ່ານ

ຊັ້ນ	ຊ່ວງຂອງລາຍໄດ້ (ກີບ/ເດືອນ)	ຈຳນວນຄົວເຮືອນ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	ເປີເຊັນສະສົມ
1	500,000 – 1,212,500	8	5.75	5.75
2	1,212,501 – 1,925,000	30	21.58	27.33
3	1,925,001 – 2,637,500	45	32.37	59.70
4	2,637,5001 – 3,350,000	20	14.38	74.08
5	3,350,001 – 4,062,500	20	14.38	88.46
6	4,062,5001 – 4,775,000	8	5.57	94.21
7	4,775,001 – 5,487,500	6	4.31	98.52
8	5,487,5001 – 6,200,000	2	1.43	100
ລວມ	372,581,000	139	100	

ຕາຕະລາງທີ 2. ຊ່ວງລາຍໄດ້ຂອງແຕ່ລະຄົວເຮືອນ ຂອງບ້ານທີ່ຢູ່ຫ່າງໄກຈາກດ່ານ

ຊັ້ນ	ຊ່ວງຂອງລາຍໄດ້ (ກີບ/ເດືອນ)	ຈຳນວນຄົວເຮືອນ	ສ່ວນຮ້ອຍ (%)	ເປີເຊັນສະສົມ
1	400,000 – 2,133,333	103	52.55	52.55
2	2,133,334 – 3,866,666	67	34.18	86.73
3	3,866,667 – 5,600,000	14	7.14	93.87
4	5,600,001 – 7,333,333	6	3.06	96.93
5	7,333,334 – 9,066,666	3	1.53	98.46
6	9,066,667 – 10,800,000	1	0.51	98.97
7	10,800,001 – 12,533,333	1	0.51	99.48
8	12,533,334 – 14,266,666	0	0	99.48
9	14,266,667 – 16,000,000	1	0.51	100
ລວມ	515,430,000	196	100	

ຕາຕະລາງທີ 3. ຜົນການວິເຄາະຂໍ້ມູນປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ການກະຈາຍລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ ໃນເມືອງທ່າພະບາດ ແຂວງບໍລິຄຳໄຊ.

ຕົວປ່ຽນ	ຄ່າສຳປະສິດ	ຄ່າຜົນປ່ຽນ ມາດຕະຖານໂຮບັສ	ຄ່າທົດສອບ t	ລະດັບຄວາມສຳຄັນ
Inc				
N work	1277226***	279312.3	4.57	0.000
Amount	218138.9**	109410.1	1.99	0.047
Distance	-12861.13**	5725.944	-2.25	0.025
Hedu	38940.67**	19778.24	1.97	0.050
Hage	17788.31*	9896.672	1.80	0.073
Merchant	17936.81 ^{NS}	167423.9	0.11	0.915
R-squared		0.2645		
Adjusted R-squared		0.2510		

ໝາຍເຫດ: (*) ແມ່ນລະດັບຄວາມສຳຄັນ 10 ສ່ວນຮ້ອຍ, (**) ແມ່ນລະດັບຄວາມສຳຄັນ 5 ສ່ວນຮ້ອຍ, (***) ແມ່ນລະດັບຄວາມສຳຄັນ 1 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ ns: non significant ແມ່ນບໍ່ມີຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິ.