

**ແຮງຈູງໃຈໃນການຮຽນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງ ຂອງນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມຕອນປາຍ
ກໍລະນີສຶກສາ: ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມຕອນປາຍພັນຫຼວງ, ນະຄອນຫຼວງພະບາງ
ສິກສາສາ 2018-2019**

ເພັດສະໝອນ ສຸລິວົງ*, ໄຊພອນ ຄິດໄຊໂຍ, ຄໍາພິ ສິລິລັດ, ຫຸມເພັງ ອຸດົມສິດ, ເຢຍເຮີ ເລຍມາເຮີ, ດາລິວອນ ແກ້ວປະເສີດ,
ແສງເດືອນ ສີວັນຄໍາ ແລະ ສຸລິນທອນ ສິດາພອນ
ພາກວິຊາຄູວິທະຍາສາດສັງຄົມ, ຄະນະສຶກສາສາດ, ມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ

***ຜູ້ຕິດຕໍ່ພົວພັນ:**

ປທ. ເພັດສະໝອນ ສຸລິວົງ
ພາກວິຊາ ຄູວິທະຍາສາດສັງຄົມ,
ຄະນະສຶກສາສາດ
ມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ
Tel: 020 55173340;
E-mail:
soulivong2022@gmail.com

ຂໍ້ມູນບົດຄວາມ:

ການສົ່ງບົດຄວາມ: 21 ກຸມພາ 2022
ປັບປຸງສໍາເລັດ: 26 ເມສາ 2022
ການຕອບຮັບ: 13 ພຶດສະພາ 2022

ບົດຄັດຫຍໍ້

ການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ມີຈຸດປະສົງເພື່ອສຶກສາແຮງຈູງໃຈໃນການຮຽນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງ ຂອງນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມ ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມຕອນປາຍພັນຫຼວງ, ນະຄອນຫຼວງພະບາງ, ສິກສາສາ 2018-2019; ໂດຍເປັນການສຶກສາແບບສາຫຼວດກັບນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມຕອນປາຍ ທີ່ເປັນກຸ່ມຕົວຢ່າງ ຈໍານວນ 250 ຄົນ, ຍິງ 130 ຄົນ ຈາກຈໍານວນນັກຮຽນທັງໝົດຈໍານວນ 487 ຄົນ, ດ້ວຍວິທີການເລືອກກຸ່ມຕົວຢ່າງແບບ quota sampling , ເຄື່ອງມືທີ່ນໍາມາສຶກສາໃນຄັ້ງນີ້ໄດ້ແກ່ແບບສອບຖາມແຮງຈູງໃຈຂອງນັກຮຽນ ຕໍ່ກັບການຮຽນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງ ເຊິ່ງປະກອບມີ 4 ພາກສ່ວນຂອງຄໍາຖາມທີ່ເປັນປັດໄຈຫຼັກ ໄດ້ແກ່: ດ້ານເຫດຜົນສ່ວນຕົວ, ດ້ານພຶດຕິກຳຂອງຄູ, ດ້ານການສິດສອນຂອງຄູ ແລະ ດ້ານສະພາບແວດລ້ອມ. ການວິເຄາະຂໍ້ມູນແມ່ນນໍາໃຊ້ຊອບແວຣ໌ສໍາເລັດຮູບ Microsoft Excel ເພື່ອວິເຄາະຫາຄ່າສະເລ່ຍ (\bar{X}) ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ ($S.D$)

ຜົນການຄົ້ນຄວ້າພົບວ່າ ແຮງຈູງໃຈຂອງນັກຮຽນທີ່ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມຕອນປາຍພັນຫຼວງ, ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ຕໍ່ກັບການຮຽນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງ ແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ທີ່ຄ່າສະເລ່ຍ $\bar{X} = 2.967$ ແລະ $S.D = 0.6$ ເຊິ່ງສະແດງອອກໃນແຕ່ລະດ້ານດັ່ງນີ້:

- ດ້ານເຫດຜົນສ່ວນຕົວ ແມ່ນມີແຮງຈູງໃຈຢູ່ໃນລະດັບໜ້ອຍ ທີ່ $\bar{X} = 2.443$ ແລະ $S.D = 0.53$
- ດ້ານພຶດຕິກຳຂອງຄູ ແມ່ນມີແຮງຈູງໃຈຢູ່ໃນລະດັບຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ທີ່ $\bar{X} = 3.586$ ແລະ $S.D = 0.61$
- ດ້ານສິດສອນ ແມ່ນມີແຮງຈູງໃຈຢູ່ໃນລະດັບຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ທີ່ $\bar{X} = 2.499$ ແລະ $S.D = 0.73$
- ດ້ານສະພາບແວດລ້ອມ ແມ່ນມີແຮງຈູງໃຈຢູ່ໃນລະດັບຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ທີ່ $\bar{X} = 2.891$ ແລະ $S.D = 0.53$

ນອກຈາກນີ້ຜົນການປຽບທຽບຄ່າສະເລ່ຍຂອງແຕ່ລະປັດໄຈ ແມ່ນມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນຢ່າງມີໃນຍະສໍາຄັນ ທີ່ລະດັບ .05 ໂດຍມີຄ່າ P-value = 0.015

ຄໍາສັບສໍາຄັນ: ແຮງຈູງໃຈ, ສຶກສາພົນລະເມືອງ

The Student's Motivation in Learning Civic in Upper Secondary School Case Study: Phanluang Secondary School, Luang Prabang Province, The Academic Year 2018 - 2019

**Phetsamone SOULIVONG*, Saiphone KHOTSAIGNOH, Khamphy SIRIRATH,
Houmpheng OUDOMSITH, Yearher LIAMAHER, Dalyvone KEOPASERTH, Sengduen
SYVANKHAM and Soulinthone SIDAPHONE**

, Department of Social Science, Faculty of Education Souphanouvong University

***Correspondence:**

*Phetsamone SOULIVONG,
Department of Social Science,
Faculty of Education
Souphanouvong University
Tel: 020 55173340
E-mail:
soulivong2022@gmail.com*

Article Info:

*Submitted: Feb 21, 2022
Revised: Apr 26, 2022
Accepted: May 13, 2022*

Abstract

This research was intended to investigate the student's motivation in learning civic in the upper secondary school case study: Phanluang secondary school, Luangprabang District, Luangprabang province. In the academic year 2018-2019, the process is to survey with the quota sampling students in a total of 250 students who are studying in the upper class; the instrument of the study is a questionnaire with 4 part of items: personal reason, Teacher behavior, teaching process and learning environmental

The descriptive statistics were used to analyze the data which included the Mean (\bar{X}), and Standard Deviation (SD) by using Microsoft Excel

The research found that:

The motivation to learn civic of the student at Phanluang upper secondary school was in the Median by the mean of $\bar{X} = 2.967$ and $S.D = 0.6$ as the detail below

- The personal reason factor: was in the Minimum by the mean of $\bar{X} = 2.443$; $S.D = 0.53$
- the Teacher behavior factor: was in the Median by the mean of $\bar{X} = 3.586$; $S.D = 0.61$
- The teaching process factor: was in the Median by the mean of $\bar{X} = 2.499$; $S.D = 0.73$
- the environmental factor: was in the Median by the mean of $\bar{X} = 2.891$ and $S.D = 0.53$

In addition, the compared mean of each factor is significantly different at .05 by the P-value = 0.015

Keywords: *Motivation, Civic*

1. ພາກສະເໜີ

ໃນປັດຈຸບັນ ໂລກຂອງພວກເຮົາກ້າວສູ່ສັງຄານແຫ່ງຄວາມກ້າວໜ້າວ່ອງໄວທາງດ້ານວິທະຍາສາດເທັກໂນໂລຊີ ແລະ ດ້ານຂໍ້ມູນຂ່າວສານ. ບັນດາປະເທດໃນໂລກໄດ້ວາງແຜນຍຸດທະສາດໃນການພັດທະນາຊັບພະຍາກອນມະນຸດ ເປັນຕົ້ນຕໍ ໃຫ້ມີຄວາມຮູ້ພື້ນຖານທີ່ໜັກແໜ້ນ, ໂດຍສະເພາະແມ່ນ ສປປ ລາວ ຂອງພວກເຮົາໄດ້ກຳນົດທິດທາງລວມທາງຍຸດທະສາດການພັດທະນາເສດຖະກິດ - ສັງຄົມ ຮອດປີ 2025 ເຊິ່ງໃນນັ້ນ, ລັດຖະບານໄດ້ຖືເອົາການພັດທະນາວັດທະນະທຳ - ສັງຄົມ ເປັນບຸລິມະສິດສູງສຸດຂອງຍຸດທະສາດການພັດທະນາ; ໂດຍສຸ່ມໃສ່ການຍົກລະດັບດ້ານຄຸນນະພາບຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນໃຫ້ດີຂຶ້ນເທື່ອລະກ້າວ, ແກ້ໄຂຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ, ພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ, ວັດທະນະທຳ, ພັດທະນາສີມິແຮງງານທາງດ້ານປະລິມານ ແລະ ຄຸນນະພາບໃຫ້ດີຫຼາຍຂຶ້ນ. ບົນພື້ນຖານວິໄສທັດ ແລະ ຍຸດທະສາດທີ່ລັດຖະບານກຳນົດ. ດັ່ງນັ້ນ ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ ຈຶ່ງໄດ້ກຳນົດວິໄສທັດ, “ຮອດປີ 2030 ພົນລະເມືອງລາວທຸກຄົນໄດ້ຮັບການສຶກສາທີ່ມີຄຸນນະພາບ ແລະ ເທົ່າທຽມກັນເພື່ອໃຫ້ເຂົາເຈົ້າໄດ້ພັດທະນາຕົນເອງກາຍເປັນພົນລະເມືອງທີ່ດີຂອງຊາດ, ມີຄຸນສົມບັດ, ມີຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດສູງ, ມີຄວາມເປັນມືອາຊີບເພື່ອພັດທະນາປະເທດຊາດໃຫ້ມີຄວາມຈະເລີນຮຸ່ງເຮືອງສີວິໄລຍືນຍົງສາມາດເຊື່ອມໂຍງ, ແຂ່ງຂັນກັບພາກພື້ນ ແລະ ສາກົນໄດ້” (ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ, 2016)

ໃນລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ ວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງເປັນວິຊາໜຶ່ງທີ່ມີຄວາມສຳຄັນຫຼາຍ ເຊິ່ງສຶກສາໃຫ້ຄົນເຮົາຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບແບບແຜນການດຳລົງຊີວິດຂອງຄົນໃນຖານະເປັນພົນລະເມືອງດີຂອງຊາດທີ່ມີຄວາມຮູ້ດັ່ງກ່າວກວມເອົາແນວທາງການເມືອງ, ລະບຽບກົດໝາຍ, ລະບົບການປົກຄອງ, ເສດຖະກິດ, ສັງຄົມວິທະຍາ, ວັດທະນະທຳ, ປະຊາກອນ, ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ອົງການຈັດຕັ້ງສາກົນ. ນອກຈາກນັ້ນ, ຍັງເປັນການປຸກຈິດສຳນຶກໃຫ້ແກ່ເຢົາວະຊົນ, ຊາວໜຸ່ມ, ນັກຮຽນ, ນັກສຶກສາຮຸ່ນສືບທອດພາລະກິດຂອງປະເທດຊາດໃຫ້ຮູ້ຈັກປົກປັກຮັກສາ ແລະ ສ້າງສາປະເທດຊາດ, ທັງສຶກສາອົບຮົມພວກເຂົາໃຫ້ມີນ້ຳໃຈຮັກຊາດ, ຮັກບ້ານເກີດເມືອງນອນ ແລະ ຜົນແຜ່ນດິນຂອງປະຊາຊົນ, ຮູ້ຈັກຈຳແນກມິດສັດຕູ ແລະ ຖອດຖອນບົດຮຽນຈາກ ບັນ

ຫາຕ່າງໆທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນສັງຄົມເພື່ອເປັນບົດຮຽນນຳມາແກ້ໄຂຈຸດອ່ອນ ແລະ ເສີມຂະຫຍາຍຈຸດດີ. ນອກຈາກນັ້ນຍັງສາມາດນຳໄປໃຊ້ໃນຊີວິດປະຈຳວັນຂອງຕົນໃຫ້ຖືກຕ້ອງ, ສ້າງໃຫ້ຊາວໜຸ່ມຜູ້ເປັນກຳລັງອັນສຳຄັນຂອງຊາດກາຍເປັນຜູ້ທີ່ມີຄວາມຮູ້, ຄວາມສາມາດສະຫຼາດຫຼັກແຫຼມ, ມີໄຫວພົບສືບຕໍ່ນຳໜ້າໃນການພັດທະນາປະເທດຊາດໃຫ້ຈະເລີນຮຸ່ງເຮືອງ ແລະ ສີວິໄລ. (ສະຖາບັນຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດການສຶກສາ, 1992)

ໃນກອງປະຊຸມໃຫຍ່ຄັ້ງທີ X ຂອງພັກປະຊາຊົນປະຕິວັດລາວຍັງໄດ້ລະບຸໄວ້ວ່າ: ພວກເຮົາຕ້ອງຖືເອົາການພັດທະນາຊັບພະຍາກອນມະນຸດເປັນປັດໄຈຕົ້ນຕໍເພື່ອຍົກລະດັບກຳລັງການຜະລິດ ແລະ ການສ້າງເສດຖະກິດພູມປັນຍາ, ໃນນັ້ນຖືຄົນເປັນເປົ້າໝາຍ ແລະ ຈຸດສຸມຂອງການພັດທະນາ, ສືບຕໍ່ສຸ່ມໃສ່ເສີມຂະຫຍາຍຜົນສຳເລັດການປະຕິຮູບການສຶກສາກໍ່ຄືການພັດທະນາຊັບພະຍາກອນມະນຸດຕາມ 3 ລັກສະນະຄື: ລັກສະນະຊາດ, ລັກສະນະວິທະຍາສາດ - ທັນສະໄໝ ແລະ ລັກສະນະມະຫາຊົນ, ພ້ອມທັງຮັບປະກັນ 5 ຫຼັກມູນຂອງການສຶກສາຄື: ຄຸນສົມບັດສຶກສາ, ປັນຍາສຶກສາ, ສິລະປະສຶກສາ, ພະລະສຶກສາ ແລະ ແຮງງານສຶກສາ. ໂດຍເນັ້ນໃຫ້ມີຄຸນນະພາບຕາມມາດຖານຂອງພາກພື້ນສາກົນ ແລະ ທັນສະໄໝ, ສືບຕໍ່ສ້າງຄົນລາວໃຫ້ເປັນພົນລະເມືອງດີ, ມີຄວາມຮັບຜິດຊອບຕໍ່ສັງຄົມ, ຕໍ່ພັນທະພົນລະເມືອງ, ມີສະຕິເຄົາລົບກົດໝາຍ ແລະ ຮູ້ຈັກອັນດີອັນຖືກຕ້ອງ. (ເອກະສານກອງປະຊຸມໃຫຍ່ຄັ້ງທີ X ຂອງພັກປະຊາຊົນລາວ, 2016)

ວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງ ແມ່ນວິຊາຮຽນທີ່ສຶກສາຄວາມຮູ້ກ່ຽວກັບແຜ່ນການດຳລົງຊີວິດຂອງຄົນ ໃນຖານະເປັນພົນລະເມືອງດີຂອງຊາດ ຄວາມຮູ້ດັ່ງກ່າວກວມເອົາແນວທາງການເມືອງ, ລະບຽບກົດໝາຍ, ລະບົບການປົກຄອງ, ຄວາມຮູ້ທາງດ້ານປັດຊະຍາ, ເສດຖະສາດ ແລະ ສັງຄົມວິທະຍາ, ປະຊາກອນສິ່ງແວດລ້ອມ, ແລະອົງການຈັດຕັ້ງສາກົນ. ເນື້ອໃນຄວາມຮູ້ຂອງວິຊາດັ່ງກ່າວ ມີລັກສະນະກວ້າງຂວາງກວມເອົາທັງຂົງເຂດທຳມະຊາດ, ສັງຄົມ ແລະ ຈິດຕະນາການ. ດັ່ງນັ້ນ, ວິຊານີ້ມັນຮຽກຮ້ອງໃຫ້ຜູ້ທີ່ຄົ້ນຄວ້າຮຳຮຽນ ແລະ ສອນວິຊາດັ່ງກ່າວຕ້ອງມີທັດສະນະທີ່ຖືກຕ້ອງມີວິທະຍາສາດຄື: ທັດສະນະວັດຖຸນິຍົມສັດຈະວິພາກ, ເບິ່ງບັນຫາຢູ່ໃນສາຍພົວພັນສັດຈະວິພາກເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາຢ່າງຖືກຕ້ອງ ຖ້າບໍ່ດັ່ງນັ້ນຈະຕົກເຂົ້າສູ່ລັດທິກົນຈັກ

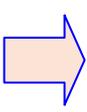
(ເມຕາຟິຊິກ) ແລະ ຄວນຫຼີກເວັ້ນທັດສະນະແບບລວມໆບໍ່ ທັນເຫັນໄດ້ລັກສະນະຊື່ນຊ້ຳ ຖ້າບໍ່ດັ່ງນັ້ນ ຈະຕົກເຂົ້າສູ່ລັດ ທິຈິດຕະນິຍົມແບບໄຝ່ຝັນ ທຳລາຍໝາກຜົນຂອງການ ປະຕິວັດ. (KHOTSAIGNOH et al, 2020)ໄດ້ກ່າວ ເຖິງການສອນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງວ່າ ພວກເຮົາຕ້ອງ ສ້າງບຸກຄະລາກອນທີ່ພຽບພ້ອມໄປດ້ວຍຄວາມຮູ້ຄວາມ ສາມາດ ແລະ ຄຸນສົມບັດສິນທຳປະຕິວັດ ກຽມພ້ອມຮັບ ໃຊ້ໜ້າທີ່ການເມືອງຂອງພັກໄດ້ຢ່າງມີປະສິດທິພາບໃນ ອະນາຄົດ.

ຕໍ່ກັບຄວາມສຳຄັນ ແລະ ຄວາມຈຳເປັນທາງດ້ານໜ້າ ທີ່ການເມືອງ ຂອງວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງ ດັ່ງທີ່ໄດ້ກ່າວມາ ຂ້າງເທິງນີ້ ໃນຄວາມເປັນຈິງຂອງການຮຽນ-ການສອນ ວິຊາດັ່ງກ່າວ ນັກຮຽນແມ່ນຍັງມີຜົນການຮຽນທີ່ຂ້ອນ ຂ້າງຕໍ່າຫຼາຍ ເມື່ອທຽບໃສ່ວິຊາອື່ນໃນສາຍວິທະຍາສາດ ສັງຄົມດ້ວຍກັນ ທີ່ມີຄະແນນຂ້ອນຂ້າງສູງກວ່າວິຊານີ້, ດ້ວຍເຫດນັ້ນ ໃນນາມເປັນຄູວິທະຍາສາດການເມືອງຜູ້ໜຶ່ງ ຂ້າພະເຈົ້າໄດ້ເກີດມີຄວາມສົນໃຈປາກສຶກສາເຖິງແຮງຈູງໃຈ ໃນການຮຽນວິຊານີ້ຂອງນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມ ໂດຍໄດ້ມີ ການຈັດທິມງານຂຶ້ນມາຮ່ວມກັບນັກສຶກສາ ແລະ ຄູ- ອາຈານພາຍໃນສາຂາ ເພື່ອດຳເນີນການສຶກສາແຮງຈູງໃຈ ຂອງນັກຮຽນຕໍ່ກັບການຮຽນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງ ຂອງ ນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມ ໂດຍໄດ້ດຳເນີນການສຶກສາທີ່ຮຽ ຮຽນມັດທະຍົມສຶກສາຕອນປາຍພັນຫຼວງ ນະຄອນຫຼວງ ພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ໃນສຶກສາສາ 2018-2019.

ການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ ແມ່ນມີຈຸດປະສົງເພື່ອສຶກສາແຮງ ຈູງໃຈໃນການຮຽນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງ ຂອງນັກຮຽນ ຊັ້ນມັດທະຍົມ ໂດຍເນັ້ນໄປທີ່ 4 ປັດໄຈຫຼັກໆໃນການເກີດ ແຮງຈູງໃຈຂອງນັກຮຽນ ເຊັ່ນ: ປັດໄຈເຫດຜົນສ່ວນຕົວ, ປັດໄຈດ້ານພຶດຕິກຳຂອງຄູ, ປັດໄຈດ້ານການສິດສອນຂອງຄູ ແລະ ປັດໄຈດ້ານສະພາບແວດລ້ອມການຮຽນຮູ້.

4 ຕົວປ່ຽນໃນການຄົ້ນຄວ້າ

- ຕົວປ່ຽນຕົ້ນ
- ປັດໄຈທີ່ເປັນການກະຕຸ້ນແຮງຈູງໃຈໃນການ ຮຽນຂອງນັກຮຽນ
1. ດ້ານເຫດຜົນສ່ວນຕົວ
 2. ດ້ານພຶດຕິກຳຂອງຄູ
 3. ດ້ານການສິດສອນຂອງຄູ
 4. ດ້ານສະພາບແວດລ້ອມ



ຕົວປ່ຽນຕາມ

ແຮງຈູງໃຈໃນການຮຽນວິຊາສຶກສາ ພົນລະເມືອງຂອງນັກຮຽນ

2. ອຸປະກອນ ແລະ ວິທີການ

ການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ມີເປັນການສຶກສາແບບສຳຫຼວດ ກັບນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມຕອນປາຍ ທີ່ເປັນກຸ່ມຕົວຢ່າງ ຈຸດປະສົງເພື່ອສຶກສາແຮງຈູງໃຈໃນການຮຽນວິຊາສຶກສາ ພົນລະເມືອງຂອງນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມ ທີ່ໂຮງຮຽນ ມັດທະຍົມຕອນປາຍພັນຫຼວງ, ນະຄອນຫຼວງພະບາງ, ສຶກ ສຶກສາ 2018-2019; ໂດຍມີຂະບວນການວິທະຍາສາດ ດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

1 ປະຊາກອນ

ປະຊາກອນທີ່ໃຊ້ໃນການສຶກສາຄັ້ງນີ້ໄດ້ແກ່ນັກຮຽນ ຊັ້ນ ມ.5 ແລະ ມ.6 ທີ່ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສຶກສາຕອນ ປາຍພັນຫຼວງ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ໃນ ສຶກສາສາ 2018-2019 ຈຳນວນທັງໝົດ 487 ຄົນ, ຍິງ 214 ຄົນ.

2 ກຸ່ມຕົວຢ່າງ

ກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ໃຊ້ໃນການສຶກສາຄັ້ງນີ້ແມ່ນໄດ້ແກ່ ນັກຮຽນຊັ້ນ ມ.5 ແລະ ມ.6 ທີ່ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມຕອນ ປາຍພັນຫຼວງ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ຈຳນວນ 250 ຄົນ, ຍິງ 130 ຄົນ ໂດຍໄດ້ຈາກການແບ່ງໂຄ ຕາຕາມຄວາມສະດວກ ຈາກຈຳນວນນັກຮຽນທັງໝົດ ຈຳນວນ 487 ຄົນ ດ້ວຍວິທີການເລືອກກຸ່ມຕົວຢ່າງແບບ quota sampling (ສຳນັກງານສະຖິຕິແຫ່ງຊາດ, 2014)

3 ຂອບເຂດການຄົ້ນຄວ້າ

ການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ ເປັນການສຶກສາແຮງຈູງໃຈຂອງ ນັກຮຽນຕໍ່ກັບການຮຽນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງ ທີ່ ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມຕອນປາຍພັນຫຼວງ, ນະຄອນຫຼວງພະ ບາງ ສຶກສາສາ 2018-2019; ໂດຍໄດ້ດຳເນີນການສຶກສາ ໃນ 4 ດ້ານ ທີ່ເປັນສິ່ງກະຕຸ້ນແຮງຈູງໃຈໃນການຮຽນຂອງ ນັກຮຽນຄື: ດ້ານເຫດຜົນສ່ວນຕົວ, ດ້ານພຶດຕິກຳຂອງຄູ, ດ້ານການສິດສອນຂອງຄູ ແລະ ດ້ານສະພາບແວດລ້ອມ

ເຄື່ອງມືທີ່ນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ ເປັນແບບສອບຖາມສຳລັບນັກຮຽນ ເພື່ອສອບຖາມລະດັບແຮງຈູງໃຈ ເຊິ່ງສາມາດແຍກເປັນລາຍລະອຽດດັ່ງນີ້: ດ້ານປັດໄຈສ່ວນຕົວຂອງນັກຮຽນ ຈຳນວນ 6 ຂໍ້, ດ້ານພຶດຕິກຳຂອງຄູ ຈຳນວນ 8 ຂໍ້, ດ້ານການສຶດສອນຂອງຄູ ຈຳນວນ 9 ຂໍ້ ແລະ ດ້ານສະພາບແວດລ້ອມ ຈຳນວນ 9 ຂໍ້; ລວມທັງໝົດ 32 ຂໍ້ ເຊິ່ງທັງໝົດເປັນການຕັ້ງຄຳຖາມແບບປະເມີນຄ່າ 5 ລະດັບ (Rating Scale)

ການກວດສອບຄຸນນະພາບຂອງເຄື່ອງມື ແມ່ນໄດ້ດຳເນີນການກວດສອບຕັດສະນີຄວາມສອດຄ່ອງ ຫຼື IOC ຂອງແບບສອບຖາມຕາມຄຳຖາມແຕ່ລະຂໍ້ ໂດຍຊ່ຽວຊານ ຜູ້ທີ່ມີຄວາມຊຳນານດ້ານຫຼັກສູດ ແລະ ການສອນ ເຊິ່ງສາມາດພັດທະນາແບບສອບຖາມທີ່ມີຄ່າ $IOC = 0.9775$ ໂດຍແຍກອອກເປັນ ຄຳຖາມດ້ານປັດໄຈສ່ວນຕົວ ມີຄ່າ $IOC = 1.00$; ປັດໄຈດ້ານພຶດຕິກຳຂອງຄູສອນ ມີຄ່າ $IOC = 1.00$; ປັດໄຈດ້ານການສຶດສອນຂອງຄູ ມີຄ່າ $IOC = 0.97$; ປັດໄຈດ້ານສະພາບແວດລ້ອມ ມີຄ່າ $IOC = 0.94$;

໑ ການເກັບກຳຂໍ້ມູນ

ການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ແມ່ນໄດ້ມີການລົງເກັບກຳຂໍ້ມູນທີ່ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມຕອນປາຍພັນຫຼວງ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ເຊິ່ງເປັນໂຮງຮຽນໃນເຂດເທດສະບານນະຄອນ ໃກ້ກັບວິທະຍາເຂດນາສ້າງເຫວີຍຂອງມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ ເຊິ່ງເປັນສາເຫດຫຼັກຂອງພວກເຮົາໃນການເລືອກສະຖານທີ່ແຫ່ງນີ້; ການລົງເກັບກຳຂໍ້ມູນແມ່ນໄດ້ດຳເນີນໃນໄລຍະພາກຮຽນທີ 2 ຂອງສົກສິກສາ 2018-2019 ເຊິ່ງເປັນໄລຍະທີ່ນັກສຶກສາສາຈາກຄະນະສຶກສາສາດຂອງພວກເຮົາກຳລັງລົງຝຶກຫັດວິຊາຊີບທີ່ໂຮງຮຽນດັ່ງກ່າວ.

ການເກັບກຳຂໍ້ມູນແມ່ນໄດ້ດຳເນີນການແຍກກຸ່ມຕົວຢ່າງອອກຈາກຈຳນວນນັກຮຽນທັງໝົດ ເພື່ອນັດໝາຍວັນເວລາໃນການແຈກຢາຍແບບສອບຖາມ ແລະ ແນະນຳການຕອບໃຫ້ກັບນັກຮຽນກຸ່ມຕົວຢ່າງ ໂດຍມີການປະສານງານກັນຢ່າງໃກ້ຊິດກັບຄະນະອຳນວຍການໂຮງຮຽນ ໂດຍຜ່ານນັກສຶກສາທີ່ລົງຝຶກຫັດງານ, ການເຕົ້າໂຮມກຸ່ມຕົວຢ່າງ ແມ່ນໄດ້ມີການຈັດເປັນທ້ອງ ທ້ອງລະ 50 ຄົນ, ເພື່ອໃຫ້ສະມາຊິກທີ່ມຄືນຄວ້າຈາກຄະນະສຶກສາສາດ ຂອງພວກເຮົາສາມາດເຂົ້າໄປຊື້ແຈງ ແລະ ອະທິບາຍວິທີການຕອບແບບສອບຖາມກັບນັກຮຽນກຸ່ມຕົວຢ່າງໂດຍກົງ ເພື່ອຮັບປະກັນຄຸນນະພາບຂອງຂໍ້ມູນ ໂດຍການຕິດຕາມ ແລະ ຄອຍອຳນວຍ

ຄວາມສະດວກຂອງຄູປະຈຳຊັ້ນ.

2.3 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ

ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ ສຳລັບການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ ແມ່ນໄດ້ນຳໃຊ້ຊອບແວສຳເລັດຮູບ Microsoft Excel ມາວິເຄາະຂໍ້ມູນຈາກແບບສອບຖາມທີ່ລວບລວມໄດ້ຈາກກຸ່ມຕົວຢ່າງ, ພາຍຫຼັງທີ່ໄດ້ຜ່ານການກວດສອບຄວາມຖືກຕ້ອງ ແລະ ການຈັດລຽງລຳດັບຂອງແບບສອບຖາມແລ້ວ ກໍ່ໄດ້ນຳເອົາຂໍ້ມູນເຫຼົ່ານັ້ນມາເຂົ້າສູ່ຂະບວນການວິເຄາະໃນຊອບແວ ເພື່ອຫາຄ່າສະເລ່ຍ \bar{X} (Arithmetic Mean) ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ $S.D$ (Stand Deviation). ຂອງຄຳຖາມແຕ່ລະຂໍ້ ແລະ ສະຫຼຸບລວມແຕ່ລະປັດໄຈ ຫຼັງຈາກນັ້ນໄດ້ມີການປຽບທຽບຄ່າສະເລ່ຍຂອງປັດໄຈແຕ່ລະດ້ານທີ່ເປັນແຮງຈູງໃຈ ໂດຍໃຊ້ ANOVA Single factor ກ່ອນຈະສະຫຼຸບທັງໝົດໃນຂັ້ນຕອນສຸດທ້າຍ ແລ້ວຈະນຳເອົາຄ່າສະຖິຕິຕ່າງໆທີ່ວິເຄາະໄດ້ນັ້ນ ມາແປຜິນຕາມການຕັ້ງຕໍ່ໄປນີ້:

- ຄ່າສະເລ່ຍຢູ່ໃນລະຫວ່າງ 4.51 - 5.00 ໝາຍຄວາມວ່າມີແຮງຈູງໃຈໃນລະດັບ ຫຼາຍທີ່ສຸດ
 - ຄ່າສະເລ່ຍຢູ່ໃນລະຫວ່າງ 3.51 - 4.50 ໝາຍຄວາມວ່າມີແຮງຈູງໃຈໃນລະດັບ ຫຼາຍ
 - ຄ່າສະເລ່ຍຢູ່ໃນລະຫວ່າງ 2.51 - 3.50 ໝາຍຄວາມວ່າມີແຮງຈູງໃຈໃນລະດັບ ປານກາງ
 - ຄ່າສະເລ່ຍຢູ່ໃນລະຫວ່າງ 1.51 - 2.50 ໝາຍຄວາມວ່າມີຄວາມແຮງຈູງໃຈໃນລະດັບ ໜ້ອຍ
 - ຄ່າສະເລ່ຍຢູ່ໃນລະຫວ່າງ 1.00 - 1.50 ໝາຍຄວາມວ່າມີຄວາມແຮງຈູງໃຈໃນລະດັບ ໜ້ອຍສຸດ.
- (ສຳນັກງານສະຖິຕິແຫ່ງຊາດ, 2014)

3. ຜົນໄດ້ຮັບ

ການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ ມີຈຸດປະສົງເພື່ອສຶກສາແຮງຈູງໃຈໃນການຮຽນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງ ຂອງນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມ ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມຕອນປາຍພັນຫຼວງ, ນະຄອນຫຼວງພະບາງ, ສົກສິກສາ 2018-2019; ໂດຍເປັນການສຶກສາແບບສຳຫຼວດ ກັບນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມຕອນປາຍ ທີ່ເປັນກຸ່ມຕົວຢ່າງ ຈຳນວນ 250 ຄົນ, ຍິງ 130 ຄົນ ຈາກຈຳນວນນັກຮຽນທັງໝົດຈຳນວນ 487 ຄົນ, ດ້ວຍວິທີການເລືອກກຸ່ມຕົວຢ່າງແບບ Quota sampling , ເຄື່ອງມືທີ່ນຳມາສຶກສາໃນຄັ້ງນີ້ໄດ້ແກ່ແບບສອບຖາມແຮງຈູງໃຈຂອງນັກຮຽນ ຕໍ່ກັບການຮຽນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງ ເຊິ່ງ

ປະກອບມີ 4 ພາກສ່ວນຂອງຄຳຖາມທີ່ເປັນປັດໄຈຫຼັກ ໄດ້ແກ່: ດ້ານເຫດຜົນສ່ວນຕົວ, ດ້ານພຶດຕິກຳຂອງຄູ, ດ້ານ ການສິດສອນຂອງຄູ ແລະ ດ້ານສະພາບແວດລ້ອມ. ການ ວິເຄາະຂໍ້ມູນແມ່ນນຳໃຊ້ຊອບແວຣ໌ສຳເລັດຮູບ Microsoft Excel ເພື່ອວິເຄາະຫາແກ່ຄ່າສະເລ່ຍ (\bar{X}) ແລະ ຄ່າຜັນ ປ່ຽນມາດຕະຖານ ($S.D$)

ຜົນການຄົ້ນຄວ້າພົບວ່າ ແຮງຈູງໃຈຂອງນັກຮຽນທີ່ ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມຕອນປາຍພັນຫຼວງ, ນະຄອນຫຼວງພະ ບາງ ຕໍ່ກັບການຮຽນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງ ແມ່ນຢູ່ໃນ ລະດັບປານກາງ ທີ່ຄ່າສະເລ່ຍ $\bar{X} = 2.967$ ແລະ $S.D = 0.6$ ເຊິ່ງສະແດງອອກໃນແຕ່ລະດ້ານຄື: ດ້ານເຫດຜົນສ່ວນ ຕົວ ແມ່ນມີແຮງຈູງໃຈຢູ່ໃນລະດັບໜ້ອຍ ທີ່ຄ່າສະເລ່ຍ $\bar{X} = 2.443$ ແລະ $S.D = 0.53$; (ຕາຕະລາງ 5). ດ້ານພຶດຕິ ກຳຂອງຄູ ແມ່ນມີແຮງຈູງໃຈຢູ່ໃນລະດັບຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ທີ່ຄ່າສະເລ່ຍ $\bar{X} = 3.586$ ແລະ $S.D = 0.61$; (ຕາຕະລາງ 2). ດ້ານສິດສອນ ແມ່ນມີແຮງຈູງໃຈຢູ່ໃນ ລະດັບຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ທີ່ຄ່າສະເລ່ຍ $\bar{X} = 2.499$ ແລະ $S.D = 0.73$; (ຕາຕະລາງ 3). ດ້ານສະພາບແວດ ລ້ອມ ແມ່ນມີແຮງຈູງໃຈຢູ່ໃນລະດັບຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ທີ່ຄ່າສະເລ່ຍ $\bar{X} = 2.891$ ແລະ $S.D = 0.53$; (ຕາຕະລາງ 4); ນອກຈາກນີ້ ຜົນການປຽບທຽບຄ່າສະເລ່ຍ ຂອງແຮງຈູງໃຈແຕ່ລະດ້ານ ໂດຍໃຊ້ ANOVA single factor ພົບວ່າຄ່າສະເລ່ຍຂອງແຕ່ລະປັດໄຈແມ່ນມີຄວາມ ແຕກຕ່າງກັນຢ່າງມີໄນຍະສຳຄັນ ດ້ວຍຄ່າ P-value = 0.015 (ຕາຕະລາງ 6)

4. ວິພາກຜົນ

ຈາກຜົນການຄົ້ນຄວ້າ ທີ່ກ່າວມາຂ້າງເທິງ ເຫັນວ່າ ແຮງຈູງໃຈຕໍ່ກັບການຮຽນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງ ຂອງ ນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມ ທີ່ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມຕອນປາຍ ພັນຫຼວງ ໃນສຶກສາສາ 2018-2019 ແມ່ນຍັງບໍ່ທັນໄດ້ ລະດັບດີເທົ່າທີ່ຄວນ ໂດຍມີຄ່າສະເລ່ຍທີ່ລະດັບປານກາງ ເທົ່ານັ້ນ ເຊິ່ງສະຖິຕິຕັ້ງກ່າວນີ້ອາດຈະເປັນຄຳຕອບໜຶ່ງທີ່ມີ ຄວາມເປັນໄປໄດ້ຫຼາຍທີ່ສຸດຂອງຂໍ້ສົງໄສໃນເບື້ອງຕົ້ນ ທີ່ຜົນ ການຮຽນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງຂອງນັກຮຽນຊັ້ນ ມັດທະຍົມແມ່ນຍັງມີຄະແນນໃນລະດັບຕໍ່າ ເມື່ອທຽບໃສ່ ວິຊາອື່ນໃນສາຍວິທະຍາສາດສັງຄົມດ້ວຍກັນ ເປັນຕົ້ນ ແມ່ນ ປະຫວັດສາດ, ພູມສາດ... ແລະ ວິຊາອື່ນໆ ໃນ ຖານະທີ່ເປັນວິຊາສິ່ງຄວາມຮູ້ວິທະຍາສາດ ແລະ ສຶກສາ

ແນວຄິດຄຸນສົມບັດໃຫ້ນັກຮຽນສາມັນ ແລະ ທັງເປັນວິຊາ ທີ່ມີທີ່ຕັ້ງບົດບາດສຳຄັນໃຫ້ຍາວໜຶ່ງຕໍ່ວຽກງານການສຶກສາ ພົນລະເມືອງຂອງຊາດຕາມທິດທາງນະໂຍບາຍຂອງພັກ - ລັດເຮົາເພື່ອໃຫ້ກາຍເປັນພົນລະເມືອງດີຂອງຊາດ (ຄະນະ ສຶກສາສາດ, 2018). ເຊິ່ງຕໍ່ກັບບັນຫານີ້ເຫັນວ່າຍັງຄົງຕ້ອງ ພິຈາລະນາຫາວິທີແກ້ໄຂເປັນແຕ່ລະຈຸດກັນຕໍ່ໄປ ເພື່ອສ້າງ ແຮງຈູງໃຈໃນການຮຽນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງ ໃຫ້ກັບ ນັກຮຽນໃຫ້ສູງຂຶ້ນໂດຍສະເພາະເມື່ອພວກເຮົາພິຈາລະນາ ຄ່າສະຖິຕິຕ່າງໆຂອງແຕ່ລະດ້ານປັດໄຈທີ່ເຮັດໃຫ້ເກີດແຮງ ຈູງໃຈໃນການຮຽນວິຊານີ້ ໃນກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ຄົ້ນຄວ້າພົບວ່າ ດ້ານປັດໄຈສ່ວນຕົວຂອງນັກຮຽນ ແມ່ນມີຄ່າສະເລ່ຍໃນ ລະດັບທີ່ໜ້ອຍທີ່ສຸດເທົ່ານັ້ນ ສະແດງເຖິງນັກຮຽນບໍ່ໄດ້ ມີແຮງຈູງໃຈໃນການຮຽນວິຊານີ້ເທົ່າທີ່ຄວນ ເຊິ່ງຕໍ່ກັບ ບັນຫານີ້ຄູສອນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງຕ້ອງໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ ຍົກສູງການສຶກສາອົບຮົມແນວຄິດການເມືອງໃຫ້ແກ່ ນັກຮຽນ ເພື່ອໃຫ້ເຂົາເຈົ້າເຫັນຄວາມສຳຄັນຂອງວິຊານີ້ຢ່າງ ເປັນຮູບປະທຳ, ພ້ອມກັນນັ້ນກໍຍັງຈະຕ້ອງປັບປຸງວິທີການ ສິດສອນຂອງຕົນເອງ ເພື່ອໃຫ້ມີຄວາມແທດເໝາະກັບເນື້ອ ໃນຂອງບົດຮຽນທີ່ຈະສອນ ແລະ ທັງເໝາະກັບສະພາບ ອາຍຸ, ເພດ, ໄວ ຂອງນັກຮຽນນຳອີກ. ນີ້ຄືອີກປັດໄຈໜຶ່ງທີ່ ສຳຄັນໃນການສ້າງແຮງຈູງໃຈໃນການຮຽນໃຫ້ແກ່ນັກຮຽນ ເພາະໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຈາກກຸ່ມຕົວຢ່າງພົບວ່າ ດ້ານການ ສິດສອນຂອງຄູ ແມ່ນເປັນອີກດ້ານໜຶ່ງທີ່ມີຄ່າສະເລ່ຍໃນ ລະດັບປານກາງ ເຊິ່ງເຫັນວ່າຍັງເປັນຕົວເລກທີ່ບໍ່ໜ້າເພິ່ງ ພໍໃຈປານໃດ.

ແຕ່ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມ ການຄົ້ນຄວ້າຂອງພວກເຮົາໃນ ຄັ້ງນີ້ ຍັງພົບຂໍ້ມູນອີກດ້ານທີ່ໜ້າສົນໃຈກໍຄື ດ້ານປັດໄຈ ພຶດຕິກຳຂອງຄູສອນ ແມ່ນມີຄ່າສະເລ່ຍໃນລະດັບຫຼາຍ; ຂໍ້ ມູນນີ້ໄດ້ເປັນຕົວບົ່ງຊີ້ໃຫ້ພວກເຮົາເຫັນວ່າ ພຶດຕິກຳການ ເປັນແບບຢ່າງຂອງຄູ ສາມາດສ້າງແຮງຈູງໃຈໃນການຮຽນໃຫ້ ກັບນັກຮຽນໄດ້ ໃນການສອນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງນັ້ນ ໃນການສອນ - ການຮຽນ ວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງຕ້ອງມີ ການສຳພັນກັນ ລະຫວ່າງທິດສະດີສຶກສາການອົບຮົມກັບ ການສະແດງອອກທາງດ້ານອາລົມຈິດ ແລະ ພາກປະຕິບັດ ຕົວຈິງຂອງນັກຮຽນໃນຊີວິດປະຈຳວັນ ຈົນເຖິງການ ປະກອບເຂົ້າໃນການເຄື່ອນໄຫວຕ່າງໆ ທີ່ເປັນຜົນປະໂຫຍດ ໃຫ້ຕົນເອງ ແລະ ສັງຄົມ. ໝາຍຄວາມວ່າ ຮຽນທິດສະດີ ວິຊານີ້ ຕ້ອງຕິດພັນກັບທິດສະດີການສຶກສາອົບຮົມໃນວິຊາ

ອື່ນໆ ທີ່ນອນຢູ່ໃນລະບົບການສຶກສາໃນໂຮງຮຽນສາມັນ, ພ້ອມກັນນັ້ນຮຽນທິດສະດີຕ້ອງໄປຄຽງຄູ່ກັບພຶດຕິກຳ ໂດຍຜ່ານການປະຕິບັດຕົວຈິງຂອງນັກຮຽນຢູ່ໃນໂຮງຮຽນ ແລະ ໃນສັງຄົມ (ຄະນະສຶກສາສາດ, 2018).

ບໍ່ພຽງແຕ່ເທົ່ານີ້ ຂໍ້ມູນຈາກການຄົ້ນຄວ້າຍັງບົ່ງບອກເຖິງຄວາມສຳພັນຂອງສະພາບແວດລ້ອມການຮຽນ ກັບການເກີດແຮງຈູງໃຈໃນການຮຽນຂອງນັກຮຽນໄດ້ນຳອີກຫາກມີຫ້ອງຮຽນ, ອາຄານຮຽນ, ສະຖານທີ່ເໝາະສົມສວຍງາມ ກໍ່ເປັນອີກປັດໄຈໜຶ່ງທີ່ສາມາດສ້າງແຮງຈູງໃຈໃນການຮຽນໃຫ້ກັບນັກຮຽນໄດ້ (ອາພອນ ໃຈທ່ຽງ, 2007).

ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມ ຂໍ້ມູນທີ່ພວກເຮົາຄົ້ນພົບໃນຄັ້ງນີ້ ແມ່ນເປັນພຽງຂໍ້ມູນສະເພາະກຸ່ມຕົວຢ່າງ ແລະ ສະຖານທີ່ວິໄຈຂອງພວກຂ້າພະເຈົ້າເທົ່ານັ້ນ ມັນບໍ່ອາດສາມາດຢັ້ງຢືນເປັນຕົວແທນໃຫ້ກັບນັກຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມໃນໂຮງຮຽນອື່ນໆທີ່ອາດຈະມີປັດໄຈ ແລະ ສະພາບແວດລ້ອມທີ່ແຕກຕ່າງກັນ ເຊິ່ງນັ້ນສາມາດເຮັດໃຫ້ມີຜົນການຄົ້ນຄວ້າທີ່ແຕກຕ່າງກັນອອກໄປ ຕາມແຕ່ລະປັດໄຈເອື້ອອຳນວຍ ດັ່ງມີນັກຄົ້ນຄວ້າຫຼາຍທ່ານທີ່ໄດ້ຄົ້ນຄວ້າເລື່ອງດຽວກັນນີ້ ໃນສະຖານທີ່ອື່ນເຊັ່ນ: ທ່ານ ງຸດ ແພງມິໄຊ ໄດ້ສຶກສາຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກຮຽນຊັ້ນ ມ.ປາຍ ຕໍ່ການຮຽນ - ການສອນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນໜາກນາວເມືອງປາກງື່ມ ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ ໃນສຶກສາສາ 2015-2016 ຜົນການສຶກສາພົບວ່າ ນັກຮຽນມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຕໍ່ກັບການຮຽນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງ ໃນລະດັບຫຼາຍ (ງຸດ ແພງມິໄຊ , 2016). ນອກຈາກນີ້ ກໍ່ຍັງມີການຄົ້ນຄວ້າໃນວິຊາອື່ນໆທີ່ນອນໃນກຸ່ມວິທະຍາສາດສັງຄົມເຊັ່ນດຽວກັນຂອງ ທ່ານ ແສງສະຫວ່າງ ທຳມະວິງ ທີ່ໄດ້ສຶກສາແຮງຈູງໃຈຂອງນັກຮຽນຕໍ່ກັບການຮຽນວິຊາພູມສາດໃນຊັ້ນ ມ.6 ທີ່ມັດທະຍົມສົມບູນປາກແຈ້ງ ເມືອງໄຊສົມບູນ ແຂວງ ໄຊສົມບູນ ສຶກສາສາ 2013 – 2014 ຜົນການຄົ້ນຄວ້າພົບວ່າ ນັກຮຽນມີແຮງຈູງໃຈໃນການຮຽນວິຊາພູມສາດໃນລະດັບຫຼາຍເຊັ່ນກັນ (ແສງສະຫວ່າງ ທຳມະວິງ, 2015)

5. ສະຫຼຸບ

ຈາກຜົນການຄົ້ນຄວ້າ ພວກເຮົາສາມາດສະຫຼຸບໄດ້ວ່າ ນັກຮຽນຍັງບໍ່ທັນມີແຮງຈູງໃຈເທົ່າທີ່ຄວນຕໍ່ກັບການຮຽນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງ ອັນເປັນສາເຫດໜຶ່ງທີ່ເຮັດໃຫ້ເຂົາເຈົ້າມີຜົນການຮຽນວິຊານີ້ຂ້ອນຂ້າງຕໍ່າ ເມື່ອທຽບໃສ່ວິຊາອື່ນໆໃນສາຍວິທະຍາສາດສັງຄົມດ້ວຍກັນ, ເຊິ່ງສາ

ເຫດຫຼັກໆ ແມ່ນມາຈາກປັດໄຈສ່ວນຕົວຂອງນັກຮຽນເອງ ແລະ ການສິດສອນຂອງຄູ ສະນັ້ນຄູສອນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງຕ້ອງໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ປັບປຸງການສອນຂອງຕົນເອງ ເພື່ອໃຫ້ສາມາດສ້າງແຮງຈູງໃຈໃຫ້ນັກຮຽນສົນໃຈຢາກຮຽນວິຊານີ້ໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນ ໂດຍຕ້ອງຕິດພັນກັບວິຊາອື່ນໆ ບໍ່ວ່າວິທະຍາສາດທຳມະຊາດກໍ່ຄື ວິທະຍາສາດສັງຄົມ ແລະ ມະນຸດວິທະຍາ, ເພາະວິຊາຕ່າງໆລ້ວນແຕ່ມີຄຸນປະໂຫຍດໃນການເພີ່ມຄຸນຄວາມຮູ້ໃຫ້ແກ່ກັນ, ແຕ່ພ້ອມກັນນີ້ກໍ່ຄວນຫຼີກເວັ້ນບັນຫາຊ້ຳຊ້ອນ, ການຄົ້ນຄວ້າ-ຮຳຮຽນຕ້ອງມີເອກະສານ, ມີການຈິດກ່າຍ, ສຳມະນາ ແລະ ມີການສະຫຼຸບຫຍໍ້ເພື່ອກຳໄດ້ເນື້ອໃນໃຈຄວາມ ແລະຈຸດສຳຄັນຂອງບັນຫາ

6. ຂໍ້ຂັດແຍ່ງ

ຂ້າພະເຈົ້າໃນນາມຜູ້ຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດ ຂໍປະຕິຍານຕົນວ່າ ຂໍ້ມູນທັງໝົດທີ່ມີໃນບົດຄວາມວິຊາການດັ່ງກ່າວນີ້ ແມ່ນບໍ່ມີຂໍ້ຂັດແຍ່ງທາງຜົນປະໂຫຍດກັບພາກສ່ວນໃດ ແລະ ບໍ່ໄດ້ເອື້ອປະໂຫຍດໃຫ້ກັບພາກສ່ວນໃດພາກສ່ວນໜຶ່ງ, ກໍລະນີມີການລະເມີດ ໃນຮູບການໃດໜຶ່ງຂ້າພະເຈົ້າມີຄວາມຍິນດີ ທີ່ຈະຮັບຜິດຊອບແຕ່ພຽງຜູ້ດຽວ.

7. ເອກະສານອ້າງອີງ (References)

KHOTSIGNOH et al. (2020). Learning activity development through Key Explores Method (KEM) for the instructor in Faculty of Education, Souphanouvong University, Academic year 2018-2020. *Souphanouvong University Journal of Multidisciplinary Research and Development*, 6(2), 90. Retrieved from http://www.su-journal.com/browse_article/view_journal.php?art_id=117

ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ. (2016). ວິໄສທັດຮອດປີ 2030 ແລະ ຍຸດທະສາດຮອດປີ 2025. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ.

ຄະນະສຶກສາສາດ. (2018). ວິທີສອນວິທະຍາສາດການເມືອງ. ໃນ ທີ່ຕັ້ງພາລະບົດບາດຂອງວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງ (ໜ້າ. 4). ຫຼວງພະບາງ: ມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ.

ງຸດ ແພງມິໄຊ . (2016). ຄວາມເພິ່ງພໍໃຈຂອງນັກຮຽນຊັ້ນ ມ.ປາຍ ຕໍ່ການຮຽນ-ການສອນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນໜາກນາວ ເມືອງ

ປາກຸ້ມ ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ ໃນສຶກສາສຶກສາ 2015-2016. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ.

ສະຖາບັນຄົ້ນຄ້ວາວິທະຍາສາດການສຶກສາ. (1992). ແນະນຳການສອນສຶກສາພົນລະເມືອງ. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ສວສ.

ສຳນັກງານສະຖິຕິແຫ່ງຊາດ. (2014). ການເທັກນິກການສຸ່ມກຸ່ມຕົວຢ່າງ ແລະ ການປະມານຄ່າ. ບາງກອກ: ສຳນັກງານສະຖິຕິແຫ່ງຊາດໄທ.

ອາພອນ ໃຈທ່ຽງ. (2007). ຫຼັກການສອນ. ບາງກອກ: ສຳນັກພິມໂອດຽນສະໂຕຣ໌.

ແສງສະຫວ່າງ ທຳມະວົງ. (2015). ແຮງຈູງໃຈຂອງນັກຮຽນຕໍ່ກັບການຮຽນວິຊາພູມສາດໃນຊັ້ນ ມ.6 ທີ່ມັດທະຍົມສົມບູນປາກແຈ້ງ ເມືອງໄຊສົມບູນແຂວງ ໄຊສົມບູນ ສຶກສາສາ 2013 – 2014 . ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ.

ຕາຕະລາງ 1: ສະແດງຜົນການວິເຄາະລວມປັດໄຈ 4 ດ້ານຂອງການເກີດແຮງຈູງໃຈໃນການຮຽນ

ລດ	ຜົນລວມແຮງຈູງໃຈແຕ່ລະດ້ານ	\bar{X}	S.D	ລະດັບແຮງຈູງໃຈ
1	ດ້ານພຶດຕິກຳຂອງຄູ	3.586	0.61	ຫຼາຍ
2	ດ້ານການສິດສອນ	2.499	0.73	ປານກາງ
3	ດ້ານສະພາບແວດລ້ອມ	2.891	0.53	ປານກາງ
4	ດ້ານເຫດຜົນສ່ວນຕົວ	2.443	0.73	ປານກາງ
ລວມ		2.967	0.6	ປານກາງ

ຕາຕະລາງ 2: ສະແດງຜົນການວິເຄາະດ້ານພຶດຕິກຳຂອງຄູສອນ

ລ/ດ	ດ້ານພຶດຕິກຳຂອງຄູ	\bar{X}	S.D	ລະດັບແຮງຈູງໃຈ
1	ການແຕ່ງກາຍຄູສຸພາບຮຽບຮ້ອຍ	3.83	0.38	ຫຼາຍ
2	ຄູໃຊ້ສຽງສຳນຽງຈະແຈ້ງຊັດເຈນ	3.2	0.72	ຫຼາຍ
3	ການເວົ້າຂອງຄູສຸພາບອ່ອນໂຍນ	3.58	0.67	ຫຼາຍ
4	ຄູມີການໃຫ້ການຍ້ອງຍໍ ແລະ ລາງວັນໃຫ້ນັກຮຽນ	3.35	0.94	ຫຼາຍ
5	ຄູ ມີກິລິຍາ, ທ່າທີ, ສີໜ້າຍິ້ມແຍ້ມແຈ່ມໃສ່	3.53	0.67	ຫຼາຍ
6	ການຂຶ້ນຫ້ອງ - ລົງຫ້ອງຖືກຕາມໂມງເວລາ	3.87	0.4	ຫຼາຍ
7	ຄູມີການກະກຽມບົດສອນທຸກຄັ້ງກ່ອນຂຶ້ນຫ້ອງສອນ	3.73	0.45	ຫຼາຍ
8	ຄູສາມາດກະຕຸ້ນໃຫ້ນັກຮຽນເກີດແຮງຈູງໃຈຢາກຮຽນ	3.6	0.67	ຫຼາຍ
ລວມ		3.586	0.61	ຫຼາຍ

ຕາຕະລາງ 3: ສະແດງຜົນການວິເຄາະດ້ານການສິດສອນຂອງຄູ

ລ/ດ	ດ້ານສິດສອນ	\bar{X}	S.D	ລະດັບແຮງຈູງໃຈ
1	ຄູເອົາໃຈໃສ່ໃນການສິດສອນນັກຮຽນ	2.75	0.63	ປານກາງ
2	ຄູໄດ້ໃຊ້ແຮງຈູງໃຈດ້ວຍການໃຫ້ຄະແນນສ່ວນຮ່ວມໃຫ້ນັກຮຽນ	2.73	0.45	ປານກາງ
3	ຄູເປີດໂອກາດໃຫ້ນັກຮຽນມີສ່ວນຮ່ວມ	2.65	0.62	ປານກາງ
4	ຄູນຳເອົາຄວາມຮູ້ຮອບຕົວມາສົມທຽບກັບບົດຮຽນຢູ່ສະເໜີ	2.35	0.73	ໜ້ອຍ
5	ຄູໄດ້ສົ່ງເສີມໃຫ້ນັກຮຽນເກີດຄວາມສົນໃຈຢາກຮຽນ	2.48	0.9	ໜ້ອຍ

6	ຄູ່ໃຫ້ນັກຮຽນເຮັດກິດຈະກຳເປັນກຸ່ມ	2.13	0.93	ໜ້ອຍ
7	ເວລາສອນ ນັກຮຽນມີຄວາມເຂົ້າໃຈເນື້ອໃນບົດຮຽນ	2.6	0.63	ປານກາງ
8	ຄູອະທິບາຍບົດຮຽນ ແລະ ຍົກຕົວຢ່າງນອກຕຳລາ	2.45	0.87	ໜ້ອຍ
9	ຜ່ານການສຶດສອນຂອງຄູນັກຮຽນມີຄວາມສົນໃຈຕໍ່ກັບວິຊານີ	2.35	0.83	ໜ້ອຍ
ລວມ		2.499	0.73	ໜ້ອຍ

ຕາຕະລາງ 4: ສະແດງຜົນການວິເຄາະດ້ານສະພາບແວດລ້ອມ

ລ/ດ	ດ້ານສະພາບແວດລ້ອມ	\bar{X}	S.D	ລະດັບແຮງຈູງໃຈ
1	ຢູ່ໃນຫ້ອງມີສະຖານທີ່ບ່ອນນັ່ງເໝາະສົມດີ	2.37	0.89	ໜ້ອຍ
2	ຢູ່ໃນຫ້ອງຮຽນມີຄວາມສະອາດຈົບງາມ ແລະ ເປັນລະບຽບ	2.57	0.67	ປານກາງ
3	ອຸປະກອນໃນຫ້ອງມີມາດຖານຖືກຕ້ອງ, ເໝາະສົມກັບນັກຮຽນ	2.58	0.59	ປານກາງ
4	ໂຮງຮຽນມີອາຄານສະຖານທີ່ຊຸມຊົນສວຍງາມ	2.68	0.52	ປານກາງ
5	ໂຮງຮຽນໄດ້ນຳໃຊ້ສື່ການຮຽນ - ການສອນທີ່ທັນສະໄໝຕ່າງໆ	2.23	1.16	ໜ້ອຍ
6	ເວລາຮຽນບໍ່ມີສຽງລົບກວນຈາກພາຍນອກ	2.42	0.78	ໜ້ອຍ
7	ຢູ່ໃນໂຮງຮຽນມີສະຖານທີ່ຟາກລົດຢ່າງປອດໄພ	3.78	0.45	ຫຼາຍ
8	ອຸປະກອນໃນຫ້ອງຮຽນມີພຽງພໍກັບຈຳນວນນັກຮຽນ	3.14	0.87	ປານກາງ
9	ມີຫ້ອງສຳລັບຄົ້ນຄ້ວາບົດຮຽນ ຫຼື ມີຫ້ອງສະໝຸດ	4.25	1.02	ຫຼາຍ
ລວມ		2.891	0.53	ປານກາງ

ຕາຕະລາງ 5: ສະແດງຜົນການວິເຄາະດ້ານເຫດຜົນສ່ວນຕົວຂອງນັກຮຽນ

ລ/ດ	ດ້ານເຫດຜົນສ່ວນຕົວ	\bar{X}	S.D	ລະດັບແຮງຈູງໃຈ
1	ມີຄວາມມັກໃນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງ	2.12	0.5	ໜ້ອຍ
2	ມີຄວາມຕັ້ງໃຈເວລາຮຽນວິຊາສຶກສາພົນລະເມືອງ	2.65	0.7	ປານກາງ
3	ໃນການຮຽນນີ້ນັກຮຽນຄິດວ່າຮຽນແລ້ວເຂົ້າໃຈງ່າຍ	2.55	0.78	ປານກາງ
4	ມີບັນຍາກາດໃນຫ້ອງຮຽນໃນຊົ່ວໂມງຮຽນ	2.33	0.97	ໜ້ອຍ
5	ໃນການສ້າງແຮງຈູງໃຈຂອງນັກຮຽນເວລາຮຽນ	2.33	0.85	ໜ້ອຍ
6	ພຶດຕິກຳອັນເໝາະສົມຂອງຄູ	2.68	0.57	ປານກາງ
ລວມ		2.443	0.73	ໜ້ອຍ

ຕາຕະລາງ 6: ຜົນການປຽບທຽບຄ່າສະເລ່ຍ ANOVA

ANOVA						
Source of Variation	SS	df	MS	F	P-value	F crit
Between Groups	203.674	149.000	1.367	1.272	0.015	1.202
Within Groups	4997.125	4650.000	1.075			
Total	5200.799	4799.000				