

ປັດໃຈສຸດຄວາມສຳເລັດຂອງທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ¹

ສຸດທິດາ ຮຸ່ງແສງຝ້າ², ດາລຸນນີ ອິນດາວົງ, ສິມພອນ ພຸມມາ, ອຸລາວຽງ ສິມສັກໄຊສິມແພງ, ສິດທິວິກອນ

ເພັງສະຫວັດ, ພອນປະສິດ ຄົມທະວົງ, ວິລັດ ສິດທິລາດວົງສາ ແລະ ຍຸດທະນາ ອຸປະຮວັນ

ພາກວິຊາ ບໍລິຫານທຸລະກິດ ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ການທ່ອງທ່ຽວ ມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ

ບົດຄັດຫຍໍ້

ການຄົ້ນຄວ້າໃນຄັ້ງນີ້ ແມ່ນການຄົ້ນຄວ້າກ່ຽວກັບ “ປັດໃຈສຸດຄວາມສຳເລັດຂອງທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ” ໂດຍປັດໃຈທີ່ນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ປະກອບມີ 6 ປັດໃຈຫຼັກ ຄື: ປັດໃຈດ້ານການບໍລິຫານອົງກອນ, ປັດໃຈດ້ານຜູ້ປະກອບການ, ປັດໃຈດ້ານນະໂຍບາຍ-ການເມືອງ, ປັດໃຈດ້ານສັງຄົມ-ວັດທະນະ ທຳ, ປັດໃຈດ້ານເສດຖະກິດ ແລະ ປັດໃຈດ້ານເຕັກໂນໂລຊີ.

ກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ໃຊ້ເຂົ້າໃນການຄົ້ນຄວ້າ ແມ່ນບັນດາຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ໃນຈຳນວນ 351 ຫົວໜ່ວຍທຸລະກິດ, ສ່ວນເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ເຂົ້າໃນການຄົ້ນຄວ້າ ໄດ້ແກ່ ແບບສອບຖາມກ່ຽວກັບປັດໃຈທີ່ມີອິດທິພົນ/ສິ່ງຜົນຕໍ່ກັບຄວາມສຳເລັດຂອງທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ, ໂດຍໃຊ້ໂປຼແກຼມສຳເລັດຮູບທາງສະຖິຕິ ໃນການວິເຄາະຫາຄ່າສຳປະສິດສະຫະສຳພັນເພຍສັນ ແລະ ວິເຄາະການຖືດຖອຍແບບພະຫຸຄຸນ.

ຜົນຂອງການສຶກສາພົບວ່າ: ບັນດາປັດໃຈທີ່ນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນການຄົ້ນຄວ້າແມ່ນມີຄວາມສຳພັນທາງບວກຕໍ່ກັບຄວາມສຳເລັດຂອງການດຳເນີນທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ, ດ້ວຍລະດັບຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິ 0.05 ແລະ 0.01 ເຊິ່ງປະກອບມີ: ປັດໃຈດ້ານການບໍລິຫານຈັດການອົງກອນ (x_1), ປັດໃຈດ້ານຜູ້ປະກອບການ (x_2), ປັດໃຈດ້ານສັງຄົມ-ວັດທະນະທຳ (x_4) ດ້ວຍລະດັບຄວາມສຳຄັນ 0.01 ແລະ ປັດໃຈດ້ານເສດຖະກິດ (x_5) ດ້ວຍລະດັບຄວາມສຳຄັນ 0.05.

ສົມຜົນພະຍາກອນ ປັດໃຈທີ່ສິ່ງຜົນຕໍ່ຄວາມສຳເລັດຂອງທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ

ໃນຮູບແບບຄະແນນດິບ ໄດ້ແກ່: $Y = 0.968 + 0.115 X_1 + 0.101 X_2 + 0.448 X_4 + 0.047 X_5$

ໃນຮູບແບບຄະແນນມາດຕະຖານ ໄດ້ແກ່: $Z = 0.147 X_1 + 0.135 X_2 + 0.632 X_4 + 0.072 X_5$

ຄຳສຳຄັນ: ປັດໃຈທີ່ສິ່ງຜົນ, ຄວາມສຳເລັດ, ທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍ

¹ ການອ້າງອີງພາສາລາວ:

ສຸດທິດາ ຮຸ່ງແສງຝ້າ ແລະ ຄະນະ. (2020). ປັດໃຈສຸດຄວາມສຳເລັດຂອງທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ, ວາລະສານວິທະຍາສາດ ມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ, ເລກທະບຽນ ISSN 2521-0653, ສະບັບທີ: 6, ເຫຼັ້ມທີ 1, ໜ້າທີ: 154 - 161.

² ຕິດຕໍ່ພົວພັນ:

ສຸດທິດາ ຮຸ່ງແສງຝ້າ, ພາກວິຊາບໍລິຫານທຸລະກິດ, ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ການທ່ອງທ່ຽວ, ມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ,

Tel: +856 20-56465289, E-mail: soudthidada@gmail.com

The Success Factors of SME Business in Luangpabang Capital

**Soudtida HOONGSENGPHA³, Dalounny INDAVONG, Somphone PHUMMA,
Oulavieng SOMSACKSAYSOMPHENG, Sitthivikone PHENGSAVAT, Phonepasith
KHOMTHAVONG, Vilat SITTHIRAJVONGSA, Yothana OUPRAVANH**

*Department of Business Management, Faculty of Economics and Tourism,
Souphanouvong University*

ABSTRACT

This research was conducted to determine “the success factors of SME business in Luangpabang capital”. The factors were categorized into 6 dimensions, for instance, organization management, entrepreneurs, political policy, social and cultural dimension, the economy as well as technological aspects.

The key sample participants of this investigation were 351 Small and medium-sized enterprises (SMEs) (SMEs) business owners in LuangPrabang City. The main instrument applied in this study was questionnaire which included factors leading to success in SMEs in LuangPrabang City. In addition, the data was analyzed by the Pearson Product Moment Correlation Coefficient and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The finding indicated that there was statistically significant correlation among the influence factors behind the success of SMES in LuangPrabang City, which statistical significance was 0.05 and 0.01 for organization management factor) x_1 (and entrepreneurship factor(X_2) and in terms of socio-cultural factor) x_4 (and economic factor) x_5 (which statistical significance was at 0.01 and 0.05 respectively.

Statistical Prediction of the factors contributing to SMEs business **success** in LuangPrabang City:

In the form of raw scores were: $Y = 0.968 + 0.115 X_1 + 0.101 X_2 + 0.448 X_4 + 0.047 X_5$

In the form of standard scores were: $Z = 0.147 X_1 + 0.135 X_2 + 0.632 X_4 + 0.072 X_5$

Keywords: Factors affecting, Success, Small Business

³ **Correspondence:** Soudtida HOONGSENGPHA, Department of Business Management, Faculty of Economics and Tourism, Souphanouvong University. Tel: +856 20-56465289, E-mail: soudthidada@gmail.com

1. ພາກສະໜີ

ທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍ ແລະ ຂະໜາດກາງ (SME) ເປັນທຸລະກິດທີ່ມີຄວາມສໍາຄັນຕໍ່ການຂະຫຍາຍຕົວທາງດ້ານເສດຖະກິດ ແລະ ເປັນແຮງຜັກດັນທີ່ສໍາຄັນໃນການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງທາງດ້ານເສດຖະກິດຂອງປະເທດ. ໂດຍສະເພາະ, ໃນ ສປປ ລາວ ພາກທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍ ແລະ ຂະໜາດກາງ (SME) ກວມອັດຕາສ່ວນເຖິງ 98% ຂອງທຸລະກິດທັງໝົດໃນປະເທດ⁴. ນອກຈາກນັ້ນ, ທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍ ແລະ ຂະໜາດກາງ (SME) ຍັງເປັນສູນລວມໃນການກໍ່ໃຫ້ເກີດການຜະລິດ, ການຄ້າ, ການບໍລິການ, ການລົງທຶນ, ການຈ້າງງານ ແລະ ການສ້າງລາຍຮັບໃນສັງຄົມ ພ້ອມທັງສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບການດໍາລົງຊີວິດຂອງປະຊາຊົນ. ເຊິ່ງການຄົ້ນຄວ້າທີ່ຜ່ານມາພົບວ່າ: ການປະກອບທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍ ແລະ ຂະໜາດກາງ (SME) ໃນ ສປປ ລາວ ແມ່ນຍັງພົບກັບບັນຫາ ແລະ ສິ່ງທ້າທາຍຫຼາຍຢ່າງ. ເນື່ອງຈາກບັນດາຫົວໜ່ວຍທຸລະກິດເຫຼົ່ານີ້ຍັງມີຂີດຈໍາກັດທາງດ້ານຄວາມຮູ້-ຄວາມສາມາດໃນການແຂ່ງຂັນ, ການຫາໂອກາດທາງການຕະຫຼາດ ແລະ ການນໍາໃຊ້ປະໂຫຍດຈາກການເປີດກວ້າງນະໂຍບາຍຂອງລັດຖະບານ, ເຊິ່ງສາມາດເຫັນໄດ້ຢ່າງຊັດເຈນກໍ່ຄືການຜະລິດສິນຄ້າລາວໃນແຕ່ລະທ້ອງຖິ່ນຍັງບໍ່ສາມາດບັນລຸໄດ້ຕາມມາດຕະຖານຂອງຫຼາຍໆ ປະເທດທີ່ມີການນໍາເຂົ້າສິນຄ້າຈາກລາວ ແລະ ການພັດທະນາຜະລິດສິນ ຄ້າເພື່ອກ້າວສູ່ປະຊາຄົມເສດຖະກິດອາຊຽນຂອງລາວເຮົາ ແລະ ກໍ່ຍັງເປັນສິ່ງທີ່ທ້າທາຍຫຼາຍປະການຂອງຜູ້ປະກອບການໃນພາກທຸລະກິດຕ່າງໆ. ເນື່ອງຈາກວ່າ, ບັນຫາເຫຼົ່ານີ້ແມ່ນມີຄວາມສໍາຄັນ ແລະ ຈໍາເປັນເພື່ອສົ່ງເສີມຄຸນນະພາບ ແລະ ຄວາມມີປະສິດທິພາບຂອງການຜະລິດໃຫ້ໄດ້ມາດຕະຖານ, ມີຄວາມຫລາກຫລາຍ ແລະ ມີຄວາມສອດຄ່ອງຖືກຕ້ອງກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງຕະຫຼາດ.

ເຊິ່ງປັດຈຸບັນ ສປປ ລາວ ໄດ້ມີການປັບປຸງ ແລະ ສົ່ງເສີມວຽກງານ SME ຂອງໃນ ສປປ ລາວ ຢ່າງກວ້າງຂວາງ. ໂດຍການນໍາໃຊ້ນະໂຍບາຍເປີດກວ້າງດ້ານການລົງທຶນ, ດ້ານການຄ້າ, ດ້ານການບໍລິການ ແລະ ດ້ານການປະກອບທຸລະກິດໃໝ່, ເຊິ່ງເຮັດໃຫ້

ສະພາບການດໍາເນີນທຸລະກິດພາຍໃນປະເທດເກີດມີການແຂ່ງຂັນກັນນັບມື້ນັບຫລາຍຂຶ້ນ, ເຊິ່ງຖືໄດ້ວ່າເປັນການສ້າງຄວາມກົດດັນບໍ່ຫນ້ອຍໃຫ້ແກ່ບັນດາຫົວໜ່ວຍວິສາຫະກິດ ແລະ ສິນຄ້າການຜະລິດພາຍໃນປະເທດ ແລະ ເປັນສາເຫດເຮັດໃຫ້ບັນດາທຸລະກິດເຫຼົ່ານັ້ນຫັນມາຮ່ວມມື ແລະ ອາໄສການລົງທຶນຈາກຕ່າງປະເທດ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ທຸລະກິດຂອງຕົນເກີດຄວາມຢູ່ລອດ/ຄວາມຍືນຍົງ, ມີຄວາມທັນສະໄຫມ, ມີນະວັດຕະກຳທີ່ໂດດເດັ່ນ, ມີຄວາມຫລາກຫລາຍ, ມີການພັດທະນາຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງເຮັດໃຫ້ສິນຄ້າ ແລະ ການບໍລິການມີຄຸນນະພາບ/ປະສິດທິພາບສູງຂຶ້ນ ແລະ ສອດຄ່ອງກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງຕະຫຼາດພາຍໃນ ແລະ ຕ່າງປະເທດ. ໂດຍສະເພາະ, ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ມີບັນດາຫົວໜ່ວຍທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍເພີ່ມຂຶ້ນເປັນຈຳນວນຫຼວງຫຼາຍໃນແຕ່ລະປີ ແລະ ໃນນັ້ນມີການຮ່ວມທຶນກັບຕ່າງປະເທດກວມອັດຕາສ່ວນເຖິງ 59%⁵. ນັ້ນໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ຫາກບັນດາຫົວໜ່ວຍທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍຂອງຜູ້ປະກອບການຊາວລາວຫາກຂາດການພັດທະນາທັກສະ-ຄວາມຮູ້-ຄວາມສາມາດໃນການບໍລິຫານຈັດການ ແລະ ການດໍາເນີນງານຂອງທຸລະກິດແລ້ວ, ບໍ່ວ່າຈະເປັນດ້ານຜົນຕອບແທນທາງທຸລະກິດ, ດ້ານການຕະຫຼາດ, ດ້ານບໍລິຫານການຈັດການ, ດ້ານເງິນທຶນ, ດ້ານການພັດທະນາຜະລິດຕະພັນ ແລະ ການບໍລິການ. ນັ້ນກໍ່ຈະເຮັດໃຫ້ພົບບັນຫາ ແລະ ສິ່ງທ້າທາຍຫຼາຍຢ່າງ ອາດເຮັດໃຫ້ເກີດສະພາບທຸລະກິດບໍ່ສາມາດມີຄວາມຍືນຍົງ/ຂະຫຍາຍຕົວ, ເສຍປຽບທາງການແຂ່ງຂັນ ແລະ ຈົນກ້າວໄປເຖິງການທີ່ທຸລະກິດບໍ່ສາມາດຢູ່ລອດໄດ້.

ຈາກສະພາບການດັ່ງກ່າວ ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ຄະນະຜູ້ວິໄຈມີຄວາມສົນໃຈທີ່ຕ້ອງການຈະສຶກສາຫາບັນດາປັດໃຈທີ່ຈະສົ່ງເສີມ ຫຼື ສະໜັບສະໜູນເພື່ອເຮັດໃຫ້ທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນ ຫຼວງພະບາງມີຄວາມສາມາດຍືນຍົງ ແລະ ກ້າວໄປສູ່ຄວາມສໍາເລັດໃນການປະກອບການທຸລະກິດປັດຈຸບັນ ແລະ ອານາຄົດໄດ້. ພ້ອມທັງເຮັດໃຫ້ຜູ້ປະກອບການ ຫຼື ອົງກອນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງສາມາດນໍາໃຊ້ຂໍ້ມູນເຫຼົ່ານີ້ເພື່ອເປັນຖານ

⁴ ກົມນະໂຍບາຍການຄ້າຕ່າງປະເທດຂອງປະເທດລາວ, 2018:38

⁵ ບົດສະຫລຸບລາຍງານຂອງພະແນກອຸດສາຫະກຳແລະການຄ້າແຂວງຫຼວງພະບາງ 2018

ຂໍ້ມູນປະກອບເຂົ້າໃນການສ້າງແຜນ ແລະ ວາງແນວທາງການພັດທະນາ, ປັບປຸງ-ແກ້ໄຂ ແລະ ສົ່ງເສີມທຸລະກິດພາຍໃນໃຫ້ເກີດຄວາມຍືນຍົງ ແລະ ຂະຫຍາຍຕົວໃນການດຳເນີນທຸລະກິດໄດ້.

ການຄົ້ນຄວ້າວິໄຈໃນຄັ້ງນີ້ແມ່ນການຄົ້ນຄວ້າ ສຶກສາກ່ຽວກັບ “ປັດໃຈສູ່ຄວາມສຳເລັດຂອງທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ” ເຊິ່ງມີຈຸດປະສົງໃນການຄົ້ນຄວ້າ ດັ່ງນີ້:

- 1) ສຶກສາລະດັບຄວາມສຳຄັນຂອງບັນດາປັດໃຈ ແລະ ບັນດາຄວາມສຳເລັດຂອງທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ.
- 2) ສຶກສາປັດໃຈທີ່ສົ່ງຜົນ/ມີອິດທິພົນຕໍ່ຄວາມສຳເລັດ ພ້ອມທັງຂຽນເປັນສົມຜົນ ແລະ ໂມເດວຂອງການພະຍາກອນຄວາມສຳເລັດໃນການປະກອບທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ.

2. ເຄື່ອງມື ແລະ ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ

2.1 ເຄື່ອງມືໃນການເກັບຂໍ້ມູນ

ເປັນການຄົ້ນຄວ້າແບບປະລິມານທີ່ໃຊ້ວິທີການສຳຫຼວດ ໂດຍໃຊ້ແບບສອບຖາມ ເປັນເຄື່ອງມືໃນການລວບລວມຂໍ້ມູນ ເພື່ອສຶກສາຫາປັດໃຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ຄວາມສຳເລັດຂອງທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ. ເຊິ່ງປັດໃຈທີ່ໃຊ້ເຂົ້າການສຶກສາຄັ້ງນີ້ປະກອບມີ: ປັດໃຈດ້ານການບໍລິຫານຈັດການອົງກອນ, ປັດໃຈດ້ານຜູ້ປະກອບການ, ປັດໃຈດ້ານການເມືອງ-ນະໂຍບາຍ, ປັດໃຈດ້ານສັງຄົມ ແລະ ວັດທະນະທຳ, ປັດໃຈດ້ານເສດຖະກິດ ແລະ ປັດໃຈດ້ານເຕັກໂນໂລຊີ.

2.2 ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ

ກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ໃຊ້ເຂົ້າໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ເປັນຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນ

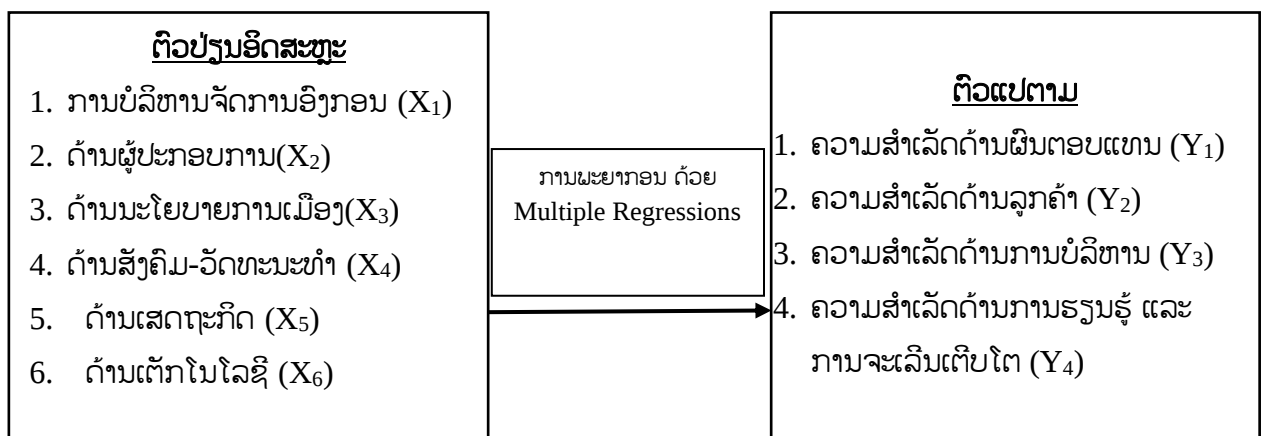
ຫຼວງພະບາງ ໂດຍຕົວຢ່າງທີ່ໃຊ້ໃນການສຳຫຼວດທັງໝົດຈຳນວນ 351 ຫົວໜ່ວຍທຸລະກິດ ແລະ ໃຊ້ໂປຼແກມສຳເລັດຮູບທາງສະຖິຕິ SPSS ໃນການວິເຄາະຫາລະດັບຄ່າຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິ ແລະ ການທົດສອບສົມມຸດຕິຖານ ເພື່ອໃຊ້ໃນການພະຍາກອນກ່ຽວກັບປັດໃຈທາງທຸລະກິດທີ່ສົ່ງຜົນ ຫຼື ມີອິດທິພົນຕໍ່ກັບຄວາມສຳເລັດຂອງທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ມີລາຍລະອຽດດັ່ງລຸ່ມນີ້:

1) ການວິເຄາະຂໍ້ມູນທົ່ວໄປໃນການດຳເນີນທຸລະກິດຂອງຜູ້ປະກອບການ ແມ່ນໃຊ້ສະຖິຕິແບບພື້ນລະນາ (Descriptive Statistic) ໃນການອະທິບາຍ ແລະ ການວິເຄາະຂໍ້ມູນໂດຍໃຊ້ຕາຕະລາງແຈກແຈງຄວາມຖີ່ (Frequency), ຄ່າສ່ວນຮ້ອຍ (Percentage)

2) ການວິເຄາະຫາລະດັບສຳຄັນຂອງບັນດາປັດໃຈ ແລະ ບັນດາຄວາມສຳເລັດໃນການດຳເນີນທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍ ດ້ວຍວິທີການວິເຄາະຫາຄ່າສະເລ່ຍ (Mean) ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ (Std. Deviation)

3) ການວິເຄາະປັດໃຈທີ່ສົ່ງຜົນ/ມີອິດທິພົນຕໍ່ຄວາມສຳເລັດຂອງທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແມ່ນການວິເຄາະດ້ວຍການຫາຄ່າສຳປະສິດຄວາມສຳພັນລະຫວ່າງຕົວປ່ຽນທຸກຕົວດ້ວຍວິທີການເຟຍສັນ (Pearson Correlation) ແລະ ທົດສອບສົມມຸດຖານ ດ້ວຍວິທີການຖົດຖອຍພະຫຸຄຸນ ເພື່ອການພະຍາກອນຫາຄວາມສຳເລັດ ຂອງທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ (Multiple Regressions).

ຂອບເຂດແນວຄວາມຄິດຂອງການວິເຄາະ



3. ຜົນໄດ້ຮັບ

3.1 ສະພາບຂອງການປະກອບທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ.

ຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງສ່ວນຫຼາຍແມ່ນເປັນເພດຍິງ (56.1%), ມີອາຍຸລະຫວ່າງ 30-40 ປີ, ມີສະຖານະພາບແຕ່ງງານແລ້ວ (85.8%) ແລະ ມີລະດັບການສຶກສາຈົບລະດັບວິຊາຊີບ (35.9%). ນອກນັ້ນ, ທຸລະກິດສ່ວນໃຫຍ່ແມ່ນມີປະສົບການໃນການດຳເນີນທຸລະກິດມາກ່ອນ (65.0%), ເປັນທຸລະກິດປະເພດການຄ້າ (63.8%), ມີຈຳນວນແຮງງານ/ພະນັກງານລະຫວ່າງ 1- 5ຄົນ (70.7%), ໄລຍະເວລາດຳເນີນກິດຈະການ/ເປັນເຈົ້າຂອງກິດຈະການປະມານ 6 - 10ປີ (41.6%) ແລະ ມີການສ້າງຕັ້ງທຸລະກິດໃນຮູບແບບສ່ວນບຸກຄົນ (84.3%) .

3.2 ຄວາມສຳຄັນຂອງປັດໃຈ ແລະ ຄວາມສຳເລັດໃນການດຳເນີນທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ.

ການວິເຄາະຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບລະດັບຄວາມສຳຄັນຂອງບັນດາປັດໃຈທີ່ສິ່ງຜົນໃນການດຳເນີນທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງພົບວ່າ : ບັນດາຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນຫຼວງພະບາງແມ່ນໃຫ້ຄວາມສຳຄັນກ່ຽວກັບປັດໃຈທາງດ້ານສະພາບແວດລ້ອມຂອງທາງທຸລະກິດໂດຍລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ເຊິ່ງປະກອບມີລາຍລະອຽດຂອງແຕ່ລະປັດໃຈ ດັ່ງນີ້: ປັດໃຈດ້ານຜູ້ປະກອບການ ($\bar{X}=3.80$), ປັດໃຈດ້ານການບໍລິຫານຈັດການອົງກອນ ($\bar{X}=3.76$), ປັດໃຈດ້ານເຕັກໂນໂລຊີ ($\bar{X}=3.69$), ປັດໃຈດ້ານເສດຖະກິດ ($\bar{X}=3.63$), ປັດໃຈດ້ານສັງຄົມ-ວັດທະນະທຳ ($\bar{X}=3.57$) ແລະ ປັດໃຈດ້ານການເມືອງນະໂຍບາຍ ($\bar{X}=3.55$) ຕາມລຳດັບ (ໂດຍອີງຕາມເກນຄ່າຄະແນນຂອງ Likert's). ນັ້ນໝາຍຄວາມວ່າບັນດາປັດໃຈເຫຼົ່ານີ້ມີຄວາມສຳຄັນແລະ ມີບົດບາດຫຼາຍຕໍ່ກັບການດຳເນີນທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນ ຫຼວງພະບາງ.

ການວິເຄາະຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບລະດັບຄວາມສຳເລັດຂອງທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ໂດຍລວມພົບວ່າມີຄວາມສຳເລັດໃນລະດັບຫຼາຍ

ໂດຍມີລາຍລະອຽດ ຄື: ຄວາມສຳເລັດດ້ານການບໍລິຫານຂອງທຸລະກິດ ($\bar{X}=3.74$), ຄວາມສຳເລັດດ້ານລູກຄ້າຂອງທຸລະກິດ ($\bar{X}=3.71$), ຄວາມສຳເລັດດ້ານການຮຽນຮູ້ ແລະ ການເຕີບໂຕຂອງທຸລະກິດ ($\bar{X}=3.60$) ແລະ ຄວາມສຳເລັດດ້ານຜົນຕອບແທນຂອງທຸລະກິດ ($\bar{X}=3.48$) ຕາມລຳດັບ. ມີພຽງປະເດັນກໍ່ຄືການຂະຫຍາຍຖານການຜະລິດ/ຕົວແທນ/ສາຂາ ທີ່ຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ($\bar{X}=3.23$) (ໂດຍອີງຕາມເກນຄ່າຄະແນນຂອງ Likert's). ນັ້ນໝາຍຄວາມວ່າ ບັນດາຫົວໜ່ວຍທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງສ່ວນຫຼາຍແມ່ນທຸລະກິດສະຖານທີ່ປ່ອນດຽວ ຫຼື ເປັນທຸລະກິດທີ່ບໍ່ມີການຂະຫຍາຍຕົວແທນ/ສາຂາ/ຖານການຜະລິດ.

3.3 ການວິເຄາະປັດໃຈທີ່ສິ່ງຜົນ/ມີອິດທິພົນຕໍ່ຄວາມສຳເລັດຂອງທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ

ການທົດສອບສົມມຸດຖານດ້ວຍວິທີຂອງຄ່າຄວາມສຳພັນ (Pearson Correlation) ແລະ ທົດສອບການຖົດຖອຍແບບພະຫຸຄຸນ (Multiple Regression) ໂດຍການພິຈາລະນາຄ່າຄວາມສຳພັນ Pearson Correlation (r), ຄ່າ Significant level (Sig). ສຳປະສິດທີ່ສິ່ງຜົນ/ມີອິດທິພົນ R^2 (R Square) ແລະ ຄ່າສຳປະສິດຖົດຖອຍ (β) ມີລາຍອະອຽດດັ່ງນີ້:

1. ຜົນການທົດສອບຄວາມສຳພັນດ້ວຍຄ່າຂອງ Pearson Correlation ຂອງບັນດາປັດໃຈທີ່ມີຄວາມສຳພັນ ແລະ ສິ່ງຜົນຕໍ່ຄວາມສຳເລັດໃນການດຳເນີນທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ເຫັນວ່າ ແຕ່ລະປັດໃຈແມ່ນມີຄວາມສຳພັນກັນຈິງ Significant level Sig = 0.000<0.05) ແລະ ມີຄວາມສຳພັນກັນໃນທິດທາງດຽວກັນ.

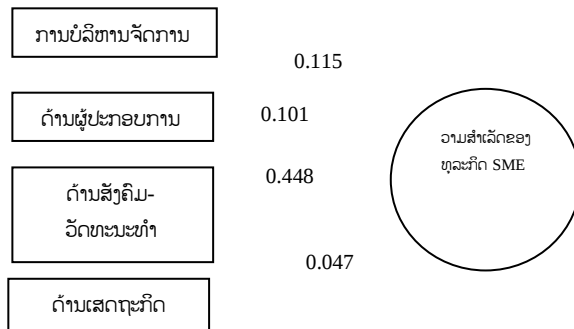
2. ປັດໃຈທີ່ສິ່ງຜົນຕໍ່/ມີອິດທິພົນຕໍ່ຄວາມສຳເລັດໂດຍລວມຂອງທຸລະກິດທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງແມ່ນປະກອບມີ 4 ປັດໃຈຄື : ດ້ານການບໍລິຫານຈັດການພາຍໃນອົງກອນ ,ດ້ານຜູ້ປະກອບການ ,ດ້ານສັງຄົມ-ວັດທະນະທຳ ແລະ ດ້ານເສດຖະກິດທີ່ມີຄວາມສຳພັນກັນໃນລະດັບຂ້ອນຂ້າງສູງ (81.4%) ແລະ ເປັນໄປໃນທິດທາງດຽວກັນ ໂດຍ

ມີຄ່າຄວາມຊັດເຈນໃນການພະຍາກອນເທົ່າກັບ 66.3% (ໂດຍການຍອມຮັບທາງສະຖິຕິ sig < 0.05) ເພື່ອເຮັດໃຫ້ການພະຍາກອນໃນສົມມຸດຖານມີຄວາມຊັດເຈນຫຼາຍຂຶ້ນນັ້ນສາມາດຂຽນໃນຮູບແບບຂອງສົມຜົນແລະໂມເດວດັ່ງນີ້:

- ໃນຮູບແບບຄະແນນດິບ ໄດ້ແກ່:

$$Y = 0.968 + 0.115X_1 + 0.101X_2 + 0.448X_4 + 0.047X_5$$
- ໃນຮູບແບບຄະແນນມາດຕະຖານ ໄດ້ແກ່:

$$Z = 0.147X_1 + 0.135X_2 + 0.632X_4 + 0.072X_5$$



3.4 ການວິພາກຜົນ

ໃນການທົບທວນແນວຄິດທິດສະດີ ແລະ ງານວິໄຈຂອງ Kast and James (1973), French & Bell (1984), Steer (1991), Bartol (1998), ອໍລະຟິນ ສັນຕິທິຣາກຸນ (1999), Robert Kaplan & Dr. David Norton (2006), ສຸນໄຊຜັດທະບັນເຈດີ (2009), ທອງວັນສິຣິວັນ ແລະ ອາຄົມໃຈແກ້ວ (2012), Alam and Arif (2013) ໃນຫົວຂໍ້ກ່ຽວກັບປັດໃຈສໍາຄັນທີ່ສົ່ງຜົນ ຫຼື ເຮັດໃຫ້ທຸລະກິດປະສົບຜົນສໍາເລັດ ແມ່ນປະກອບດ້ວຍປັດໃຈຕ່າງໆ ຄື: ດ້ານຜູ້ປະກອບການ, ດ້ານການບໍລິຫານຈັດການອົງກອນ, ດ້ານໂຄງສ້າງ ຫຼື ຍຸດທະສາດຂອງອົງກອນ, ດ້ານເຕັກໂນໂລຊີ, ດ້ານສັງຄົມ-ວັດທະນະທຳ, ດ້ານການເມືອງ ແລະ ດ້ານການເຂົ້າເຖິງແຫຼ່ງເງິນທຶນ. ເຊິ່ງຜົນໄດ້ຮັບຂອງການຄົ້ນຄວ້າກ່ຽວກັບ ປັດໃຈທີ່ສົ່ງຜົນ/ມີອິດທິພົນຕໍ່ກັບຄວາມສໍາເລັດຂອງທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ໃນຄັ້ງນີ້ແມ່ນ ມີຄວາມສອດຄ່ອງຄືກັນກັບການຄົ້ນຄວ້າທີ່ຜ່ານມາ ຄື: ດ້ານສັງຄົມ-ວັດທະນະທຳ, ດ້ານຜູ້ປະກອບການ ແລະ ດ້ານການບໍລິຫານອົງກອນ. ນອກນັ້ນ, ການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ ຍັງໄດ້ຄົ້ນພົບອີກປັດໃຈໃໝ່ທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ຄວາມສໍາເລັດຂອງ

ທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍ ນັ້ນກໍ່ຄື: ປັດໃຈທາງດ້ານເສດຖະກິດ.

4. ສະຫຼຸບ

ຜົນການຄົ້ນຄວ້າວິໄຈກ່ຽວກັບ “ປັດໃຈສູ່ຄວາມສໍາເລັດຂອງການດໍາເນີນທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ” ສາມາດສະຫຼຸບໄດ້ ດັ່ງນີ້: ເພື່ອເຮັດໃຫ້ທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງມີຄວາມສໍາເລັດຈາກການປະກອບທຸລະກິດໃນຫລາຍໆ ດ້ານບໍ່ວ່າຈະເປັນດ້ານຜົນຕອນແທນ, ດ້ານລູກຄ້າ, ດ້ານການບໍລິຫານຈັດການ ແລະ ດ້ານການຮຽນຮູ້ ແລະ ການຈະເລີນເຕີບໂຕຂອງທຸລະກິດນັ້ນທຸກພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງທັງພາກລັດ ແລະ ຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍຢູ່ໃນເຂດນະຄອນຫຼວງພະບາງ ຄວນມີການສົ່ງເສີມຄວາມຮູ້ໃນດ້ານການສ້າງເຄື່ອງມືທາງການຕະຫລາດໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນ. ເນື່ອງຈາກຄວາມຮູ້ເຫຼົ່ານີ້ຈະຊ່ວຍເຮັດໃຫ້ທຸລະກິດສາມາດປັບຕົວໃນດ້ານຕ່າງໆ ຂອງທຸລະກິດໄດ້ທັນຕາມກະແສປ່ຽນແປງຂອງລູກຄ້າ ແລະ ຍັງເປັນການຊ່ວຍເຮັດໃຫ້ທຸລະກິດຮູ້ຊ່ອງທາງ ຫຼື ສາມາດສ້າງພາບຫລັກຂອງທຸລະກິດຕໍ່ກັບສັງຄົມ ແລະ ລູກຄ້າໄດ້. ເພາະປັດໃຈທາງດ້ານສັງຄົມ-ວັດທະນະທຳ ນີ້ເປັນປັດໃຈທີ່ສົ່ງຜົນເຮັດໃຫ້ທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງມີຄວາມສໍາເລັດໃນລະດັບສູງ ຫຼື ຫຼາຍກ່ວາໝູ່ ແລະ ຍັງສົ່ງຜົນຕໍ່ກັບຄວາມສໍາເລັດໃນຫຼາຍໆດ້ານເຊັ່ນ: ດ້ານການຮຽນຮູ້ ແລະ ການຈະເລີນເຕີບໂຕ, ດ້ານຜົນຕອນແທນ, ດ້ານການບໍລິຫານຈັດການ ແລະ ດ້ານລູກຄ້າຂອງທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ.

ນອກນີ້, ປັດໃຈດ້ານການບໍລິຫານຈັດການອົງກອນ ຍັງເປັນອີກປັດໃຈໜຶ່ງທີ່ສົ່ງຜົນໃຫ້ທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງໃຫ້ມີຄວາມສໍາເລັດໃນລະດັບປານກາງ ແລະ ສົ່ງຜົນໂດຍກົງຕໍ່ກັບຄວາມສໍາເລັດໃນດ້ານການບໍລິຫານ ຂອງທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ.

5. ຄໍາຂອບໃຈ

ການຄົ້ນຄວ້າວິໄຈໃນຄັ້ງນີ້ແມ່ນສຶກສາຫົວຂໍ້: “ປັດໃຈສູ່ຄວາມສໍາເລັດຂອງທຸລະກິດຂະໜາດນ້ອຍໃນ

ນະຄອນຫຼວງພະບາງ” ແມ່ນໂຄງການຄົ້ນຄວ້າທີ່ໄດ້ຮັບ
ທຶນສະໜັບສະໜູນຈາກມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ ປີ
2018 ເພື່ອນຳຂໍ້ມູນໄປເປັນຄວາມຮູ້ ແລະ ແນວ ທາງ
ໃນການພັດທະນາສ້າງຄວາມສຳເລັດໃຫ້ກັບທຸລະກິດ
ຂະໜາດນ້ອຍໃນ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ.

ທີມງານຜູ້ຄົ້ນຄວ້າວິໄຈຂໍສະແດງຄວາມເຄົາລົບ
ນັບຖື ແລະ ຮູ້ບຸນຄຸນດ້ວຍຄວາມຈິງໃຈມາຍັງມະຫາວິ
ທະຍາໄລສຸພານຸວົງ ໂດຍສະເພາະແມ່ນຄະນະອະທິ
ການບໍດີ ມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ ທີ່ໄດ້ໃຫ້ການສະ
ໜັບສະໜູນ, ໃຫ້ຄຳແນະນຳ ແລະ ໃຫ້ຄຳປຶກສາທີ່ເປັນ
ປະໂຫຍດຕໍ່ການຄົ້ນຄວ້າໃນຄັ້ງນີ້ ຕະຫຼອດເຖິງຜູ້
ປະກອບການທຸລະກິດໃນນະຄອນ ຫຼວງພະບາງ ແລະ
ໜ່ວຍງານພາກລັດກໍ່ຄື ພະແນກອຸດສາຫະກຳ ແລະ
ການຄ້າ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ທີ່ໃຫ້ການຮ່ວມມືໃນການ
ປະກອບຂໍ້ມູນທີ່ເປັນປະໂຫຍດຕໍ່ການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ຈົນ
ປະສົບຜົນສຳເລັດຕາມຈຸດປະສົງ ແລະ ຂໍຂອບໃຈມາ
ຍັງບັນດາອາຈານ, ຄອບຄົວ ແລະ ໝູ່ເພື່ອນຮ່ວມງານ
ທຸກຄົນທີ່ໃຫ້ຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອ, ສະໜັບສະໜູນ ແລະ
ໃຫ້ກຳລັງໃຈໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ສຳເລັດສົມບູນ.

6. ເອກະສານອ້າງອີງ

- [1] ກົມສົ່ງເສີມ ແລະ ພັດທະນາ ວິສາຫະກິດ ຂະ
ໜາດນ້ອຍ ແລະ ຂະໜາດກາງ, 2018, ນະຄອນຫຼວງ
ວຽງຈັນ.
- [2] ບຸກຄະສາດການພັດທະນາວິສາຫະກິດ ຂະໜາດ
ນ້ອຍ ແລະ ຂະໜາດກາງ, 2017, ນະຄອນຫຼວງວຽງ
ຈັນ.
- [2] ສູນຮ່ວມມືທຸລະກິດ, ກົມເສດຖະກິດລະຫວ່າງ
ປະເທດ ແລະ ກະຊວງຕ່າງປະເທດ, ສປປ ລາວ
ແຫລ່ງຂໍ້ມູນ: <http://globthailand.com/lao>, ສືບຕໍ່
ວັນທີ 16 ພຶດສະພາ 2018.
- [3] ບົດສະຫຼຸບເສດຖະກິດຂອງປະເທດລາວ 2016,
ທະນາຄານໂລກ. ສືບຕໍ່ວັນທີ 16 ພຶດສະພາ 2018.
ແຫລ່ງຂໍ້ມູນ:[https://knoema.com/atlas/Lao-
Peoples-Democratic-Republic](https://knoema.com/atlas/Lao-Peoples-Democratic-Republic);
- [4] ດຳລັດວ່າດ້ວຍການຈັດແບ່ງຂະໜາດວິສາຫະກິດຂະໜາດ
ນ້ອຍ ແລະ ຂະໜາດກາງ, ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ, ເລກ
ທີ 25/ລບ, ວັນທີ 16 ມັງກອນ 2017.
- [5] ດຣ ອາດິສັກ ທິຣານຸພັດທະນາ, ຄະນະບໍລິຫານທຸລະ
ກິດ ມະຫາວິທະຍາໄລຊຽງໃຫມ່, Production &
Operation Management, 2012.

[6] ບົດສະຫຼຸບຕີລາຄາ ຜົນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຜນ
ພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ປີ 2018, ພະແນກແຜນການ
ແລະ ການລົງທຶນ ແຂວງຫຼວງພະບາງ.

[7] ປຶ້ມຄູ່ມືການເຜີຍແຜ່ວຽກງານ ການເຊື່ອມໂຍງ
ເສດຖະກິດພາກພື້ນ ແລະ ສາກົນ ຂອງ ສປປ ລາວ,
ກະຊວງອຸດສາຫະກຳ ແລະ ການຄ້າ, ກົມນະໂຍບາຍການຄ້າ
ຕ່າງປະເທດ, 2018.

[8] ດຣ ພິສັກ ພະກາມາດ, ລະບົບໄອຊີທີ ແລະ ການ
ຈັດການຍຸກໃຫມ່, ສຳນັກພິມ: ວິດຕິກຸບ ກຸງເທບ ປະເທດ
ໄທ, 2010.

[9] ປຶ້ມຄູ່ມືການເຜີຍແຜ່ວຽກງານເຊື່ອມໂຍງເສດຖະ ກິດ
ພາກພື້ນ ແລະ ສາກົນຂອງ ສປປ ລາວ, ກະຊວງອຸດສາຫະ
ກຳ ແລະ ການຄ້າ, ກົມນະໂຍບາຍການຄ້າຕ່າງປະເທດ,
2018.

[10] ວາລະສານວິທະຍາການວິໄຈ “ປັດໃຈທີ່ມີອິດທິພົນຕໍ່
ການເຕີບໂຕຂອງວິສາຫະກິດ ຂະ ໜາດນ້ອຍ ແລະ
ຂະໜາດກາງໃນ ສປປ ລາວ” ທອງວັນ ສິລິວັນປິທີ 1,
ສະບັບທີ 2, ມັງກອນ - ທັນວາ 2012.

[11] ຮສ ອໍລະພິນ ສັນຕິທິລາກຸນ, ການບໍລິຫານທຸລະກິດ
ຂະໜາດນ້ອຍ, ຄະນະບໍລິຫານທຸລະກິດ ມະຫາວິທະຍາ
ໄລຊຽງໃຫມ່, 2010.

[12] Bamford, E. Charles and Garry, D. Bruton.
Small Business management: A Framework for
Success. Singapore: Thomson South – Western,
2006.

[13] Longenecker, Moore and Pettty, 1997.

[14] Roberta S. Russell & Bernard W. 2011,
Taylor, “Operation Management”, Jone Willey
& Sons (Asia) Pte Ltd.

ຕາຕະລາງຜົນການວິເຄາະດ້ວຍໂປຣແກຼມ SPSS								
Correlations								
		Y	X1	X2	X3	X4	X5	X6
Y	Pearson Correlation	1	.504**	.533**	.319**	.771**	.266**	.330**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	351	351	351	351	351	351	351
X1	Pearson Correlation	.504**	1	.487**	.359**	.409**	.286**	.337**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	351	351	351	351	351	351	351
X2	Pearson Correlation	.533**	.487**	1	.428**	.444**	.436**	.343**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	351	351	351	351	351	351	351
X3	Pearson Correlation	.319**	.359**	.428**	1	.263**	.181**	.341**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.001	.000
	N	351	351	351	351	351	351	351
X4	Pearson Correlation	.771**	.409**	.444**	.263**	1	.135*	.306**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.011	.000
	N	351	351	351	351	351	351	351
X5	Pearson Correlation	.266**	.286**	.436**	.181**	.135*	1	.348**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.011		.000
	N	351	351	351	351	351	351	351
X6	Pearson Correlation	.330**	.337**	.343**	.341**	.306**	.348**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	351	351	351	351	351	351	351
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).								
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).								

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.814 ^a	.663	.657	.24685
a. Predictors: (Constant), X6, X4, X5, X3, X1, X2				

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	41.294	6	6.882	112.941	.000 ^b
	Residual	20.962	344	.061		
	Total	62.256	350			
a. Dependent Variable: Y						
b. Predictors: (Constant), X6, X4, X5, X3, X1, X2						

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.968	.120		8.084	.000
	X1	.115	.030	.147	3.872	.000
	X2	.101	.031	.135	3.215	.001
	X3	.017	.023	.027	.749	.454
	X4	.448	.026	.632	17.204	.000
	X5	.047	.024	.072	1.990	.047
	X6	.004	.021	.007	.184	.854
a. Dependent Variable: Y						