

ຄວາມພໍໃຈຈ່າຍຕໍ່ການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ

ລັດສະໝີ ຈຸນລະມະນີ¹, ທອງພັນ ຈັນຖາວອນ² ແລະ ໄພວັນ ປຸນນາລີ³

ພາກວິຊາບໍລິຫານ, ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ການທ່ອງທ່ຽວ, ມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ, ສປປ ລາວ

¹ຕິດຕໍ່ພົວພັນ:

ລັດສະໝີ ຈຸນລະມະນີ,
ຫ້ອງການບໍລິຫານ, ແຜນການ ແລະ
ການເງິນ, ພະແນກ
ຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ
ສິ່ງແວດລ້ອມ ແຂວງຫຼວງພະບາງ, ເບີ
ໂທ: +8562054569359, E-
mail: latsamy1979@gmail.com

²ພາກວິຊາເສດຖະສາດ ຄະນະ
ເສດຖະສາດ ແລະ ການທ່ອງທ່ຽວ,
ມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ, ເບີໂທ:
+8562022518899, E-mail:
Thongphanh@su.edu.la.
³ຫ້ອງການການເງິນ, ສຳນັກງານ
ອະທິການບໍດີ, ມະຫາວິທະຍາໄລ
ສຸພານຸວົງ, ເບີໂທ:
+8562022350340, E-mail:
phounnaly@gmail.com.

ຂໍ້ມູນບົດຄວາມ:

ການສົ່ງບົດ: 03 ເມສາ 2023
ການປັບປຸງ: 25 ເມສາ 2023
ການຕອບຮັບ: 10 ພຶດສະພາ 2023

ບົດຄັດຫຍໍ້

ການສຶກສາຄັ້ງນີ້ມີຈຸດປະສົງຄື: 1) ຄວາມພໍໃຈ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດດ້ານຄຸນນະພາບການບໍລິການໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອຂອງຫ້ອງການບໍລິການຕົວເມືອງ. 2) ປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ຄວາມພໍໃຈຈ່າຍໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ. ກຸ່ມຕົວຢ່າງໃນການສຶກສາ ຈຳນວນ 369 ຄົນ ຈາກຕົວແທນຄອບຄົວ ແລະ ຜູ້ປະກອບການດ້ວຍວິທີການປະເມີນມູນຄ່າໃນສະຖານະການສົມມຸດຕາດ (CVM) ໂດຍໃຊ້ແບບສອບຖາມໃນເຄື່ອງມືໃນການລວບລວມຂໍ້ມູນ ແລະ ສະຖິຕິທີ່ໃຊ້ໃນການວິເຄາະຄວາມຖີ່, ສ່ວນຮ້ອຍ, ຄ່າສະເລ່ຍ, ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ ແລະ ໃຊ້ສົມຜົນຖົດຖອຍສອງທາງເລືອກ (Binary regression) ໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນຈາກການສຳຫຼວດ.

ຜົນການສຶກສາພົບວ່າຄວາມພໍໃຈຂອງປະຊາຊົນ/ຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດຕໍ່ຄຸນນະພາບການບໍລິການໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອຂອງຫ້ອງການບໍລິການຕົວເມືອງ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ໂດຍລວມຢູ່ລະດັບປານກາງ ມາຈາກດ້ານສິ່ງເປັນຮູບປະທຳ, ດ້ານການເບິ່ງແຍງ/ເອົາໃຈໃສ່, ດ້ານການຕອບສະໜອງ, ດ້ານຄວາມໝັ້ນໃຈ ແລະ ດ້ານຄວາມໜ້າເຊື່ອຖືຕາມລຳດັບ. ສ່ວນຄວາມຕ້ອງການຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດໃນດ້ານຄຸນນະພາບການບໍລິການໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອຂອງຫ້ອງການບໍລິການຕົວເມືອງນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແມ່ນມີຄວາມຕ້ອງການຫຼາຍດ້ານເມື່ອທຽບກັບສະພາບປະຈຸບັນ ເຊິ່ງປະກອບມີຄື: 1) ການເກັບຂີ້ເຫຍື້ອຕ້ອງເກັບທັນທີເມື່ອເຫດການສຸກເສີນກ່ຽວກັບຂີ້ເຫຍື້ອ ເຊັ່ນ: ງານເທດສະການ, ງານກິນດອງ; 2) ຫ້ອງການບໍລິການຕົວເມືອງຕອບສະໜອງຢ່າງວ່ອງໄວ ແລະ ການເກັບຂີ້ເຫຍື້ອໃຫ້ວ່ອງໄວ ແລະ ການເກັບຂີ້ເຫຍື້ອຕ້ອງມີຄວາມຮຽບຮ້ອຍບໍ່ໃຫ້ມີການຮົ່ວໄຫຼຂອງນ້ຳຂີ້ເຫຍື້ອ ຫຼື ຂີ້ເຫຍື້ອຕົກລົ້ນຖະຖິນ; 3) ພະນັກງານເກັບຂີ້ເຫຍື້ອລວມທັງພະນັກງານໃຫ້ບໍລິການມີຄວາມສຸພາບ/ມີມາລະຍາດເມື່ອເວລາປະສານງານ; 4) ຕ້ອງມີຖັງຄັດແຍກຂີ້ເຫຍື້ອຢູ່ບ້ານ 4 ຈຸດຕໍ່ບ້ານ; 5) ຈັດຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບການຄັດແຍກຂີ້ເຫຍື້ອ, ບ່ອນວ່າງຂີ້ເຫຍື້ອໃນບ້ານຕ້ອງມີ 5 ບ່ອນຕໍ່ບ້ານ; 6) ມີຈັດເກັບຂີ້ເຫຍື້ອ 3 ຄັ້ງຕໍ່ອາທິດ; 7) ມີພະນັກງານຈັດເກັບຂີ້ເຫຍື້ອເຝີມ 4 ຄົນຕໍ່ລົດຂົນຂີ້ເຫຍື້ອ; 8) ຈຳນວນລົດຈັດເກັບຂີ້ເຫຍື້ອຕ້ອງເຝີມ 4 ຄັນ; 9) ປັບປຸງລົດຂົນຂີ້ເຫຍື້ອເພື່ອຫຼີກລ້ຽງບໍ່ໃຫ້ມີກິ່ນເໝັນ; 10) ຕ້ອງການໃຫ້ມີຕາໜ່າງດັກຂີ້ເຫຍື້ອໃນຮ່ອງນ້ຳເພື່ອບໍ່ໃຫ້ຂີ້ເຫຍື້ອລົງແມ່ນ້ຳ ເປັນຕົ້ນ.

ຈາກອັດຕາ 85.09% ຂອງຜູ້ຕອບຕອບແບບສອມຖາມທັງໝົດ ມີຄວາມຍິນດີຈະຈ່າຍ ໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ໃນມີລາຄາສະເລ່ຍ 27,022.29 ກີບຕໍ່ເດືອນ ເຊິ່ງສູງກວ່າລາຄາປັດຈຸບັນ 20,000 ກີບ ເຊິ່ງປັດໄຈປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜົນຄວາມພໍໃຈຈະຈ່າຍໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອ ຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ປະກອບມີ 6 ປັດໄຈ ຄື ລາຄາຄ່າທຳນຽມການບໍລິການ, ສະຖານະພາບຄວາມເປັນເຈົ້າຂອງທີ່ຢູ່ອາໄສ/ຫົວໜ່ວຍທຸລະກິດ, ປະລິມານຂີ້ເຫຍື້ອທີ່ທ່ານຖິ້ມສະເລ່ຍຕໍ່ຄັ້ງ, ລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ/ຜູ້ປະກອບການ, ປັດໄຈດ້ານອາຍຸ ແລະ ລະດັບການສຶກສາ.

ຄຳສັບສຳຄັນ: ຄວາມພໍໃຈຈະຈ່າຍ, ຂີ້ເຫຍື້ອ, ການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອ

Willingness to pay for Solid Waste management in Luang Prabang City, Luang Prabang province

Latsamy Chounlamany¹, Thongphanh Chanthavone² and Phayvanh Phounnaly³

Department of Management, Faculty of Economic and Tourism, Souphanouvong University, Lao PDR

¹**Correspondence:**Latsamy Chounlamany, Administration, Planning and Financial office, Department of Natural Resources and Environment, Luang Prabang provinc, Tel: +8562054569359, Email: latsamy1979@gmail.com

², Department of Economics Souphanouvong, University, Tel: +8562022518899, E-mail: Thongphanh@su.edu.la.

³, Financial office, Rector's office, Souphanouvong University, Tel: +8562022350340, E-mail: phounnaly@gmail.com.

Article Info:

Submitted: Apr 03, 2023

Revised: Apr 25, 2023

Accepted: May 10, 2023

Abstract

The purposes of the study were: 1) to investigate the comprehension and opinions of the people and entrepreneurs in solid waste management; 2) to explore the satisfaction and requirements of the people and entrepreneurs on the solid waste management service quality of the Urban Service Office; and 3) to investigate factors affecting willingness to pay for solid waste management in Luang Prabang city. The contingent valuation method was used on 369 people from households and entrepreneurs in the study. Questionnaires were used as a data collection instrument, and statistics used for data analysis are frequency, percentage, mean, and standard deviation. The binary regression to analyze cross-section data for surveys.

The results found that: The level of satisfaction of the people and entrepreneurs with the quality of the solid waste management service provided by the Urban Service Office was at a moderate level. Which The moderate satisfaction was found in the tangibles. followed by empathy, responsiveness, assurance, and reliability, respectively. The requirements of the people and entrepreneurs on the solid waste management service quality of the Urban Service Office have many needs compared to the current situation. which include: Garbage collection must be done immediately when there is an emergency involving solid waste, such as at festivals, weddings, 2) The Urban Service Office must have a quick response and waste collection quickly, and garbage collection must be done in an orderly manner so that there is no waste water spilling or garbage falling on the road; 3) Garbage collectors, including service staff, must be polite and neat at the time of coordination. 4) separate bins of waste for four points per village or important place, 5) The urban service office must organize training on how to separate garbage for people and entrepreneurs. 6) a week, pick up trash three times. 7) Garbage collectors increased to four people per vehicle, 8) garbage trucks must be increased to four trucks; 9) improve garbage trucks to avoid pollution; and so on.

85.09% of all respondents are willing to pay for solid waste management in Luang Prabang City at an average price of 27,022.29 kip per month, which is higher than the current price of 20,000 kip. Factors affecting willingness to pay for solid waste management in Luang Prabang city consist of six factors, such as service price, ownership of residential or commercial units, the average amount of solid waste, income, age, and education level.

Keywords: Willingness to pay, solid waste, solid waste management

1. ພາກສະເໜີ

ນັບແຕ່ ນະຄອນຫຼວງຜະບາງ ໄດ້ຂຶ້ນທະບຽນເປັນ ເມືອງມໍລະດົກໂລກທາງດ້ານວັດທະນະທຳ ຈາກອົງການ UNESCO ໃນປີ 1995 ເປັນຕົ້ນມາ, ນະຄອນຫຼວງຜະບາງ ໄດ້ກາຍເປັນຈຸດໝາຍປາຍທາງຂອງນັກທ່ອງທ່ຽວທັງພາຍໃນ ແລະ ຕ່າງປະເທດ ທີ່ຢາກຈະເດີນທາງເຂົ້າມາສຳຜັດ ແລະ ທ່ຽວຊົມວິຖີຊີວິດ, ຮີດຄອງປະເພນີ, ວັດທະນະທຳ ແລະ ແຫຼ່ງທ່ອງທ່ຽວທຳມະຊາດ ທີ່ສວຍສົດງົດງາມນັບມື້ ນັບສູງຂຶ້ນ ເປັນຜົນເຮັດໃຫ້ການຂະຫຍາຍຕົວຂອງນັກທ່ອງທ່ຽວ ແລະ ຜູ້ປະກອບການໃນອຸດສາຫະກຳການທ່ອງທ່ຽວ ຢູ່ໃນນະຄອນຫຼວງຜະບາງ ມີການພັດທະນາຂະຫຍາຍຕົວ ຂຶ້ນຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ ເຮັດໃຫ້ປະເຊີນໜ້າກັບບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມ ເຊັ່ນ: ລະບົບການຈັດການຂີ້ເຫຍື້ອບໍ່ມີປະສິດທິພາບ, ລະບົບການແຍກຂີ້ເຫຍື້ອ, ຖິ້ມຂີ້ເຫຍື້ອແບບຊະຊາຍ ຫຼື ຖິ້ມຂີ້ເຫຍື້ອໃສ່ຄອງນ້ຳ ແລະ ແມ່ນ້ຳ, ຄອງນ້ຳເສຍທີ່ສົ່ງກິນເໝັນ, ລະບົບການຂົນສົ່ງຂີ້ເຫຍື້ອ ພ້ອມການບຸກລຸກທີ່ດິນ ສາທາລະນະ ໂດຍບັນຫາເຫຼົ່ານີ້ ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ລະບົບນິເວດຢູ່ໃນນະຄອນຫຼວງຜະບາງທີ່ຫຼີກລຽງບໍ່ໄດ້ ເຊິ່ງຫາກບໍ່ໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂຢ່າງຈິງຈັງ ແລະ ຊອກຫາທາງອອກເລັ່ງດ່ວນ. ເພື່ອບໍ່ໃຫ້ມີຜົນກະທົບຕໍ່ການທ່ອງທ່ຽວ, ຈຳນວນນັກທ່ອງທ່ຽວ ແລະ ລາຍໄດ້ຈາກການທ່ອງທ່ຽວ, ໃນຂະນະຕົ້ນທຶນຈາກຜົນກະທົບສິ່ງແວດລ້ອມ ເປັນພາລະໜ້າທີ່ໜ່ວຍງານຂອງລັດຖະບານ ແຕ່ຜູ້ຜະລິດ, ຜູ້ປະກອບການ ແລະ ຄົວເຮືອນ ມີສ່ວນຮ່ວມໃນຈັດການຂີ້ເຫຍື້ອ ມີມູນຄ່າໜ້ອຍທີ່ສຸດ ເຊິ່ງປັດຈຸບັນມີຄ່າທຳນຽມ 20,000 ກີບຕໍ່ເດືອນ, ສ່ວນນັກທ່ອງທ່ຽວທີ່ເຂົ້າມາທ່ອງທ່ຽວໃນນະຄອນຫຼວງຜະບາງ ບໍ່ໄດ້ຖືກຮຽກເກັບຄ່າກ່ຽວກັບການຈັດການຂີ້ເຫຍື້ອໃນຄ່າຊົມໃຊ້ສະຖານທີ່ການທ່ອງທ່ຽວ ເປັນຜົນເຮັດໃຫ້ໜ່ວຍງານພາລະກິດຂອງລັດຈັດລະບຽບການປົກຄອງມີຂໍ້ຈຳກັດໃນເລື່ອງງົບປະມານ ແລະ ບຸກຄະລາກອນໃນການບໍລິຫານຈັດການ. ຈາກເຫດການດັ່ງກ່າວຫ້ອງການບໍລິຫານ ຕົວເມືອງຫຼວງຜະບາງ (ຫກຕ) ໄດ້ປຸກຈິດສຳນຶກໃຫ້ຄົນຮຸ່ນໃໝ່ ແລະ ນັກທ່ອງທ່ຽວໄດ້ຮັບຮູ້-ເຂົ້າໃຈຢ່າງເລິກເຊິ່ງ ກ່ຽວກັບການປົກປັກຮັກສາເມືອງມໍລະດົກໂລກຫຼວງຜະບາງໃຫ້ຍືນຍົງຕະຫຼອດໄປ, ທຸກຄົນໃນທົ່ວສັງຄົມຕ້ອງພ້ອມກັນປະຕິບັດ 4 ຍຸດທະສາດໃນການປົກປັກຮັກສາເມືອງມໍລະດົກໂລກຫຼວງຜະບາງໃຫ້ຍືນຍົງ ຄື: (1) ປົກປັກຮັກສາໃຫ້ນະຄອນຫຼວງຜະບາງເປັນເມືອງມໍລະດົກຕະຫຼອດໄປ, (2) ສ້າງໃຫ້ຫຼວງຜະບາງເປັນອຸທິຍານທີ່ມີຊື່ວິດຊື່ວາ, ເປັນເມືອງທີ່ໜ້າຢູ່-ໜ້າປະທັບໃຈ ແລະ ມີສະພາບແວດລ້ອມທີ່ດີ, (3) ສົ່ງເສີມໃຫ້ເມືອງ

ຫຼວງຜະບາງເປັນສູນກາງການທ່ອງທ່ຽວທາງດ້ານວັດທະນະທຳ, ປະຫວັດສາດ ແລະ ທຳມະຊາດ, (4) ສ້າງໃຫ້ເມືອງຫຼວງຜະບາງເປັນສູນກາງຄົ້ນຄວ້າກ່ຽວກັບຄຸນຄ່າອະລິຍະທຳອັນຍອດຢຶ່ງຂອງລາວ (Luang Prabang world heritage office, 2022).

ບັນຫາຂີ້ເຫຍື້ອ ຫຼື ສິ່ງເສດເຫຼືອ ກໍ່ໃຫ້ເກີດຜົນກະທົບທາງພາຍນອກຕໍ່ການດຳລົງຊີວິດຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ການຕັດສິນໃຈຂອງນັກທ່ອງທ່ຽວ ເຊິ່ງບັນຫາສິ່ງເສດເຫຼືອເປັນບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ສຳຄັນໃນປະເທດພັດທະນາ ແລະ ປະເທດກຳລັງພັດທະນາ ເປັນຜົນເຮັດໃຫ້ສິ່ງເສດເຫຼືອມີຈຳນວນຫຼາຍຂຶ້ນໃນອັດຕາທີ່ສູງຂຶ້ນເລື້ອຍໆ ແລະ ຈຳເປັນຕ້ອງສະແຫວງຫາເຕັກໂນໂລຊີທີ່ທັນສະໄໝເຂົ້າມາຈຳກັດຂີ້ເຫຍື້ອທີ່ມີປະສິດທິພາບ ແລະ ບໍ່ກໍ່ໃຫ້ເກີດຜົນກະທົບພາຍນອກ. ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ (ສປປ ລາວ) ເປັນປະເທດກຳລັງພັດທະນາ ຍັງບໍ່ມີລະບົບການການຈັດການ ແລະ ກຳຈັດສິ່ງເສດເຫຼືອທີ່ມີປະສິດທິພາບ ເນື່ອງຈາກມີບັນຫາການຂາດເຂີນງົບປະມານ ແລະ ຄວາມຮູ້ໃນການຈັດສັນສິ່ງເສດເຫຼືອເພີ່ມອີກດ້ວຍ. ດັ່ງນັ້ນ ຜູ້ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບບັນຫານີ້ບໍ່ວ່າຈະເປັນຜູ້ຜະລິດ, ຜູ້ປະກອບການ, ຜູ້ບໍລິໂພກ, ນັກທ່ອງທ່ຽວ ແລະ ຜູ້ທີ່ມີໜ້າທີ່ຈຳກັດຈຶ່ງບໍ່ໄດ້ຄຳນຶງເຖິງຕົ້ນທຶນ ແລະ ຜົນໄດ້ຮັບ ທີ່ເກີດຂຶ້ນໃນຂອບເຂດການກະທຳຂອງຕົນ ເຖິງແມ່ນວ່າການຄິດໄລ່ຄ່າເກັບຂີ້ເຫຍື້ອ ຫຼື ສິ່ງເສດເຫຼືອ ແລະ ຈຳກັດຂີ້ເຫຍື້ອຍັງບໍ່ສະທ້ອນຕົ້ນທຶນ ແລະ ຜົນໄດ້ຮັບພາກເອກະຊົນທັງໝົດສ່ວນໃຫຍ່ລັດຖະບານຈະຈ່າຍເງິນອຸດໜູນການຈັດການຂີ້ເຫຍື້ອ ຫຼື ສິ່ງເສດເຫຼືອເປັນຈຳນວນຫຼວງຫຼາຍ ໂດຍສະເພາະປະເທດກຳລັງພັດທະນາ ຄື ສປປ ລາວ, ໂດຍຂີ້ເຫຍື້ອ ຫຼື ສິ່ງເສດເຫຼືອໃນ ສປປ ລາວ ເປັນຜົນກະທົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມສ່ວນໃຫຍ່ມາຈາກການໃຊ້ພລາດສະຕິກ, ໂດຍຂີ້ເຫຍື້ອ ຫຼື ສິ່ງເສດເຫຼືອໃນ ສປປ ລາວ ເປັນຜົນກະທົບຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມສ່ວນໃຫຍ່ມາຈາກການໃຊ້ປລາສະຕິກ ໂດຍການນຳໃຊ້ປລາສະຕິກຂອງນັກທ່ອງທ່ຽວ ມີປະມານ 120 ລ້ານກວດຕໍ່ປີ. ນອກຈາກນັ້ນ ຍັງມີການຈຸດຂີ້ເຫຍື້ອ ຫຼື ຈຸດປລາສະຕິກທີ່ເປັນການປ່ອຍສານຊະນິດໜຶ່ງສູ່ອາກາດ ແລະ ມີຜົນກະທົບຕໍ່ສຸຂະພາບຂອງຄົນ(Lao National Chamber of Commerce and Industry, 2019).

ການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການກຳຈັດຂີ້ເຫຍື້ອໃນນະຄອນຫຼວງຜະບາງ ເປັນໜ້າທີ່ຂອງຫ້ອງການບໍລິຫານຕົວເມືອງໃນການບໍລິຫານຄຸ້ມຄອງ, ການແກ້ໄຂບັນຫາການບໍລິຫານຂີ້ເຫຍື້ອເພື່ອໃຫ້ມີຄວາມຮັບຜິດຊອບຄ່ອງກັບກັບພາກລັດ ແລະ ຮັບປະກັນຄຸນນະພາບໃນການໃຫ້ບໍລິການ, ພັດທະນາ

ລະບົບການບໍລິຫານການຊຳລະຂີ້ເຫຍື້ອໃຫ້ທັນສະໄໝຢູ່ໃນແຂວງຫຼວງພະບາງ ເຊິ່ງຫ້ອງການບໍລິຫານຕົວເມືອງໄດ້ລົງເກັບຄ່າບໍລິການຂີ້ເຫຍື້ອຈາກບ້ານ, ໂຮງແຮມ, ບໍລິການສັດສາຍນ້ຳຄານ ແລະ ຫົວໜ່ວຍທຸລະກິດເປັນເປັນປົກກະຕິ ແລະ ເປັນປະຈຳເດືອນ ໂດຍສະເພາະບ້ານຢູ່ໃນຂອບເຂດຮັບຜິດຊອບ 44 ບ້ານ ເຊິ່ງເດືອນມິຖຸນາ 2022 ໄດ້ຂົນຂີ້ເຫຍື້ອເຂົ້າສະໜາມທັງໝົດ ຈຳນວນ 1,858.43 ໂຕນ (ຈຳນວນ 583 ຖ້ຽວ) ໃນນີ້ຂີ້ເຫຍື້ອຂອງພາກສ່ວນລັດຮັບຜິດຊອບ ຈຳນວນ 639.77 ໂຕນ(ຈຳນວນ 216 ຖ້ຽວ), ນ້ຳໜັກລົດທີ່ຕ່າງຂີ້ເຫຍື້ອຂອງບໍລິສັດນ້ຳຄານ ຈຳນວນ 1,060.32 ໂຕນ(ຈຳນວນ206 ຖ້ຽວ), ຂີ້ເຫຍື້ອພາກສ່ວນບໍ່ມີເຈົ້າຂອງ (ຂີ້ເຫຍື້ອສາທາລະນາ) ຈຳນວນ 12.34 ໂຕນ(ຈຳນວນ 7 ຖ້ຽວ), ຂີ້ເຫຍື້ອສຸກເສີນ ຈຳນວນ 4.02 ໂຕນ(ຈຳນວນ 38 ຖ້ຽວ), ຂີ້ເຫຍື້ອພາກສ່ວນຕະຫຼາດ ແລະ ອື່ນໆ ຈຳນວນ 107.61 ໂຕນ (ຈຳນວນ 86 ຖ້ຽວ) ແລະ ຂີ້ເຫຍື້ອຈາກໂຮມແຮມບ້ານຝັກ ຈຳນວນ 34.37 ໂຕນ(ຈຳນວນ 30 ຖ້ຽວ) ໂດຍມີການເກັບລາຍຮັບຈາກຂີ້ເຫຍື້ອໄດ້ທັງໝົດ 52,400,000 ກີບ ແລະ ມີລາຍຈ່າຍທັງໝົດ 60,450,000 ກີບ ເຊິ່ງໃນນີ້ ເປັນລ່າຍຈ່າຍບໍລິຫານການເງິນ ຈຳນວນ 7,633,000 ກີບ, ໜ່ວຍງານຮັກສາຄວາມສະອາດ ຈຳນວນ 2,617,000 ກີບ ແລະ ໜ່ວຍງານກຸ້ມຄອງຂີ້ເຫຍື້ອຈຳນວນ 42,150,000 ກີບ ເຊິ່ງເຫັນວ່າລາຍຮັບບໍ່ພຽງພໍກັບຄ່າໃຊ້ຈ່າຍເປັນຜົນເຮັດໃຫ້ນຳໃຊ້ງົບປະມານລັດຊ່ວຍໜູນ (Luang Prabang capital, 2022).

ດ້ວຍເຫດຜົນທີ່ກ່າວມາຂ້າງເທິງກາຊິງສຶກສາຄວາມພິຈາລະນາຕໍ່ຂະບວນການຄຸ້ມຄອງສິ່ງເສດເຫຼືອໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ. ເພື່ອຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສະໜັບສະໜູນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການກຳຈັດຂີ້ເຫຍື້ອ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ . ນອກຈາກນັ້ນ, ຈະເປັນແນວທາງໃຫ້ຫ້ອງການບໍລິຫານຕົວເມືອງນະຄອນຫຼວງພະບາງ ກຳນົດຄ່າທຳນຽມການຄຸ້ມຄອງສິ່ງເສດເຫຼືອນຳປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການ ໃນອະນາຄົດຢ່າງເໝາະສົມ ແລະ ມີຄວາມພິຈາລະນາຕໍ່ຂະບວນການຄຸ້ມຄອງສິ່ງເສດເຫຼືອ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ.

ຈຸດປະສົງຂອງການສຶກສາ 1) ຄວາມພິຈາ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດດ້ານຄຸນນະພາບການບໍລິການໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອຂອງຫ້ອງການບໍລິຫານຕົວເມືອງນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ແລະ 2) ປັດໄຈທີ່

ມີຜົນຕໍ່ຄວາມພິຈາລະນາໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ, ແຂວງຫຼວງພະບາງ.

2. ອຸປະກອນ ແລະ ວິທີການ

ໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ແມ່ນການສຶກສາແບບປະລິມານ ເຊິ່ງຂໍ້ມູນທີ່ໃຊ້ເຂົ້າໃນການຄົ້ນຄວ້າມາຈາກແບບສອມຖາມ ຜູ້ປະກອບການ ວນກ ຢູ່ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ໂດຍປະກອບມີຂັ້ນຕອນໃນການສ້າງເຄື່ອງມືໃນການຄົ້ນຄວ້າ, ການເກັບລວມຂໍ້ມູນ, ແບບຈຳລອງທີ່ໃຊ້ໃນການສຶກສາ ແລະ ວິທີວິເຄາະຂໍ້ມູນ.

2.1 ເຄື່ອງມືໃນການຄົ້ນຄວ້າ

ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ແມ່ນແບບສອມຖາມ ເຊິ່ງປະກອບມີ 4 ພາກສ່ວນ ຄື ປັດໄຈດ້ານເສດຖະກິດ ແລະ ສັງຄົມຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງ, ລະດັບຄວາມພິຈາລະນາຄວາມຕ້ອງການຂອງຄົວເຮືອນ/ຜູ້ປະກອບການຕໍ່ການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການກຳຈັດສິ່ງເສດເຫຼືອໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ, ຄວາມຕ້ອງການຂອງຄົວເຮືອນ/ຜູ້ປະກອບການຕໍ່ການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການກຳຈັດສິ່ງເສດເຫຼືອໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ແລະ ຄວາມພິຈາລະນາທີ່ຈະຈ່າຍຄ່າທຳນຽມຕໍ່ການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການກຳຈັດສິ່ງເສດເຫຼືອ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ.

ການສ້າງເຄື່ອງມືໃນການຄົ້ນຄວ້າໄດ້ອີງໃສ່ແນວຄວາມຄິດກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການກຳຈັດຂີ້ເຫຍື້ອ ຂອງ Ministry of Natural Resources and Environment of Lao PDR (2020), ແນວຄິດກ່ຽວກັບການຈັດການຂີ້ເຫຍື້ອແບບຄົບວົງຈອນ ຂອງ Ministry of Natural Resources and Environment of Thailand (2007), ທິດສະດີກ່ຽວກັບຄວາມພິຈາ ຂອງ Kotler (1994) ທີ່ ສະເໜີ ໂດຍ Siriwan Serirat (2003), ແກນໃນການວັດຄວາມພິຈາ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການຂອງ Thomas; & Earl(1995), ແນວຄິດມູນຄ່າສິ່ງແວດລ້ອມຕາມແນວຄິດການປະເມີນມູນຄ່າໃນສະຖານະການສົມມຸດຖານ (Contingent Valuation Method: CVM) ຂອງ Orapan Na Bangchang ແລະ Ittipon Srisaowalak (2009).

2.2 ການເກັບກຳລວມຂໍ້ມູນ

ຜູ້ຄົນໄດ້ລົງເກັບກຳຂໍ້ມູນດ້ວຍຕົນເອງ ໂດຍແຈກຢ່າຍແບບສອມຖາມໃຫ້ປະຊາຊົນ ເຊິ່ງເອົາຕົວແທນຄອບຄົວ (ຫົວໜ້າຄອບຄົວ) ແລະ ຜູ້ປະກອບການ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ໂດຍກຳນົດຂະໜາດຕົວຢ່າງຈາກສູດ Taro Yamane (1973) ໄດ້ຈຳນວນທັງໝົດ 369 ຄົນ ໃນນີ້ເອົາຕົວແທນຈາກຄອບຄົວ(ຫົວໜ້າ

ຄອບຄົວ) ມີຈຳນວນ 296 ຄົນ ກວມເອົາ 80.27% ຂອງ ກຸ່ມຕົວຢ່າງທັງໝົດ ແລະ ຜູ້ປະກອບການ ຈຳນວນ 73 ຄົນ ກວມເອົາ 19.73% ຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງທັງໝົດ. ການຕອບ ແບບສອບຖາມແມ່ນໃຫ້ໄປຕາມຄວາມເປັນຈິງ. ຫຼັງຈາກ ປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການຕອບແລ້ວເກັບລວມຂໍ້ມູນ ຢ່າງເປັນລະບົບ ລວມທັງກວດກາຄວາມຖືກຕ້ອງ ແລະ ຄົບ ຖ້ວນ ແລ້ວມາປ້ອນຂໍ້ມູນເຂົ້າໄປແກຣມ SPSS ເພື່ອ ດຳເນີນການວິເຄາະ ແລະ ແປຜົນການຄົ້ນຄວ້າ.

2.3 ແບບຈຳລອງທີ່ໃຊ້ເຂົ້າໃນການສຶກສາ

ແບບຈຳລອງໃນການສຶກສາໄດ້ອີງໃສ່ແນວຄິດເຕັກ ນິກດ້ວຍສົມມຸດຖານເຫດການ (CVM) ຂອງ Bangchang ແລະ Srisaowalak (2009), ການຄົ້ນຄວ້າ ຂອງ Vonpanil (1999), Singam and Nonthapot (2016), Phiriyaphada ແລະ Silprachawong (2018), Kittinattapong (2012), Kotchen, Boyle ແລະ Leiserowitz (2013), Xiongtoua, Chanthavone (2019) ດັ່ງນີ້:

$$U_1(Y_i - WTP, Q_1, Z_j, \varepsilon_{1j}) > U_0(Y_j - 0, Q_0, Z_j, \varepsilon_{0j}) \dots\dots\dots (1)$$

ໂດຍ: U= ຕຳລາອັດຖະປະໂຫຍດທາງອ້ອມ (Indirect Utility Function)

Y_j = ລາຍໄດ້ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດ (ຄົວເຮືອນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດ)

WTP= ຈຳນວນເງິນທີ່ຍິນດີຈະຈ່າຍ (ຄົວເຮືອນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດ)

$$S(X) = \alpha_0 + \beta_1 \ln BID + \beta_2 PLA + \beta_3 GEN + \beta_4 AGE + \beta_5 STAT + \beta_6 EDU + \beta_7 OCC + \beta_8 OWN + \beta_9 COG + \beta_{10} \ln QUA + \beta_{11} DIS + \beta_{12} \ln TIME + \beta_{13} \ln INC + \beta_{14} \ln EXP + \beta_{16} N + \varepsilon \dots\dots\dots (5)$$

ໂດຍ: $Y = S(s(X))$

Y=ຄວາມພໍໃຈຈະຈ່າຍ (1 = ຈ່າຍແນ່ນອນ 0 = ບໍ່ຈ່າຍ)

$\ln BID$ =ໂລກາລິດລາຄາຄ່າທຳນຽມການບໍລິການ (ຈຳນວນເງິນ: ພັນກີບ)

PLA=ສະຖານທີ່ພູມລຳເນົາ (1 = ເຂດມໍລະດົກ, 0 = ນອກເຂດມໍລະດົກ)

GEN=ເພດ (1 = ເພດຊາຍ, 0 = ເພດຍິງ)

$\ln AGE$ =ໂລກາລິດອາຍຸ (ຈຳນວນປີ)

STAT=ສະຖານະພາບ (1 = ແຕ່ງງານ, 0 = ໂສດ)

EDU=ລະດັບການສຶກສາ (ເປັນຈຳນວນຊັ້ນ: ປີຮຽນ)

Q= ສະພາບແວດວ້ອນໃນລັກສະນະແຕກຕ່າງກັນ (ສະຖານທີ່ຕັ້ງຂອງຄົວເຮືອນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການ)

Z= ລັກສະນະທາງດ້ານເສດຖະກິດ ແລະ ສັງຄົມ ຂອງຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດ

ε = ຄວາມຄາດເຄື່ອນ

j= ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດ (ຄົວເຮືອນ ແລະ ຜູ້ ປະກອບການທຸລະກິດ)

ຄຳກະຕວງທີ່ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຕອບວ່າຍິນດີຈະ ຈ່າຍສາມາດຂຽນເປັນສົມຜົນ ດັ່ງນີ້:

$$\text{Prob}(\text{yes}_j) = \text{Prob}[U_1(Y_i - WTP, Q_1, Z_j + \varepsilon_{1j}) > U_0(Y_j - 0, Q_0, Z_j + \varepsilon_{0j})] \dots\dots\dots (2)$$

ໂດຍແມ່ນ ε ຄວາມຄາດເຄື່ອນທີ່ມີການແຈກຢາຍ ແບບໂລຈິດສະຕິກ (Logistic Probability distribution) ໃນແບບຈຳລອງ Logit ຫຼື Probit, ຄຳກະ ຕວງຂອງສຳພາດຈະເຕັມຈະຈ່າຍ ສາມາດຂຽນໄດ້ສົມຜົນ ດັ່ງນີ້:

$$\text{Prob}(\text{yes}_j) = \frac{1}{1 + e^{-\Delta u}} \dots\dots\dots (3)$$

ຖ້າກຳນົດໃຫ້ $U_1(Y_i - WTP, Q_1, Z_j)$ ໃຫ້ ເປັນສົມຜົນເສັ້ນຊື່ຈະໄດ້ຄວາມສຳພັນ ດັ່ງນີ້:

$$\text{Log} \left[\frac{\text{Prob}(\text{yes})}{1 - \text{Prob}(\text{yes})} \right] = \alpha_0 + \beta_0 BID + \beta_1 Q_1 + \beta_j Z_j \dots\dots\dots (4)$$

ຫຼື ສາມາດຂຽນແບບຈຳລອງທາງເສດຖະກິດໄດ້ ດັ່ງນີ້:

OCC=ອາຊີບ (1 = ພະນັກງານລັດຖະກອນ, 0 = ອື່ນໆ)

OWN=ສະຖານະພາບຄວາມເປັນເຈົ້າຂອງທີ່ຢູ່ ອາໄສ (1 = ທີ່ຢູ່ອາໄສຕົນເອງ, 0 = ເຊົ່າອາໄສ)

COG=ການຮັບຮູ້ຂ່າວສານບັນຫາຂີ້ເຫຍື້ອ (1 = ຮັບຮູ້, 0 = ບໍ່ຮັບຮູ້)

$\ln QUA$ =ໂລກາລິດປະລິມານຂີ້ເຫຍື້ອທີ່ທ່ານຖິ້ມ ສະເລ່ຍຕໍ່ຄັ້ງ (ຈຳນວນ: kg)

DIS=ວິທີຄຸ້ມຄອງຂີ້ເຫຍື້ອ

1 = ຖິ້ມຕັ້ງຂີ້ເຫຍື້ອສາທາລະນະ ຫຼື ຈຸດວາງຂີ້ເຫຍື້ອທີ່ ຫ່າງໄກຈາກເຮືອນ

0 = ຈັດການດ້ວຍຕົນເອງໂດຍການເຜົາ, ຝັງກີບງລງ

LnTIME =ໂລກາລິດໄລຍະເວລາຢູ່ອາໄສ (ຈຳນວນ : ປີ)

LnINC =ໂລກາລິດລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ/ຜູ້ປະກອບການ (ຈຳນວນເງິນ: ລ້ານກີບ)

LnEXP =ລາຍຈ່າຍຂອງຄົວເຮືອນ/ຜູ້ປະກອບການ (ຈຳນວນເງິນ: ລ້ານກີບ)

N =ຈຳນວນສະມາຊິກໃນຄົວເຮືອນ/ທຸລະກິດ (ຈຳນວນ ຄົນ)

2.5 ວິທີການວິເຄາະຂໍ້ມູນ

ການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ເປັນການວິເຄາະແບບປະລິມານເຊິ່ງປະກອບມີ 3 ສ່ວນຄື:

ສ່ວນທີ 1: ການວິເຄາະຄວາມພໍໃຈຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດດ້ານຄຸນນະພາບການບໍລິການໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອຂອງຫ້ອງການບໍລິການຕົວເມືອງ ນະຄອນຫຼວງຜະບາງ ແຂວງຫຼວງຜະບາງ ເປັນການວິເຄາະແບບປະລິມານໂດຍໃຊ້ສະຖິຕິຜັນລະນາເຊິ່ງປະກອບມີ ຄ່າສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ.

ສ່ວນທີ 2: ການວິເຄາະຄວາມຕ້ອງການຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດດ້ານຄຸນນະພາບການບໍລິການໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອຂອງຫ້ອງການບໍລິການຕົວເມືອງ ນະຄອນຫຼວງຜະບາງ ແຂວງຫຼວງຜະບາງ ເປັນການວິເຄາະແບບປະລິມານໂດຍໃຊ້ສະຖິຕິຜັນລະນາເຊິ່ງປະກອບມີຄວາມຖີ່ ແລະ ສ່ວນຮ້ອຍ.

ສ່ວນທີ 3: ການວິເຄາະຄວາມພໍໃຈທີ່ຈະຈ່າຍຄ່າທຳນຽມເພື່ອສະໜັບສະໜູນຂະບວນການຈັດການຂີ້ເຫຍື້ອໃນນະຄອນຫຼວງຜະບາງ ເປັນການວິເຄາະແບບປະລິມານໂດຍໃຊ້ສະຖິຕິຜັນລະນາເຊິ່ງປະກອບມີ ຄວາມຖີ່, ສ່ວນຮ້ອຍ, ຄ່າສະເລ່ຍ ພ້ອມທັງສະຫຼຸບມູນຄ່າຄວາມພໍໃຈຈ່າຍສະໜັບສະໜູນຂະບວນການຈັດການຂີ້ເຫຍື້ອໃນ ນະຄອນຫຼວງຜະບາງ.

ສ່ວນທີ 4: ການວິເຄາະແບບປະລິມານເປັນການວິເຄາະປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ຄວາມພໍໃຈຈ່າຍເພື່ອສະໜັບສະໜູນຂະບວນການຈັດການຂີ້ເຫຍື້ອໃນ ນະຄອນຫຼວງຜະບາງ ໂດຍໃຊ້ແບບຈຳລອງ Logit Model ຫຼື Probit Model ໃນການປະເມີນຄ່າທາງສະຖິຕິ ເຊິ່ງໄດ້ການກວດສອບບັນຫາສຳພັນກັນເອງຂອງຕົວປ່ຽນອິດສະຫຼະ (Multicollinearity) ອິດສະຫຼະແຕ່ລະຄູ່ ໃຫ້ມີຄ່ານ້ອຍກວ່າ 0.60 ຈຶ່ງສາມາດນຳໃຊ້ຕົວປ່ຽນອິດສະຫຼະເຂົ້າໃນການປະເມີນສົມຜົນການຖືກຖອຍສອງທາງເລືອກ ແລະ ອະທິບາຍຜົນການປະເມີນຄ່າດ້ວຍ Marginal effects (Slope).

$P\text{-value} < 0.05$ ໝາຍເຖິງ ປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ຄວາມພໍໃຈຈ່າຍໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອໃນນະຄອນຫຼວງຜະບາງ ແຂວງຫຼວງຜະບາງ ໃນລະດັບຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິ 0.05.

$P\text{-value} > 0.05$ ໝາຍເຖິງປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ຄວາມພໍໃຈຈ່າຍໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອໃນນະຄອນຫຼວງຜະບາງ ແຂວງຫຼວງຜະບາງ ໃນລະດັບຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິ 0.05.

3. ຜົນໄດ້ຮັບ

ຈາກຕາຕະລາງ 2 ພົບວ່າ ຄວາມພໍໃຈຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດຕໍ່ຄຸນນະພາບການບໍລິການໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອຂອງຫ້ອງການບໍລິການຕົວເມືອງ ນະຄອນຫຼວງຜະບາງ ໂດຍລວມຢູ່ລະດັບປານກາງ ດ້ວຍຄ່າສະເລ່ຍເທົ່າກັບ 3.06 ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານເທົ່າກັບ 0.50 ເຊິ່ງການຈັດອັນດັບລະດັບຄ່າສະເລ່ຍແຕ່ໃຫຍ່ໄປຫນ້ອຍ ມາຈາກ: (1) ດ້ານສິ່ງເປັນຮູບປະທຳ ໃຫ້ຄວາມພໍໃຈລະດັບປານກາງ ເຊິ່ງມາຈາກຄວາມພຽງພໍຂອງພະນັກງານບໍລິການລວມທັງພະນັກງານຈັດເກັບຂີ້ເຫຍື້ອ, ຄວາມພຽງພໍຂອງລົດຂົນສົ່ງຂີ້ເຫຍື້ອ, ສະພາບລົດບັນທຸກທີ່ມາເກັບຂີ້ເຫຍື້ອ, ຄວາມພຽງພໍສະຖານຈຸດຖິ້ມຂີ້ເຫຍື້ອ, ການປະຊາສຳພັນໃນການຄຸ້ມຄອງສິ່ງເສດເຫຼືອ ໃຫ້ຄວາມພໍໃຈລະດັບປານກາງ ຕາມລຳດັບ. (2) ດ້ານການເບິ່ງແຍງ/ເອົາໃຈໃສ່ ໃຫ້ຄວາມພໍໃຈລະດັບປານກາງ ເຊິ່ງມາຈາກພະນັກງານເກັບຂີ້ເຫຍື້ອໃຊ້ເສລີພາບທີ່ທ່ານເຂົ້າໃຈງາຍ, ຈຳນວນວັນໃນການເກັບຂີ້ເຫຍື້ອພຽງພໍ, ຫ້ອງການບໍລິການຕົວເມືອງເບິ່ງແຍງ/ເອົາໃຈໃສ່ໃນການເກັບຂີ້ເຫຍື້ອຂອງທ່ານ ໃຫ້ຄວາມພໍໃຈລະດັບປານກາງ, ລະຫວ່າງການປະຕິບັດໜ້າທີ່ຂອງພະນັກງານເກັບຂີ້ເຫຍື້ອບໍ່ມີກິນລົບກວນຮຸນແຮງ ຫຼື ເກີດສຽງດັງ ແລະ ຈຸດຖິ້ມຂີ້ເຫຍື້ອມີຄວາມສະດວກສະບາຍໃກ້ເຮືອນ ແລະ ເປັນຈຸດບໍລິບກວນຄວາມເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນ ໃຫ້ຄວາມພໍໃຈລະດັບປານກາງ ຕາມລຳດັບ, (3) ດ້ານການຕອບສະໜອງ ໃຫ້ຄວາມພໍໃຈລະດັບປານກາງ ເຊິ່ງມາຈາກ ພະນັກງານມີຄວາມເຕັມໃຈ ແລະ ຍິນດີໃນການບໍລິການ, ພະນັກງານເກັບຂີ້ເຫຍື້ອດ້ວຍຄວາມວ່ອງໄວ, ການແຈ້ງການໃຫ້ປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການລ່ວງໜ້າໃນການເກັບຂີ້ເຫຍື້ອ ແລະ ພະນັກງານເກັບຂີ້ເຫຍື້ອໃຫ້ບໍລິການທັນທີເມື່ອຂໍຮ້ອງ ໃຫ້ຄວາມພໍໃຈລະດັບປານກາງ ຕາມລຳດັບ, (4) ດ້ານຄວາມໝັ້ນໃຈ ໃຫ້ຄວາມພໍໃຈລະດັບປານກາງ ເຊິ່ງມາຈາກພະນັກງານເກັບຂີ້ເຫຍື້ອສາມາດເກັບຂີ້ເຫຍື້ອແຕ່ລະປະເພດໄດ້ຢ່າງຖືກຕ້ອງ

ແລະ ເປັນລະບຽບຮຽບຮ້ອຍ, ພະນັກງານເກັບຂີ້ເຫຍື້ອມີຄວາມຮູ້ໃນການເກັບຂີ້ເຫຍື້ອ ແລະ ພະນັກງານເກັບຂີ້ເຫຍື້ອມີຄວາມສຸພາບ, ມີມາລະຍາດ ແລະ ເປັນເພື່ອນມິດເມື່ອທ່ານຕິດຕໍ່ ແລະ ສົນທະນາ ໃຫ້ຄວາມພໍໃຈລະດັບປານກາງ ຕາມລຳດັບ. (5) ດ້ານຄວາມໜ້າເຊື່ອຖືໃຫ້ຄວາມພໍໃຈລະດັບປານກາງ ເຊິ່ງມາຈາກ ພະນັກງານເກັບຂີ້ເຫຍື້ອເກັບຂີ້ເຫຍື້ອໝົດບໍ່ມີຕົກຄ້າງ, ພະນັກງານມາເກັບຂີ້ເຫຍື້ອກົງກັບເວລາກຳນົດຢ່າງສະໝໍ່າສະເໝີ, ພະນັກງານເກັບຂີ້ເຫຍື້ອເລັ່ງແກ້ໄຂບັນຫາທັນທີ ເຊັ່ນ: ເມື່ອມີຜູ້ນຳຂີ້ເຫຍື້ອມາຖິ້ມໃນສະຖານທີ່ບໍ່ຄວນຖິ້ມ ໃຫ້ຄວາມພໍໃຈລະດັບປານກາງ ຕາມລຳດັບ.

ຄວາມຕ້ອງການຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດໃນດ້ານຄຸນນະພາບການບໍລິການໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອຂອງຫ້ອງການບໍລິການຕົວເມືອງ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ຈຳນວນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທັງໝົດ ຈຳນວນ 369 ຄົນ ແມ່ນມີຄວາມຕ້ອງການໃຫ້ມີການປັບປຸງຫຼາຍດ້ານເມື່ອທຽບກັບສະພາບປະຈຸບັນ ເຊິ່ງປະກອບມີຄື: 1) ຕ້ອງການຍາກໃຫ້ມີການເກັບຂີ້ເຫຍື້ອທັນທີເມື່ອເຫດການສຸກເສີນກ່ຽວກັບຂີ້ເຫຍື້ອ ເຊັ່ນ: ງານເທດສະການ, ງານກິນດອງ ກວມເອົາ 99.46%, 2) ຕ້ອງການໃຫ້ຫ້ອງການບໍລິການຕົວເມືອງຕອບສະໜອງຢ່າງວ່ອງໄວ ແລະ ການເກັບຂີ້ເຫຍື້ອໃຫ້ວ່ອງໄວ ແລະ ຕ້ອງ ການໃຫ້ມີການເກັບຂີ້ເຫຍື້ອດ້ວຍຄວາມຮຽບຮ້ອຍບໍ່ໃຫ້ມີການຮົ່ວໄຫຼຂອງນ້ຳຂີ້ເຫຍື້ອ ຫຼື ຂີ້ເຫຍື້ອຕົກລົ້ນຖະຖິນ ກວມເອົາ 99.19%, 3) ຕ້ອງໃຫ້ພະນັກງານເກັບຂີ້ເຫຍື້ອລວມທັງພະນັກງານໃຫ້ບໍລິການມີຄວາມສຸພາບ/ມີມາລະຍາດເມື່ອເວລາປະສານງານ ກວມເອົາ 98.92%, 4) ຕ້ອງການຖັງຄັດແຍກຂີ້ເຫຍື້ອຢູ່ບ້ານ ຫຼື ສະຖານທີ່ສຳຄັນຕ່າງໆ 4 ຈຸດຕໍ່ບ້ານ ກວມເອົາ 96.75%, 5) ຕ້ອງການການຈັດຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບການຄັດແຍກຂີ້ເຫຍື້ອ ກວມເອົາ 96.48%, ຕ້ອງການໃຫ້ມີບ່ອນວ່າງຂີ້ເຫຍື້ອໃນບ້ານ 5 ບ່ອນຕໍ່ບ້ານ ກວມເອົາ 95.93%, 6) ຕ້ອງການໃຫ້ມາຈັດເກັບຂີ້ເຫຍື້ອ 3 ຄັ້ງຕໍ່ອາທິດ ກວມເອົາ 95.66%, 7) ຕ້ອງການໃຫ້ມີພະນັກງານຈັດເກັບຂີ້ເຫຍື້ອເຝີມ 4 ຄົນຕໍ່ຄັນລົດ ກວມເອົາ 95.39%, 8) ຕ້ອງການມີຈຳນວນລົດຈັດເກັບຂີ້ເຫຍື້ອ ປະມານ 4 ຄັນ ກວມເອົາ 95.12%, 9) ຕ້ອງການປັບປຸງລົດຂົນຂີ້ເຫຍື້ອເພື່ອຫຼີກລ້ຽງບໍ່ໃຫ້ມີກິ່ນເໝັນ ກວມເອົາ 94.58%, 10) ຕ້ອງການໃຫ້ມີຕາໜ່າງດັກຂີ້ເຫຍື້ອໃນຮ່ອງນ້ຳເພື່ອບໍ່ໃຫ້ຂີ້ເຫຍື້ອລົງແມ່ນ້ຳ ກວມເອົາ 94.04%, 11) ຕ້ອງການໃຫ້ເກັບຂີ້ເຫຍື້ອທີ່ຊັດເຈນ ຢູ່ໃນເວລາ 17 ໂມງ-20 ໂມງ ກວມເອົາ 76.69%, 12) ຕ້ອງການໃຫ້ເອກະຊົນມາສຳປະທານ

ການເກັບຂີ້ເຫຍື້ອ ແລະ ຈຳກັດຂີ້ເຫຍື້ອຢ່າງເຕັມຮູບແບບ ກວມເອົາ 61.25% ແລະ 13) ຕ້ອງການໃຫ້ມີປ້າຍປະຊາສຳພັນກ່ຽວກັບຂີ້ເຫຍື້ອ ກວມເອົາ 51.49% ຕາມລຳດັບ.

ການການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການ ການ 85.09% ຂອງຜູ້ຕອບຕອບແບບສອມຖາມທັງໝົດ ມີຄວາມຍິນດີຈະຈ່າຍໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ໂດຍຫາກລັດຖະບານ ກໍ່ຄືຫ້ອງການບໍລິການຕົວເມືອງ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ຫາກດຳເນີນຕາມຄວາມຕ້ອງການຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດ ໃນດ້ານຄຸນນະພາບການບໍລິການໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ໂດຍຈະຈ່າຍໃນລາຄາ ໃນມີລາຄາສະເລ່ຍ 27,022.29 ກີບຕໍ່ເດືອນ ເຊິ່ງສູງກວ່າໃນການເກັບໃນລາຄາປັດຈຸບັນ 20,000 ກີບ ເຊິ່ງປັດໄຈປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜົນຄວາມພໍໃຈຈະຈ່າຍໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອ ຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ປະກອບມີ 6 ປັດໄຈ ຄື ລາຄາຄ່າທຳນຽມການບໍລິການ, ສະຖານະພາບຄວາມເປັນເຈົ້າຂອງທີ່ຢູ່ອາໄສ/ຫົວໜ່ວຍທຸລະກິດ, ປະລິມານຂີ້ເຫຍື້ອທີ່ທ່ານຖິ້ມສະເລ່ຍຕໍ່ຄັ້ງ, ລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ/ຜູ້ປະກອບການ ມີຄວາມສຳພັນທາງດຽວກັບຄວາມພໍໃຈຈະຈ່າຍໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອ ໃນລດັບຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິ. ປັດໄຈດ້ານອາຍຸ ແລະ ລະດັບການສຶກສາ ມີຄວາມສຳພັນທາງລົບກັບຄວາມພໍໃຈຈະຈ່າຍໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອ ຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ໃນລະດັບຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິ 0.05.

4. ວິພາກຜົນ

- ຈາກການສຶກສາຄວາມພໍໃຈຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດໃນດ້ານຄຸນນະພາບການບໍລິການໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອຂອງຫ້ອງການບໍລິການຕົວເມືອງ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ໂດຍລວມຢູ່ລະດັບປານກາງ ປະກອບດ້ານສິ່ງເປັນຮູບປະທຳ, ດ້ານການເບິ່ງແຍງ/ເອົາໃຈໃສ່, ດ້ານການຕອບສະໜອງ, ດ້ານຄວາມໝັ້ນໃຈ ແລະ ດ້ານຄວາມໜ້າເຊື່ອຖື ຕາມລຳດັບ. ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບການຄົ້ນຄວ້າຂອງ Vipanee U-chupaj (2018) ໄດ້ຄົ້ນຄວ້າຄວາມຮູ້ ແລະ ພຶດຕິກຳໃນການຈັດການຂີ້ເຫຍື້ອຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຄຸນນະພາບການໃຫ້ບໍລິການ ໃນການການຄຸ້ມຄອງຂີ້ເຫຍື້ອຂອງການບໍລິຫານເມືອງເຫລ່າຍາວ ແຂວງລຳພູນ (ໄທ) ໃນທຸກໆດ້ານແຕ່ລະດັບຄວາມພໍໃຈໂດຍລວມຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍທີ່ສຸດ. ສະນັ້ນ ຫ້ອງການ

ບໍລິການຕົວເມືອງ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ຕ້ອງປັບປຸງຄຸນນະພາບການໃຫ້ບໍລິການ ໂດຍຕ້ອງຝຶກອົບຮົມໃຫ້ພະນັກງານເກັບຂີ້ເຫຍື້ອ ລວມທັງພະນັກງານໃຫ້ບໍລິການ ໃຫ້ມີການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອຂອງຫ້ອງການບໍລິການຕົວເມືອງ ໃຫ້ເປັນສິ່ງຮູບປະທຳ ທີ່ຕອບສະໜອງກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການ ລວມທັງສິ່ງຄວາມໝັ້ນໃຈ, ຄວາມໜ້າເຊື່ອຖື ແລະ ດ້ານການເບິ່ງແຍງ/ເອົາໃຈໃສ່ ການເກັບຂີ້ເຫຍື້ອ, ການຄັດແຍກຂີ້ເຫຍື້ອແບບແຍກປະເພດຢ່າງຖືກຕ້ອງ. ການຄົ້ນຄວ້າສອດຄ່ອງກັບ Hoprasert (2013) ທີ່ໄດ້ຄົ້ນຄວ້າຄວາມພໍໃຈຂອງປະຊາຊົນຕໍ່ການບໍລິຫານຈັດການຂີ້ເຫຍື້ອຂອງເທດສະບານເມືອງທັບມາ ແຂວງລະຍອງ (ໄທ) ໃນດ້ານອຸປະກອນ ແລະ ພາຫະນະເປັນດ້ານສິ່ງທີ່ເປັນຮູບປະທຳໃນ, ດ້ານເຈົ້າໜ້າທີ່ເກັບຂີ້ເຫຍື້ອ ແລະ ດ້ານການປະຕິບັດໜ້າທີ່ ເປັນດ້ານດ້ານຄວາມໜ້າເຊື່ອຖື ແລະ ດ້ານການສະນັບສະໜູນ ເປັນດ້ານການຕອບສະໜອງ ແລະ ດ້ານການເບິ່ງແຍງ/ເອົາໃຈໃສ່ ໃຫ້ຄວາມພໍໃຈໃນການບໍລິຫານຈັດການຢູ່ລະດັບປານກາງ.

- ຈາກການສຶກສາຄວາມຕ້ອງການຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດເພື່ອປັບປຸງຄຸນນະພາບການບໍລິການໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອຂອງຫ້ອງການບໍລິການຕົວເມືອງ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແມ່ນມີຄວາມຕ້ອງການຫຼາຍດ້ານເມື່ອທຽບກັບສະພາບປະຈຸບັນ ໂດຍຄວາມຕ້ອງການ 10 ອັນດັບທຳອິດແມ່ນ 1) ຕ້ອງການຍາກໃຫ້ມີການເກັບຂີ້ເຫຍື້ອທັນທີເມື່ອເຫດການສຸກເສີນກ່ຽວກັບຂີ້ເຫຍື້ອ, 2) ຕ້ອງການໃຫ້ຫ້ອງການບໍລິການຕົວມີການຕອບສະໜອງຢ່າງວ່ອງໄວ ແລະ ການເກັບຂີ້ເຫຍື້ອໃຫ້ວ່ອງໄວ ແລະ ຕ້ອງການໃຫ້ມີການເກັບຂີ້ເຫຍື້ອດ້ວຍຄວາມຮຽບຮ້ອຍບໍ່ໃຫ້ມີການຮົ່ວໄຫຼຂອງນ້ຳຂີ້ເຫຍື້ອ ຫຼື ຂີ້ເຫຍື້ອຕົກລົ້ນຖະຖິນ, 3) ຕ້ອງໃຫ້ພະນັກງານເກັບຂີ້ເຫຍື້ອລວມທັງພະນັກງານໃຫ້ບໍລິການມີຄວາມສຸພາບ/ມີມາລະຍາດເມື່ອເວລາປະສານງານ, 4) ຕ້ອງການຖັງຄັດແຍກຂີ້ເຫຍື້ອຢູ່ບ້ານ ຫຼື ສະຖານທີ່ສຳຄັນຕ່າງໆ 4 ຈຸດຕໍ່ບ້ານ, 5) ຕ້ອງການການຈັດຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບການຄັດແຍກຂີ້ເຫຍື້ອ ແລະ ຕ້ອງການໃຫ້ມີບ່ອນວາງຂີ້ເຫຍື້ອໃນບ້ານ 5 ບ່ອນຕໍ່ບ້ານ, 6) ຕ້ອງການໃຫ້ມາຈັດເກັບຂີ້ເຫຍື້ອ 3 ຄັ້ງຕໍ່ອາທິດ, 7) ຕ້ອງການໃຫ້ມາຈັດເກັບຂີ້ເຫຍື້ອ 3 ຄັ້ງຕໍ່ອາທິດ, 8) ຕ້ອງການໃຫ້ມີພະນັກງານຈັດເກັບຂີ້ເຫຍື້ອເຜີ້ມ 4 ຄົນຕໍ່ຄັນລົດ, 9) ຕ້ອງການມີຈຳນວນລົດຈັດເກັບຂີ້ເຫຍື້ອ ປະມານ 4 ຄັນ, 10) ຕ້ອງການປັບປຸງລົດຂົນຂີ້ເຫຍື້ອເພື່ອຫຼີກລ້ຽງບໍ່ໃຫ້ມີກິ່ນເໝັນ ຕາມລຳດັບ. ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບການຄົ້ນຄວ້າຂອງ Vipanee U-chupaj (2018) ໄດ້ຄົ້ນຄວ້າ

ຄວາມຮູ້ ແລະ ຝຶດຕິກຳ ໃນການຈັດການຂີ້ເຫຍື້ອຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຄຸນນະພາບການໃຫ້ບໍລິການ ໃນການການຄຸ້ມຄອງຂີ້ເຫຍື້ອຂອງການບໍລິຫານ ເມືອງເຫລ່າຍາວ ແຂວງລຳພູນ (ໄທ) ໂດຍຜົນການຄົ້ນຄວ້າພົບວ່າ ປະຊາຊົນຕ້ອງການຍາກໃຫ້ມີພະນັກງານເກັບຂີ້ເຫຍື້ອຈຳນວນ 4 ຄົນຕໍ່ຄັນ, ມີລົດເກັບຂີ້ເຫຍື້ອ 2 ຄັນ, ມີຈຳນວນວັນໃນການເກັບຂີ້ເຫຍື້ອ 2 ວັນຕໍ່ອາທິດ, ຕ້ອງການໃຫ້ມີຖັງຄັດແຍກປະເພດຂີ້ເຫຍື້ອ 9-10 ຈຸດ ໃນບ້ານ, ຕ້ອງການໃຫ້ມີການປະຊາສຳພັນຈາກເຄື່ອງໂທລະໂຄງບ້ານ, ຕ້ອງການໃຫ້ອົງກອນບໍລິຫານມີການຈັດຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບການຂັດແຍກຂີ້ເຫຍື້ອ. ສະນັ້ນ, ຫ້ອງການບໍລິການຕົວເມືອງຫຼວງພະບາງ ຕ້ອງການຂຶ້ນຄ່າທຳນຽມບໍລິການຂີ້ເຫຍື້ອ ໃນອານາຄົດ ຕ້ອງປັບປຸງມີການປັບປຸງຄຸນນະພາບໃຫ້ບໍລິການໃຫ້ສອດຄ່ອງກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການ.

- ຈາກການສຶກສາພົບວ່າ 85.09% ຂອງຜູ້ຕອບຕອບແບບສອມຖາມທັງໝົດ ມີຄວາມຍິນດີຈະຈ່າຍ ໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ໂດຍຫາກລັດຖະບານ ກໍ່ຫ້ອງການບໍລິການຕົວເມືອງ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ຫາກດຳເນີນຕາມຄວາມຕ້ອງການຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດ ເພື່ອປັບປຸງກັບດ້ານຄຸນນະພາບການບໍລິການໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອ ໂດຍຈະຈ່າຍໃນລາຄາ ໃນມີລາຄາສະເລ່ຍ 27,022.29 ກີບຕໍ່ເດືອນ ເຊິ່ງສູງກວ່າໃນການເກັບໃນລາຄາປັດຈຸບັນ 20,000 ກີບ ເຊິ່ງປັດໄຈປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຄວາມພໍໃຈຈະຈ່າຍໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອ ປະກອບມີ 6 ປັດໄຈ ຄື ລາຄາຄ່າທຳນຽມການບໍລິການ, ສະຖານະພາບຄວາມເປັນເຈົ້າຂອງທີ່ຢູ່ອາໄສ/ຫົວໜ່ວຍທຸລະກິດ, ປະລິມານຂີ້ເຫຍື້ອທີ່ທ່ານຖິ້ມສະເລ່ຍຕໍ່ຄັ້ງ, ລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ/ຜູ້ປະກອບການ ມີຄວາມສຳພັນທາງດຽວກັບກັບຄວາມພໍໃຈຈະຈ່າຍ ໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອ ໃນລະດັບຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິ. ປັດໄຈດ້ານອາຍຸ ແລະ ລະດັບການສຶກສາ ມີຄວາມສຳພັນທາງລົບກັບຄວາມພໍໃຈຈະຈ່າຍໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອ ຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ, ສ່ວນ ປັດໄຈສະຖານທີ່ພູມລຳເນົາ, ເພດ, ສະຖານະພາບ, ອາຊີບ, ການຮັບຮູ້ຂ່າວສານ ບັນຫາຂີ້ເຫຍື້ອ, ວິທີຄຸ້ມຄອງຂີ້ເຫຍື້ອ, ໄລຍະເວລາຢູ່ອາໄສ ແລະ ຈຳນວນສະມາຊິກໃນຄົວເຮືອນ/ທຸລະກິດບໍ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ຄວາມພໍໃຈຈະຈ່າຍ ໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ໃນລະດັບຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິ. ເຊິ່ງ

ຄົ້ນຄວ້າ ສອດຄ່ອງກັບການຄົ້ນຄວ້າຂອງ Xiongou & Chanthavone (2019) ທີ່ໄດ້ຄົ້ນຄວ້າການປະເມີນດ້ານເສດຖະກິດຂອງການຄຸ້ມຄອງສິ່ງເສດເຫຼືອຂອງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ກໍລະນີສຶກສາ: ກຸ່ມບ້ານວັດທາດ ໂດຍຜົນການຄົ້ນຄວ້າຜົບວ່າເຊິ່ງຄົວເຮືອນກຸ່ມບ້ານວັດທາດ ຈຳນວນ 234 ຄອບຄົວ ມີຄວາມພໍໃຈຈະຈ່າຍໃນການຄຸ້ມຄອງສິ່ງເສດເຫຼືອຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງ 80.13%. ເຊິ່ງຄົ້ນຄວ້າຍັງສອດຄ່ອງກັບ Vonpanil (1999) ທີ່ໄດ້ຄົ້ນຄວ້າຄວາມເຕັມໃຈຈະຈ່າຍຄ່າບໍລິຫານຈັດການຂີ້ເຫຍື້ອ: ກໍລະນີສຶກສາແຂວງນະຄອນປະຖົມ (ໄທ) ໃນປັດໄຈດ້ານລະດັບການສຶກສາ, ລາຍໄດ້, ລັກສະນະຄວາມເປັນເຈົ້າຂອງທີ່ຢູ່ອາໄສ, ປະລິມານຖິ້ມຂີ້ເຫຍື້ອຕໍ່ວັນ, ສ່ວນຜົນການຄົ້ນຄວ້າແຕກຕ່າງຈາກ Vonpanil (1999) ໃນການຮັບຮູ້ຂໍ້ມູນຂ່າວສານກ່ຽວກັບມົນລະພິດທີ່ເກີດຈາກຂີ້ເຫຍື້ອ, ການກຳຈັດຂີ້ເຫຍື້ອໂດຍການຈຳລິດຂີ້ເຫຍື້ອຂອງເທດສະບານ ຫຼື ເອກະຊົນ ແລະຈຳນວນສະມາຊິກໃນຄົວເຮືອນ, ສ່ວນໄລຍະເວລາອາໄສ ແລະ ການກຳຈັດຂີ້ເຫຍື້ອໂດຍການເຜົາ ຫຼື ຝັງເອງ. ການຄົ້ນຄວ້າສອດຄ່ອງກັບ Sunida Phiriyaphada ແລະ Udomsak Silprachawong (2018) ໄດ້ຄົ້ນຄວ້າມູນຄ່າຄວາມພໍໃຈຈ່າຍຂອງນັກທ່ອງທ່ຽວ ເພື່ອຈັດການແຫຼ່ງທ່ອງທ່ຽວແບບຄາບອນຕໍ່າ: ກໍລະນີສຶກສາເກາະລ້ານ ແຂວງຊົນບຸລີ ເຊິ່ງຜົນການສຶກສາຜົບວ່າ ມູນຄ່າຄວາມພໍໃຈຈ່າຍຄ່າທຳນຽມຂອງການບໍລິການຂອງນັກທ່ອງທ່ຽວສະເລ່ຍຢູ່ທີ່ 102.13 ບາດຕໍ່ຄົນຕໍ່ຄັ້ງ ແລະ ປັດໄຈທີ່ມີອິດ ທິຜົນຕໍ່ຄວາມພໍໃຈຈ່າຍໄດ້ແກ່ ລາຄາທີ່ສະເໜີ, ອາຍຸ, ລະດັບການສຶກສາ, ລາຍໄດ້ຕໍ່ເດືອນ, ສ່ວນການຄົ້ນຄວ້າແຕກຕ່າງຈາກການຄົ້ນຄວ້າຂອງ Phiriyaphada & Silprachawong (2018) ໃນດ້ານຄວາມເຕັມໃຈທີ່ຈະກັບມາທ່ຽວທີ່ເກາະລ້ານໃນອະນາຄົດ ແລະ ການຮັບຮູ້ກ່ຽວກັບກິດຈະກຳການທ່ອງທ່ຽວແບບຄາບອນຕໍ່າ.

5. ສະຫຼຸບ

ຄວາມພໍໃຈຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດໃນດ້ານຄຸນນະພາບການບໍລິການໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອຂອງຫ້ອງການບໍລິການຕົວເມືອງ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ໂດຍລວມຢູ່ລະດັບປານກາງ ປະກອບດ້ານສິ່ງເປັນຮູບປະທຳ, ດ້ານການເບິ່ງແຍງ/ເອົາໃຈໃສ່, ດ້ານການຕອບສະໜອງ, ດ້ານຄວາມໝັ້ນໃຈ ແລະ ດ້ານຄວາມໜ້າເຊື່ອຖື ຕາມລຳດັບ. ຄວາມຕ້ອງການຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດເພື່ອປັບປຸງຄຸນນະພາບການບໍລິການໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອຂອງຫ້ອງການບໍລິການຕົວເມືອງ ນະຄອນຫຼວງພະ

ບາງ ແມ່ນມີຄວາມຕ້ອງການຫຼາຍດ້ານເມື່ອທຽບກັບສະພາບປະຈຸບັນ ໂດຍຄວາມຕ້ອງການ 10 ອັນດັບທຳອິດແມ່ນ 1) ການເກັບຂີ້ເຫຍື້ອຕ້ອງເກັບທັນທີເມື່ອເຫດການສຸກເສີນກ່ຽວກັບຂີ້ເຫຍື້ອ ເຊັ່ນ: ງານເທດສະການ, ງານກິນດອງ; 2) ຫ້ອງການບໍລິການຕົວເມືອງຕອບສະໜອງຢ່າງວ່ອງໄວ ແລະ ການເກັບຂີ້ເຫຍື້ອໃຫ້ວ່ອງໄວ ແລະ ການເກັບຂີ້ເຫຍື້ອຕ້ອງມີຄວາມຮຽບຮ້ອຍບໍ່ໃຫ້ມີການຮົ່ວໄຫຼຂອງນ້ຳຂີ້ເຫຍື້ອ ຫຼື ຂີ້ເຫຍື້ອຕົກລົ່ນຖະຖິນ; 3) ພະນັກງານເກັບຂີ້ເຫຍື້ອລວມທັງພະນັກງານໃຫ້ບໍລິການມີຄວາມສຸພາບ/ມີມາລະຍາດເມື່ອເວລາປະສານງານ; 4) ຕ້ອງມີຖັງຄັດແຍກຂີ້ເຫຍື້ອຢູ່ບ້ານ 4 ຈຸດຕໍ່ບ້ານ; 5) ຈັດຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບການຄັດແຍກຂີ້ເຫຍື້ອ, ບ່ອນວາງຂີ້ເຫຍື້ອໃນບ້ານຕ້ອງມີ 5 ບ່ອນຕໍ່ບ້ານ; 6) ມີຈັດເກັບຂີ້ເຫຍື້ອ 3 ຄັ້ງຕໍ່ອາທິດ; 7) ມີພະນັກງານຈັດເກັບຂີ້ເຫຍື້ອເຝີມ 4 ຄົນຕໍ່ລົດຂົນຂີ້ເຫຍື້ອ; 8) ຈຳນວນລົດຈັດເກັບຂີ້ເຫຍື້ອຕ້ອງເຝີມ 4 ຄັນ; 9) ປັບປຸງລົດຂົນຂີ້ເຫຍື້ອເພື່ອຫຼີກລ້ຽງບໍ່ໃຫ້ມີກິ່ນເໝັນ; 10) ຕ້ອງການໃຫ້ມີຕາໜ່າງດັກຂີ້ເຫຍື້ອໃນຮ່ອງນ້ຳເຝືອບໍ່ໃຫ້ຂີ້ເຫຍື້ອລົງແມ່ນ້ຳ ເປັນຕົ້ນ.

ອັດຕາສ່ວນ 85.09% ຂອງຜູ້ຕອບຕອບແບບສອມຖາມທັງໝົດ ມີຄວາມຍິນດີຈະຈ່າຍ ໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ໂດຍຫາກລັດຖະບານ ກໍ່ຫ້ອງການບໍລິການຕົວເມືອງ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ຫາກດຳເນີນຕາມຄວາມຕ້ອງການຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການທຸລະກິດ ເພື່ອປັບປຸງຄຸນນະພາບການບໍລິການໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ໂດຍຄວາມພໍໃຈຈະຈ່າຍໃນມີລາຄາສະເລ່ຍ 27,022.29 ກີບຕໍ່ເດືອນ ເຊິ່ງສູງກວ່າໃນການເກັບໃນລາຄາປັດຈຸບັນ 20,000 ກີບ ເຊິ່ງປັດໄຈປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຄວາມພໍໃຈຈະຈ່າຍໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອ ປະກອບມີ 6 ປັດໄຈ ຄື ລາຄາຄ່າທຳນຽມການບໍລິການ, ສະຖານະພາບຄວາມເປັນເຈົ້າຂອງທີ່ຢູ່ອາໄສ/ຫົວໜ່ວຍທຸລະກິດ, ປະລິມານຂີ້ເຫຍື້ອທີ່ທຳນຽມສະເລ່ຍຕໍ່ຄັ້ງ, ລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນ/ຜູ້ປະກອບການ ມີຄວາມສຳພັນທາງດຽວກັບຄວາມພໍໃຈຈະຈ່າຍ ໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອ ໃນລັດບຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິ. ປັດໄຈດ້ານອາຍຸ ແລະ ລະດັບການສຶກສາ ມີຄວາມສຳພັນທາງລົບກັບຄວາມພໍໃຈຈະຈ່າຍໃນການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ການຈຳກັດສິ່ງເສດເຫຼືອ ຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ຜູ້ປະກອບການ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ.

6. ຂໍ້ຂັດແຍ່ງ

ຂ້າພະເຈົ້າໃນນາມຜູ້ຄົນຄວ້າຂໍປະຕິຍານຕີນວ່າ ຂໍ

ມູນທັງໝົດທີ່ມີໃນບົດຄວາມວິຊາການດັ່ງກ່າວນີ້ ແມ່ນບໍ່ມີຂໍ້ຂັດແຍ່ງທາງຜົນປະໂຫຍດໃດ ແລະ ບໍ່ເອື້ອປະໂຫຍດໃຫ້ກັບພາກສ່ວນໃດພາກສ່ວນໜຶ່ງ, ກໍລະນີມີການລະເມີດ ໃນຮູບການໃດໜຶ່ງຂ້າພະເຈົ້າມີຄວາມຍິນດີທີ່ຈະຮັບຜິດຊອບແຕ່ພຽງຜູ້ດຽວ.

7. ເອກະສານອ້າງອີງ

Kotler, P. (1994). Marketing management:

Analysis planning implementation and control. (8th ed.). Englewood Cliffs, N.J.: Prentice – Hall: P.20.

Kotchen, M.J., Boyle, K.J.and Leiserowitz, A.A. (2013) Willingness-to-payandpolicy-instrument choice for climate-change policy in the United States. Energy Policy. 55:617–625. SU. 2019; Journal Volumn 5; Issue 2.

Khanistha Singam and Sakkarin Nonthapot (2016). Willingness to pay for solid waste management in Pattaya 2 Natural Tourist Attraction. Academic Conference on ASEAN Graduate Research Presentation: Opportunities and Challenges of Thai Graduates. January 20, 2016 at Maha Sarakham Rajabhat University.

Luag Prabang world heritege office. (2022). Strategy for the sustainable management of heritage preservation. [online] 2022. Availabe from: <https://www.luangprabang-heritage.org/what-we-do/strategy-and-priority-programe/>.

Lao National Chamber of Commerce and Industry.(2019). Conference on reducing the use of single-use plastics in the tourism industry. [online] 2022. Availabe from:

https://web.facebook.com/people/Envionlao/100057583683885/?_rdc=1&_rdr.

Luang Prabang capital.(2022). Summary of the organization of work for the month of June and the movement direction for the month of July 2022. Office of Urban Services.

Ministry of Natural Resources and Environment of Lao PDR.(2020). Manual for solid waste management. No. 0233, Vientiane Capital. dated January 20, 2020. Pollution Control Department Press.

Ministry of Natural Resources and Environment of Thailand.(2007). Comprehensive solid waste management: Manual for

administrators of local government organizations. Bangkok: Lat Phrao Council Printing House Publishing.

Nattakit Kittinattapong (2012). An analysis of willingness to pay for cleaning up air pollution in a pollution control area: A case study of Rayong. Sukhothaitammarat Economics Journal. Vol. 6 No. 2 March 2012.

Orapan Na Bangchang and Ittipon Srisaowalak (2009). Guidelines for economic valuation of environmental impacts to support justice process. Rapeepattanasak Institute. Court of Justice. Vitoonkanpok Press.

Prasarn Tangsikabuth.(1996). Participation of the public in the case of thermal power plants at Chiang Mai Province. In lessons from waste-lignite power plants. Hang Dong District, Chiang Mai Province. Chiang Mai: santipab Pack-Print Press.

Punjama Vonpanil (1999). A study of willingness to pay for municipal sold waste managemrnt in Nakhon Pathon province. Thesis master of Economics. Chulalongkhorn university.

Siriwan Serirat. (2003). New era marketing management: Customer satisfaction. Bangkok: THEERA FILM & SCITEX CO., LTD Publishing: P.90-93.

Sunida Phiriyapada and Udomsak Seeprachawong(2018). Tourists' willingness to pay for low-carbon destination management: A Case study of Ko Lan, Chonburi Province. Development Economic Review Journal. Volume 12 No.2 (July 2018)

Thomas, J.O; & Earl, S.W. (1995, November-December).Why Satisfied customer defect, Harvard Business Review. 73(6): P.88-89.

Tongvang XIONGTOUA and Thongphanh CHANTHAVONE. (2019). Economic evaluation of waste management in Luangprabang city Case study: Group of Ban WatThat. Souphanouvong Journal of Multidisciplinary Research and Development. ISSN 2521-0653. Volumn 5; Issue 2.

Yamane, T. (1973). Statistic: An introductory Analysis (3rded.). Newyork: Harper and Row Publication.