

ການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມຂອງເທດສະບານນະຄອນຫຼວງຜະບາງ, ແຂວງຫຼວງຜະບາງ ດ້ວຍຂະບວນການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນ

ກໍລະນີສຶກສາ: ປະຊາຊົນ 10 ໝູ່ບ້ານ ໃນນະຄອນຫຼວງຜະບາງ

ສີສຸພັນ ຮຸ່ງປະເສີດ¹, ບຸນຊະນະ ຈັນສະຫວ່າງ, ສິມສະນຸກ ບຸນໄຊຍະວົງ, ພຸດທະມາລາ ສິດທິວົງ, ກອງແສງ ສິມມະວົງ

ພາກວິຊາວິສະວະກຳໂຍທາ, ຄະນະວິສະວະກຳສາດ, ມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ, ສປປ ລາວ

***ຕິດຕໍ່ພົວພັນ:**

ສີສຸພັນ ຮຸ່ງປະເສີດ, ພາກວິຊາວິສະ
ວະກຳໂຍທາ, ຄະນະວິສະວະກຳສາດ,
ມະຫາວິທະຍາໄລ ສຸພານຸວົງ, ເບີໂທ:

+856 20 58505283 ອີເມວ :

sisouphanhoungphaserth@gmail.com

ຂໍ້ມູນບົດຄວາມ:

ການສົ່ງບົດ: 11 ກໍລະກົດ 2023

ການປັບປຸງ: 20 ພະຈິກ 2023

ການຕອບຮັບ: 08 ທັນວາ 2023

ບົດຄັດຫຍໍ້

ການສຶກສາຄັ້ງນີ້ມີຈຸດປະສົງ ເພື່ອສຶກສາການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມ, ສຶກສາລະດັບການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນທີ່ມີຕໍ່ການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ສຶກສາແນວ ທາງໃນການແກ້ໄຂບັນຫາດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມຂອງເທດສະບານນະຄອນ ຫຼວງຜະບາງ, ແຂວງຫຼວງຜະບາງ. ລັກສະນະການສຶກສາເປັນການດຳເນີນການເຊິ່ງສຳຫຼວດກັບກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ເປັນປະຊາກອນໃນເຂດເທດສະບານນະຄອນ ຫຼວງຜະບາງທັງໝົດ 10 ບ້ານ, ການເລືອກກຸ່ມຕົວຢ່າງໂດຍການຄິດໄລ່ອັດຕາສ່ວນຂອງປະຊາກອນ ແລະ ເຮັດການສຸມກຸ່ມຕົວຢ່າງແບບງ່າຍ, ໄດ້ກຸ່ມຕົວຢ່າງເທົ່າກັບ 390 ຄົນ, ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການເກັບກຳຂໍ້ມູນເປັນແບບສອບຖາມປະມານຄ່າ 5 ລະດັບ, ສະຖິຕິທີ່ນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນການວິເຄາະຂໍ້ມູນມີ ຄ່າຄວາມຖີ່, ຄ່າເບີເຊັນ, ຄ່າສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າປ່ຽງເບນມາດຕະຖານ. ຜົນການສຶກສາພົບວ່າລະດັບການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມຂອງເທດສະບານນະຄອນຫຼວງຜະບາງ, ແຂວງຫຼວງຜະບາງ ໂດຍລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ. ເມື່ອພິຈາລະນາໃນແຕ່ລະດ້ານຈະພົບວ່າມີຄ່າສະເລ່ຍໂດຍຈັດລຽງລຳດັບຈາກຫຼາຍໄປຫນ້ອຍດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້: ດ້ານການຄວບຄຸມກິດຈະກຳການຈັດການ, ດ້ານການນຳໃຊ້ແບບຍືນຍົງ ແລະ ດ້ານການກຳຈັດສິ່ງເສດເຫຼືອ/ມົນລະພິດຕາມລຳດັບ. ຜົນລະດັບການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນທີ່ມີຕໍ່ການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມໂດຍ ລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ. ເມື່ອພິຈາລະນາໃນແຕ່ລະດ້ານຈະພົບຄ່າສະເລ່ຍ ໂດຍລຽງລຳດັບຈາກຫຼາຍໄປຫນ້ອຍມີຄືດັ່ງນີ້: ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນຜົນໂຄງການ ແລະ ແຜນງານການພັດທະນາ, ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຮັບຜິດຊອບ ໂຫຍດຈາກການພັດທະນາ, ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການດຳເນີນການຂອງແຜນ ແລະ ໂຄງການພັດທະນາ, ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຕັດສິນໃຈ. ຜົນຂອງການວິເຄາະປຽບທຽບຄວາມແຕກຕ່າງການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນໃນນະຄອນ ຫຼວງຜະບາງຈຳ

ແນກຕາມເພດ, ອາຍຸ, ລະດັບການສຶກສາ, ອາ ຊີບ ແລະ ໄລຍະເວລາທີ່ຢູ່ອາໄສໃນຊຸມຊົນ ທີ່ມີຄວາມຄິດເຫັນກ່ຽວກັບການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມໄດ້ແກ່ດ້ານການໃຊ້ແບບຍືນຍົງ, ດ້ານການກຳຈັດສິ່ງເສດເຫຼືອ/ມົນລະພິດແບບຍືນຍົງ ແລະ ດ້ານການຄວບຄຸມກິດຈະກຳການຈັດການ ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນຍົກເວັ້ນດ້ານການຕັດສິນໃຈ, ດ້ານການດຳເນີນຂອງແຜນ ແລະ ໂຄງການພັດທະນາ, ດ້ານການຕິດຕາມປະເມີນຜົນໂຄງການ, ແຜນງານການພັດທະນາ ແລະ ດ້ານການຮັບຜິດຊອບໂຫຍດຈາກການພັດທະນາ. ສຳລັບຄຳແນະນຳແມ່ນຄວນມີການສົ່ງເສີມໃຫ້ປະຊາຊົນທຸກພາກ ສ່ວນໄດ້ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຄິດ, ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການເຮັດ, ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການກວດກາ ແລະ ຕິດຕາມປະເມີນຜົນການດຳເນີນງານ. ເພື່ອໃຫ້ການບໍລິຫານ ແລະ ການພັດທະນາມີປະສິດທິພາບ, ໂປ່ງໃສ, ກວດສອບໄດ້, ລວມທັງມີການສະໜັບສະໜູນ ແລະ ສົ່ງເສີມໃຫ້ປະຊາຊົນ ຫຼື ຜູ້ມີສ່ວນໄດ້ສ່ວນເສຍ ໄດ້ມີໂອກາດສະແດງທັດສະນະ ແລະ ເຂົ້າຮ່ວມໃນກິດຈະກຳຕ່າງໆທີ່ມີຜົນຕໍ່ຄຸນນະພາບຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນ ເພື່ອໃຫ້ເກີດຄວາມຄິດຮູ້ເລື່ອງການດຳເນີນງານທີ່ມີປະສິດທິ ພາບ ເຊິ່ງສາມາດນຳໄປສູ່ການພັດທະນາ ແລະ ການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມໄດ້ຢ່າງຍືນຍົງໃນອະນາຄົດ.

ຄຳສຳຄັນ: ການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມ, ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນ, ເທດສະບານນະຄອນຫຼວງຜະບາງ

Environmental Management in the Capital city of Luang Prabang, Luang Prabang Province with a Public's Participative Process
Case study: The People of 10 Villages in the Capital city of Luang Prabang

Sisouphan HOUNGPASERTH*, Bounsana CHANSAVANG, Somsanook BOUNSAIYAVONG, Phoutthamala SITTIVONG, Konsaeng SIMMAVONG

Department of Civil Engineering, Faculty of Engineering, Souphanouvong University, Lao PDR

***Correspondence:**

Sisouphan
HOUNGPASERTH, Faculty
of Engineering,
Souphanouvong University,
Tel: +856 20 58505283,
E-mail:
sisouphanhounghaserth@
gmail.com

Abstract

This study aimed to survey the environmental management, study the level of public participation towards environmental management, as well as the guidelines of environmental solutions in the capital city of Luang Prabang, Luang Prabang province. The study was conducted with the samples of population from 10 villages in the capital city of Luang Prabang municipality; the number of 390 samples was selected by the proportion of the population and the simple random sampling method. The data collection was through a five-rating scale questionnaire with analytical statistics by using frequency, percentage, average, and standard deviation. The study was found that the environmental management in the area was overall at a moderate level. When considered in each aspect, the average value of Mean scores was ranked from the most to the least accordingly: Control of Management Action, Sustainable Handling, and Disposal Treatment of Waste/Pollution, respectively. The public's participation towards the environment management was overall at a moderate level. When considered in each aspect, the average value of Mean scores was ranked from the most to the least accordingly: Participation in Monitoring and Evaluation of Development Plans and Projects, Participation in Interest of Development, Participation in the Implementation of Development Plans and Projects, and Participation in Decision-Making. The comparison analysis of public's participation in the area towards the environmental management upon sex, age, education, occupation, and length of residence in the area was different in terms of Sustainable Handling, Disposal Treatment of Waste/Pollution, and Control of Management Action, except for Participation in Decision-Making, Participation in Monitoring and Evaluation of Development Plans and Projects, Participation in the Implementation of Development Plans and Projects, and Participation in Interest of Development. For suggestions, it was indicated that people from all sectors would participate in thinking, doing, monitoring and evaluating the municipal's acting performance so that the managerial performance would be effective, transparent, and accountable. Besides, the public or stakeholders would be encouraged to get an opportunity to suggest their opinions and participate in any activities to enhance their quality of living in the area as well as to raise their self-awareness about the efficacy of the municipal's acting performance. This could bring about a sustainable development of its environmental management in the coming years.

Article Info:

Submitted: Jul 11, 2023

Revised: Nov 20, 2023

Accepted: Dec 08, 2023

Keywords: *Environmental management public participation process Luang Prabang Municipality*

1. ພາກສະເໜີ

ນັບຕັ້ງແຕ່ອະດີດ, ສິ່ງແວດລ້ອມແມ່ນມີຄວາມສໍາຄັນ. ມັນເປັນສິ່ງສໍາຄັນຫຼາຍສໍາລັບມະນຸດເພາະວ່າສິ່ງແວດລ້ອມແມ່ນແຫຼ່ງຂອງຜົນຖານຂອງການດໍາເນີນທຸລະກິດຊີວິດ ຂອງມະນຸດ ບ່ອນທີ່ມະນຸດໄດ້ຮັບອົງປະກອບຕ່າງໆ ແລະ ພະລັງ ງານເຂົ້າໄປໃນຮ່າງກາຍ ແລະ ໄດ້ນໍາໃຊ້ສິ່ງແວດລ້ອມຈາກການເຄື່ອນໄຫວຕ່າງໆ ສິ່ງແວດລ້ອມກໍາລັງປ່ຽນແປງ. ມະນຸດຕະຫຼອດເວລາມັນຈໍາເປັນຕ້ອງຮູ້ວ່າກິດຈະກຳຕ່າງໆທີ່ດໍາເນີນໃນມື້ນີ້ມີຜົນກະທົບແນວໃດຕໍ່ສິ່ງແວດລ້ອມ (Boonrub, 2003) ການພັດທະນາສັງຄົມຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການປ່ຽນແປງຊີວິດຂອງມະນຸດ ໃນຂົງເຂດອື່ນນອກເໝືອນຈາກເສດຖະກິດເຊັ່ນ: ການປ່ຽນແປງໂຄງສ້າງສັງຄົມ, ສະຖາບັນສັງຄົມ ແລະ ປັດໃຈສັງຄົມອື່ນໆທີ່ປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນການພັດທະນາ ໂດຍລວມການພັດທະນາແບບຍືນຍົງ ເຮັດໃຫ້ມະນຸດສາມາດຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມໃຫ້ຍືນຍົງ ແລະ ຄວາມຍຸຕິທໍາທາງສັງຄົມ, ເຊັ່ນ: ສິດໃນການເຂົ້າເຖິງ ແລະ ການຫາລ້ຽງຊີບຂອງຊັບພະຍາກອນຂອງຜູ້ທຸກຍາກ, ແມ່ນບັນຫາທີ່ຕ້ອງໄດ້ພິຈາລະນາສົມທົບກັບບັນຫາການອະນຸລັກຊັບພະຍາກອນເພື່ອສ້າງສັງຄົມທີ່ມີຄວາມຍືນຍົງຢ່າງແທ້ຈິງ.

ການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ການພັດທະນາແບບຍືນຍົງຫຼາຍຂຶ້ນ ເຮັດໃຫ້ການນໍາໃຊ້ຊັບພະຍາກອນຢ່າງລະມັດລະວັງ ແລະ ອະນຸລັກຊັບພະຍາກອນ ເຮັດໃຫ້ເກີດຜົນປະໂຫຍດ ແລະ ປະສິດທິພາບຂອງປະຊາຊົນທ້ອງຖິ່ນ ມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຕັດສິນໃຈ ແລະ ຄວາມຮັບຜິດຊອບຕໍ່ຜົນກະທົບ. ການປັບສະພາບແວດລ້ອມ ແລະ ຊັບພະຍາກອນໃຫ້ທັນສະໄໝ ແລະ ເປັນລະບຽບ ເຊິ່ງຈະສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ຊຸມຊົນ ແລະ ປະເທດ (Chiangthong, 2006) ການບໍລິຫານ, ການພັດທະນາແມ່ນການຈັດການການປ່ຽນແປງ. ມັນເປັນຂະບວນການທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ກັບຄໍາສັ່ງນະໂຍບາຍທົດທາງ. ໂດຍການບໍລິຫານເພື່ອການພັດທະນາຈະສໍາເລັດໄດ້ສ່ວນໜຶ່ງຂຶ້ນຢູ່ກັບການພັດທະນາບໍລິຫານ, ການບໍລິຫານໂຄງການພັດທະນາ ເປັນອົງປະກອບສໍາຮອງຂອງການບໍລິຫານເພື່ອການພັດທະນາ ແລະ ການບໍລິຫານເພື່ອການພັດທະນາ ໂດຍການບໍລິຫານການພັດທະນາ ເປັນການຈັດການກ່ຽວກັບພາລະກິດເພີ່ມຂຶ້ນທັງໃນຂະໜາດ, ຄວາມສັບຊ້ອນ ແລະ ຄວາມຈໍາເປັນໃນຮູບແບບຂອງໂຄງການທີ່ຂະໜານໄປກັບການບໍລິຫານກິດຈະການປະຈຳ, ມີການກໍານົດໂຄງການພັດທະນາ ການນໍາໂຄງການພັດທະນາໄປປະຕິບັດ ແລະ ມີການຕິດຕາມປະເມີນຜົນ ໂດຍກົດ

ຈະກໍາທີ່ກໍານົດໂຄງການພັດທະນາ ເພື່ອໃຫ້ເກີດການປ່ຽນແປງໃນການປັບ ປຸງຄຸນນະພາບຊີວິດການເປັນຢູ່ຂອງປະຊາຊົນທັງດ້ານເສດຖະກິດ, ສັງຄົມ ແລະ ການເມືອງ ພ້ອມດ້ວຍກໍານົດໄລຍະເວລາແນ່ນອນ (Jamree, 2006).

ການບໍລິຫານຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມ ໂດຍອົງການຈັດຕັ້ງລັດຖະບານທ້ອງຖິ່ນ ມັນເປັນສິ່ງສໍາຄັນຫຼາຍ ໃນຍຸກຂອງການກະຈາຍອໍານາດການປົກຄອງທ້ອງຖິ່ນ ໃນທຳມະກາງການບໍລິໂພກ ແລະ ຫຼາຍຂະແໜງການພວມຊອກຫາຮູບແບບການຄຸ້ມຄອງສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ສອດຄ່ອງ ແລະ ເໝາະສົມກັບສະຖານະການຫຼາຍທີ່ສຸດ ແລະ ສົ່ງເສີມການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນໃນການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມຈະເປັນວິທີການສໍາລັບປະຊາຊົນທີ່ຈະໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດທີ່ແທ້ຈິງ. ເຖິງແມ່ນວ່າທຸກໆໜ່ວຍງານຈະໃຫ້ຄວາມສໍາຄັນຕໍ່ການມີສ່ວນຮ່ວມ, ແຕ່ວ່າການມີສ່ວນຮ່ວມຈະໄດ້ຮັບຜົນສໍາເລັດໄດ້ ແມ່ນໃນເວລາທີ່ປະຊາຊົນມີຈິດສໍານຶກ ແລະ ຕ້ອງການເຮັດຜົນປະໂຫຍດເພື່ອສ່ວນລວມ, ລັດຖະບານຕ້ອງສ້າງກົນໄກ ຫຼື ຂະບວນການໃຫ້ປະຊາຊົນ ຫຼື ຊຸມຊົນໄດ້ມີໂອກາດໃນການໄດ້ມີສ່ວນຮ່ວມຢ່າງແທ້ຈິງ. ເພື່ອໃຫ້ປະຊາຊົນໃນແຕ່ລະຊຸມຊົນ ໄດ້ມີໂອກາດໃນການເຂົ້າມາມີສ່ວນຮ່ວມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາຂອງຊຸມຊົນຂອງຕົນເອງໃນທາງປະຕິບັດລັກສະນະຂອງການ ມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນ ມັກຈະອອກມາໃນຮູບແບບຂອງແນວໂນ້ມ ເພື່ອຊັກຊວນໃຫ້ປະຊາຊົນເຂົ້າຮ່ວມມືກັບລັດຖະບານໂດຍການຊ່ວຍຄິດ, ຊ່ວຍອອກແຮງ, ຊ່ວຍບໍລິຈາກສົມທົບກັບລັດຖະບານ, ຊ່ວຍມາປະຊຸມໃຫ້ຄໍາເຫັນ ແລະ ສະໜອງຂໍ້ມູນຂ່າວສານ ແລະ ອື່ນໆ (Puangngam, 1998), ເຊິ່ງລັກສະນະດັ່ງກ່າວ ມັນບໍ່ແມ່ນແນວຄວາມຄິດຂອງການມີສ່ວນຮ່ວມແທ້ໆ. ດັ່ງນັ້ນ, ຈະເຫັນໄດ້ວ່າບັນຫາຂອງຊຸມຊົນຍັງບໍ່ທັນປະສົບຜົນສໍາເລັດຕາມທີ່ຄວນຕາມວິທີການບໍລິຫານແບບມີສ່ວນຮ່ວມ, ໂດຍລວມເຖິງບັນຫາຊັບພະຍາກອນ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມຍັງບໍ່ໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂ ໃນຮູບແບບການມີສ່ວນຮ່ວມນັ້ນເອງ.

ບັນຫາໃນດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມຊີວະພາບ, ມົນລະພິດທາງນໍ້າ, ທາງອາກາດ, ບັນຫາຂີ້ເຫຍື້ອ, ນໍ້າຖ້ວມຂັງ ແລະ ບັນຫາອື່ນໆ ທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມແຜ່ລາມອອກໄປຢ່າງກວ້າງຂວາງ ແລະ ເປັນສາເຫດຂອງຜົນກະທົບໂດຍກົງຕໍ່ຄຸນນະພາບຊີວິດຂອງປະຊາຊົນ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມຂອງ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ໂດຍຂະບວນການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນ 10 ບ້ານ ໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງແຂວງຫຼວງພະບາງ ເພື່ອເອົາຜົນການສຶກ

ສາເຮົາໄປເຜີຍແຜ່ທີ່ເປັນຜົນປະໂຫຍດຕໍ່ສ່ວນລວມຕໍ່ໄປ.

ຈຸດປະສົງຂອງການວິໄຈ ເພື່ອການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມຂອງເທດສະບານ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ, ເຊິ່ງປະກອບດ້ວຍດ້ານການນຳໃຊ້ແບບຍືນຍົງ ການກຳຈັດສິ່ງເສດເຫຼືອ/ມົນລະພິດ ແລະ ການຄວບຄຸມກິດຈະກຳການຈັດການ. ເພື່ອສຶກສາລະດັບການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ຕໍ່ກັບການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມຂອງເທດສະບານ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ, ເຊິ່ງປະກອບດ້ວຍ ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຕັດສິນໃຈ, ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການດຳເນີນການຂອງແຜນ ແລະ ໂຄງການພັດທະນາ, ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຕິດຕາມ ການປະເມີນຜົນໂຄງການ ແລະ ແຜນງານການພັດທະນາ, ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຮັບຜິດຊອບປະໂຫຍດຈາກການພັດທະນາ. ເພື່ອສະເໜີແນະນຳແນວທາງໃນການແກ້ໄຂບັນຫາດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມຂອງເທດສະບານ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ບັນລຸໄດ້ໝາກຜົນ ໃນການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມໂດຍການນຳໃຊ້ຂະບວນການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນນະຄອນຫຼວງພະບາງ.

2. ອຸປະກອນ ແລະ ວິທີການ

2.1 ປະຊາກອນ ແລະ ກຸ່ມຕົວຢ່າງ

ການສຶກສາການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມຂອງເທດສະບານ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ໂດຍຂະບວນການການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນໃນຄັ້ງນີ້ ເປັນການວິໄຈເຊິ່ງປະລິມານ (Quantitative Research) ເປັນການວິໄຈທີ່ເນັ້ນການສຶກສາລວບລວມຂໍ້ມູນຕ່າງໆ ທີ່ເກີດຂຶ້ນຈາກເຫດການຕ່າງໆໃນປະຈຸບັນມີກຸ່ມຕົວຢ່າງ 390 ຄົນໄດ້ມາໂດຍໃຊ້ຫຼັກການຂອງທາໂລ ຍາມາເນ (Taro Yamane, 1973) ອ້າງເຖິງໃນ ທະນະພອນ ພູມາລາ, 2010 ແລະ ບຸນເຮືອງ ສີເຫຼືອນ, 2011) ຄ່າຄວາມຄາດເຄື່ອນ 0.05% ການຄັດເລືອກກຸ່ມຕົວຢ່າງໄດ້ມາ ໂດຍການຄຳນວນຕາມສັດສ່ວນຈຳນວນປະຊາກອນໃນແຕ່ລະບ້ານ ແລະ ເຮັດການສຸມຕົວຢ່າງແບບງ່າຍ ເພື່ອໃຫ້ທຸກໆໜ່ວຍຂອງປະຊາກອນມີໂອກາດຖືກເລືອກເປັນກຸ່ມຕົວຢ່າງສະເໝີພາບກັນ.

2.2 ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈ

ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈຄັ້ງນີ້ເປັນແບບສອບຖາມເຊິ່ງມີຂັ້ນຕອນໃນການສ້າງຕັ້ງຕໍ່ໄປນີ້: ເຄື່ອງມືໃຊ້ໃນການເກັບກຳຂໍ້ມູນທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈພາກສະໜາມຄື: ແບບສອບຖາມໂດຍການຕອບແບບສອບຖາມໃນການເກັບຂໍ້ມູນທີ່ ມີ ລັກສະນະແບບປາຍປິດ (Close-ended Question) ປະກອບດ້ວຍ 3 ພາກສ່ວນຄື: ແບບສອບ

ຖາມຂໍ້ມູນສ່ວນຕົວມັນເປັນແບບຟອມຂໍ້ມູນຂ່າວສານທົ່ວໄປ, ແບບສອບຖາມ 3 ດ້ານຂອງການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມຄື: ການນຳໃຊ້ແບບຍືນຍົງ, ການກຳຈັດສິ່ງເສດເຫຼືອ/ມົນລະພິດ ແລະ ວຽກງານການຄວບຄຸມກິດຈະການ. ພາກສ່ວນທີ່ສາມແມ່ນແບບສອບຖາມກ່ຽວກັບລະດັບການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນປະກອບມີຄຳຖາມລວມມີ 4 ດ້ານຄື: ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຕັດສິນໃຈ, ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການດຳເນີນງານຂອງແຜນພັດທະນາ ແລະ ໂຄງການ, ການເຂົ້າຮ່ວມຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນຜົນໂຄງການ ແລະ ແຜນວຽກພັດທະນາ, ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກການພັດທະນາ.

2.3 ການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນ

ໃນການເກັບສັງລວມຂໍ້ມູນຜູ້ສຶກສາໄດ້ດຳເນີນການດັ່ງນີ້: ຜູ້ສຶກສາໄດ້ຂໍໜັງສືຈາກມະຫາວິທະຍາໄລສຸພານຸວົງ ຂໍຄວາມຮ່ວມມືເພື່ອການວິໄຈໄປຫາຜູ້ບໍລິຫານຂອງນະຄອນຫຼວງພະບາງ, ແຂວງຫຼວງພະບາງ. ຈາກນັ້ນຜູ້ສຶກສາດຳເນີນການເກັບສັງລວມຂໍ້ມູນດ້ວຍຕົນເອງໂດຍການນັດໝາຍການເກັບສັງລວມຈາກຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມແຕ່ລະບ້ານຕາມກຳນົດ, ສຸດທ້າຍເອົາແບບສອບຖາມທີ່ຕອບກັບຄືນມາກວດກາຄວາມສົມບູນຖືກຕ້ອງແລ້ວດຳເນີນການເອົາໄປວິເຄາະຂໍ້ມູນ.

2.4 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ

ການສຶກສາເລື່ອງ ການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມຂອງເທດສະບານ ນະຄອນຫຼວງພະບາງແຂວງຫຼວງພະບາງ ດ້ວຍຂະບວນການການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຕົວຢ່າງທີ່ໃຊ້ຄ່າຄວາມຖີ່ ແລະ ຄ່າເປີເຊັນ.

2.4.1 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ (ຕົວແປຕົ້ນ) ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນ

ການສຶກສາເລື່ອງ ການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມຂອງເທດສະບານ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ດ້ວຍຂະບວນການການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນ ຕົວແປການມີສ່ວນຮ່ວມໂດຍໃຊ້ ຄ່າຄວາມຖີ່, ເປີເຊັນ, ຄ່າສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າປ່ຽງເບນ ມາດຕະຖານ, ສຳລັບຕົວແປດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຕັດສິນໃຈດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການດຳເນີນການຂອງແຜນ ແລະ ໂຄງການພັດທະນາ ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມ ໃນການຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນຜົນໂຄງການ ແລະ ແຜນການພັດທະນາ ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຮັບຜິດຊອບປະໂຫຍດຈາກການພັດທະນາ ແລະ ກຳນົດເກນສຳລັບໃຊ້ໃນການວິເຄາະຜົນ.

2.4.2 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ (ຕົວແປຕາມ) ການບໍລິຫານຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມ

ການສຶກສາເລື່ອງການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມຂອງເທດສະບານ ນະຄອນຫຼວງຜະບາງ ແຂວງຫຼວງຜະບາງ ດ້ວຍຂະບວນການການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນ ຂອງຕົວແປການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມ ໂດຍໃຊ້ຄຳຄວາມ ຖີ່, ເບີເຊັນ, ຄຳສະເລ່ຍ ແລະ ຄຳປ່ຽງເບນມາດຕະຖານ, ສຳລັບຕົວແປຕາມດ້ານການໃຊ້ຢ່າງຍືນຍົງ ການກຳຈັດຂອງເສຍ/ມົນລະພິດ ແລະ ການຄວບຄຸມກິດຈະກຳການຈັດການ ແລະ ກຳນົດເກນສຳລັບໃຊ້ໃນການວິເຄາະ.

3. ຜົນໄດ້ຮັບ

ຜົນການສຶກສາພົບວ່າລະດັບການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມຂອງເທດສະບານ ນະຄອນຫຼວງຜະບາງ, ແຂວງຫຼວງຜະບາງ ໂດຍລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ($\bar{x} = 3.48$). ເມື່ອພິຈາລະນາໃນແຕ່ລະດ້ານຈະພົບວ່າມີຄຳສະເລ່ຍໂດຍຈັດລຽງລຳດັບຈາກຫຼາຍໄປຫນ້ອຍດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້: ດ້ານການຄວບຄຸມກິດຈະກຳການຈັດການ ($\bar{x}=3.49$), ດ້ານການນຳໃຊ້ແບບຍືນຍົງ ($\bar{x} = 3.48$) ແລະ ດ້ານການກຳຈັດສິ່ງເສດເຫຼືອ/ມົນລະພິດ ($\bar{x} = 3.46$) ຕາມລຳດັບ. ຜົນລະດັບການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນທີ່ມີຕໍ່ການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມໂດຍລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ($\bar{x}=3.46$). ເມື່ອພິຈາລະນາໃນແຕ່ລະດ້ານຈະພົບຄຳສະເລ່ຍ ໂດຍຈັດລຽງລຳດັບຈາກຫຼາຍໄປຫນ້ອຍມີຄືດັ່ງນີ້: ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນຜົນໂຄງການ ແລະ ແຜນງານການພັດທະນາ ($\bar{x} = 3.47$), ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຮັບຜິດຊອບຈາກການພັດທະນາ ($\bar{x} = 3.46$), ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການດຳເນີນການຂອງແຜນ ແລະ ໂຄງການພັດທະນາ ($\bar{x} = 3.45$), ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຕັດສິນໃຈ ($\bar{x} = 3.45$). ໂດຍມັນສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມຂອງເທດສະບານນະຄອນຫຼວງຜະບາງ, ແຂວງຫຼວງຜະບາງໂດຍພາບລວມ ແລະ ແຕ່ລະດ້ານສະເລ່ຍຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ($\bar{x} = 3.47$) ແລະ ($\bar{x} = 3.46$) ມີຄຸນນະພາບລະດັບປານກາງໂດຍມີໃນສຳຄັນທາງສະຖິຕິ 0.05.

4. ວິພາກຜົນ

4.1 ການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມ ຂອງເທດສະບານແຂວງຫຼວງຜະບາງ

ປະກອບດ້ວຍດ້ານການໃຊ້ແບບຍືນຍົງ, ດ້ານການກຳຈັດຂອງເສຍ/ມົນລະພິດ ແລະ ດ້ານການຄວບຄຸມກິດຈະການ ໂດຍພາບລວມພົບວ່າ: ປະຊາຊົນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີຄວາມຄິດເຫັນຕໍ່ການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມຂອງເທດສະບານນະຄອນຫຼວງຜະບາງທັງສາມດ້ານຢູ່ໃນ

ການຈັດການປານກາງ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບຜົນການວິໄຈຂອງທົດສະພັກໃບປອດ, Songklin and Pho Singh (2013) ວິໄຈເລື່ອງການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນ ໃນການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມຂອງອົງການບໍລິຫານສ່ວນຕຳບິນອຳເພີໂກສຸບພິໄສຈັງຫວັດມະຫາສາລະຄາມ ປະເທດໄທພົບວ່າປະຊາຊົນມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຮັບປະໂຫຍດໃນລະດັບປານກາງ ແລະ ຍັງໄປສອດຄ່ອງກັບ Chuangweluwun (2013) ທີ່ໄດ້ສຶກສາວິໄຈເລື່ອງການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນໃນການອະນຸລັກຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມຂອງອົງກອນບໍລິຫານສ່ວນຕຳບິນ ອຳເພີເຂົາສະມິງ ຈັງຫວັດ ຕຣາດ ປະເທດໄທ ພົບວ່າ ປະຊາຊົນມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຮັບຜິດຊອບປະໂຫຍດຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ.

4.2 ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນທີ່ມີຕໍ່ການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມຂອງເທດສະບານນະຄອນຫຼວງຜະບາງ

ປະກອບດ້ວຍດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຕັດສິນໃຈດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການດຳເນີນໂຄງການ ແລະ ແຜນງານ, ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຄວບຄຸມ, ປະເມີນຜົນໂຄງການ ແລະ ແຜນງານການພັດທະນາ, ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຮັບຜິດຊອບຈາກການພັດທະນາພົບວ່າ ປະຊາຊົນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມມີຄວາມຄິດເຫັນຕໍ່ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມຂອງເທດສະບານ ນະຄອນຫຼວງຜະບາງ ທັງສີ່ດ້ານ ຢູ່ໃນລະດັບການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການມີສ່ວນຮ່ວມປານກາງ ເຊິ່ງຜົນການວິໄຈໄປສອດຄ່ອງກັບທີ່ Sudakham (2012) ທີ່ໄດ້ສຶກສາເລື່ອງການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນໃນການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມ: ກໍລະນີສຶກສາບ້ານປ່າສັກງາມ ຕຳບົນລວງເໜືອ ອຳເພີດອຍສະເກັດພົບວ່າປະຊາຊົນສ່ວນຫຼາຍໃຫ້ຄວາມສຳຄັນຕໍ່ການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມ ຈາກການເຂົ້າຮ່ວມປະຊຸມ ແລະ ການເຂົ້າຮ່ວມກິດຈະກຳຕ່າງໆດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມພາຍໃນຊຸມຊົນ, ຜົນການສຶກສາພົບວ່າປະຊາຊົນມີຄວາມເຂົ້າໃຈໃນຂະບວນການມີສ່ວນຮ່ວມລະດັບປານກາງ. ນອກຈາກນີ້ຍັງໄປສອດຄ່ອງກັບທີ່ Chailapin (2007) ທີ່ໄດ້ສຶກສາເລື່ອງການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມຂອງປະຊາຊົນເຂດຊົນນະບົດ: ກໍລະນີສຶກສາຊຸມຊົນແມ່ເຕົາໄຫ ຕຳບົນໜອງຫານ, ອຳເພີສັນຊາຍຈັງຫວັດຊຽງໃໝ່ ປະເທດໄທພົບວ່າເລື່ອງການມີ

ສ່ວນຮ່ວມຂອງຊຸມຊົນໃນການຈັດການບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມພົບວ່າມີສ່ວນນ້ອຍຫຼາຍ.

5. ສະຫຼຸບ

5.1 ການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມ ຂອງເທດສະບານນະຄອນຫຼວງພະບາງ

1. ດ້ານການນຳໃຊ້ແບບຍືນຍົງ ຜົນຂອງການສຶກສາພົບວ່າ: ລະດັບຄວາມຄິດເຫັນຂອງປະຊາຊົນ ໃນການຈັດການສິ່ງ ແວດລ້ອມ ໃນດ້ານການນຳໃຊ້ແບບຍືນຍົງ, ພາບລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ. ມັນປະກອບດ້ວຍການວິເຄາະການຍອມຮັບໃນການປ່ຽນແປງ ທີ່ຈະຕ້ອງກຳນົດແຜນງານ ຫຼື ໂຄງການ ແລະ ໃຫ້ຄວາມຮູ້ ຫຼື ຈັດກົດຈະກຳສິ່ງເສີມຊຸມຊົນ ໃຫ້ຮູ້ຈັກການອະນຸລັກຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ, ໂຄສະນາການນຳໃຊ້ປະໂຫຍດຈາກຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມ.

2. ການກຳຈັດຂອງເສຍ/ມີນະລະພິດ ອີງຕາມຜົນຂອງການສຶກສາພົບວ່າ: ລະດັບຄວາມຄິດເຫັນຂອງປະຊາຊົນໃນການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມ ດ້ານການກຳຈັດຂອງເສຍ/ມີນະລະພິດ ໂດຍລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ, ປະກອບດ້ວຍການສົ່ງເສີມຂະບວນການກຳຈັດສິ່ງເສດເຫຼືອ. ການຖິ້ມຂີ້ເຫຍື້ອ ແລະ ຄັດແຍກຂີ້ເຫຍື້ອຢ່າງຖືກວິທີ, ບຳບັດນ້ຳເສຍໃນຊຸມຊົນ ພ້ອມທັງບໍລິຫານຊັບພະຍາກອນນ້ຳໃຫ້ມີຄວາມປະຢັດ ແລະ ຄຸ້ມຄ່າ.

3. ດ້ານຂອງການຄວບຄຸມກົດຈະກຳການຈັດການ ອີງຕາມຜົນຂອງການສຶກສາພົບວ່າ: ລະດັບຄວາມຄິດເຫັນຂອງປະຊາຊົນໃນການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມ ດ້ານການຄວບຄຸມກົດຈະກຳການຈັດການ ໂດຍລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບສູງປະກອບດ້ວຍການໂຄສະນາ ແລະ ປັບປຸງຊັບພະຍາກອນນ້ຳ, ການອະນຸລັກແຫຼ່ງນ້ຳ, ຊຸດຄອງນ້ຳເພື່ອກະສິກຳ ແລະ ປັບປຸງພູມມີທັດໃນຊຸມຊົນໃຫ້ເປັນຕາເບິ່ງ ແລະ ເກີດປະໂຫຍດກັບຄົນຮຸ່ນຫຼັງ.

5.2 ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນ

1. ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຕັດສິນໃຈ ຜົນຂອງການສຶກສາພົບວ່າ ລະດັບຄວາມຄິດເຫັນຂອງປະຊາຊົນໃນການມີສ່ວນຮ່ວມ ໃນດ້ານການເຂົ້າຮ່ວມໃນການຕັດສິນໃຈ ໂດຍລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ.

2. ດ້ານຂອງການມີສ່ວນຮ່ວມ ໃນການດຳເນີນງານແຜນ ແລະ ໂຄງການພັດທະນາ ເຫັນວ່າລະດັບຄວາມເຫັນຂອງປະຊາຊົນ ໃນການມີສ່ວນຮ່ວມ ໃນການດຳເນີນງານຂອງແຜນ ແລະ ໂຄງການພັດທະນາລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ.

3. ດ້ານຂອງການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຕິດຕາມປະເມີນໂຄງການ ແລະ ແຜນພັດທະນາຜົນຂອງການສຶກສາໄດ້ພົບເຫັນວ່າ ລະດັບຄວາມເຫັນຂອງປະຊາຊົນ ໃນການເຂົ້າຮ່ວມດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການຄວບຄຸມ ການປະເມີນຜົນໂຄງການ ແລະ ແຜນພັດທະນາໂດຍລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ.

4. ດ້ານຂອງການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກການພັດທະນາຜົນຂອງການສຶກສາມັນໄດ້ພົບເຫັນວ່າ ລະດັບຂອງຄວາມຄິດເຫັນຂອງປະຊາຊົນ ໃນການມີສ່ວນຮ່ວມ ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການໄດ້ຮັບຜົນປະໂຫຍດຈາກການພັດທະນາ ໂດຍລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ.

5.3 ແນວທາງການແກ້ໄຂບັນຫາດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມໂດຍການໃຊ້ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນ

ປະຊາຊົນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທີ່ຜການວິໄຈໄດ້ສະຫຼຸບຜົນການວິໄຈສ່ວນໃຫຍ່ຢູ່ໃນລະດັບການຈັດການສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາຊົນໃນລະດັບປານກາງເຊິ່ງເກີດບັນຫາຄື: ມີນະລະພິດທາງນ້ຳ, ອາກາດ, ພາວະທາງສຽງ, ການກຳຈັດຂອງເສຍ ແລະ ຂີ້ເຫຍື້ອໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ແລະ ປະຊາຊົນຕ້ອງການມີສ່ວນຮ່ວມ ແລະ ໃຫ້ເທດສະບານ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ໃນການຈັດການບັນຫາສິ່ງແວດລ້ອມຢ່າງເປັນລະບົບຢ່າງຈິງຈັງ, ຕ້ອງການໃຫ້ເທດສະບານ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ເອົາໄປພິຈາລະນາ ແລະ ເປັນແຖນນຳໃນການດຳເນີນການແກ້ໄຂບັນຫາ ແລະ ໄດ້ເຮັດການເຊີນຊວນ ແລະ ປຸກລະດົມໃຫ້ປະຊາຊົນໃນເຂດ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ໄດ້ມີສ່ວນຮ່ວມຫຼາຍຂຶ້ນ ເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາຕ່າງໆຮ່ວມກັນທັງດ້ານການບຳລຸງຮັກສາ ແລະ ການຄວບຄຸມ ແລະ ອະນຸລັກຊັບພະຍາກອນທຳມະຊາດ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມໃນນະຄອນຫຼວງພະບາງ ເພື່ອຈະໄດ້ໃຊ້ປະໂຫຍດຮ່ວມກັນຕໍ່ໄປ.

6. ຂໍ້ຂັດແຍ່ງ

ຂ້າພະເຈົ້າໃນນາມຜູ້ຄົນຄວາວິທະຍາສາດ ຂໍປະຕິຍານຕົນວ່າ ຂໍ້ມູນທັງໝົດທີ່ມີໃນບົດຄວາມວິຊາການດັ່ງກ່າວນີ້ ແມ່ນບໍ່ມີຂໍ້ຂັດແຍ່ງທາງຜົນປະໂຫຍດ ກັບພາກສ່ວນໃດ ແລະ ບໍ່ໄດ້ເອື້ອປະໂຫຍດໃຫ້ກັບພາກສ່ວນໃດພາກສ່ວນໜຶ່ງ, ກໍລະນີມີການລະເມີດ ໃນຮູບການໃດໜຶ່ງ ຂ້າພະເຈົ້າມີຄວາມຍິນດີ ທີ່ຈະຮັບຜິດຊອບແຕ່ພຽງຜູ້ດຽວ.

7. ເອກະສານອ້າງອີງ

Action and National Development. New York: United Nation. Who and UNISEF. (1978).

- Report of the intermatipnal conference on primary health health care. New York: N.P.Press
- Cohen, John, M., Norman, T., & Uphoff. (1977). Rural Development Participation: Concepts and Measures for Project design, Implementation and Evaluation. Published by the rural development committee center for international studies Cornell University.
- PHUAPISITH, P. (2013). Student participation in waste management within Chiang Mai University. Master of Arts (Environmental Management), Chiang Mai University, Thailand.
- PHALIVONG, S. (2016). Public participation in the management of pollution problems in Vientiane, Master of Arts (Human and Environmental Management), Chiang Mai University, Thailand.
- PIMMAVONG, S. (2012). Initial situation in terms of health and safety of clothing and garment factory workers in Vientiane, Laos. Master's Degree in Public Health Science (Environmental Hygiene), Khon Kaen University, Thailand.
- Songklin, P., & Pho Singh, P. (2013). Who did research on Public participation in environmental management Subdistrict Administrative Organization in Kosum Phisai District Maha Sarakham Province
- Sudakham, Y. (2012). Public participation in environmental management: a case study. Ban Pa Sak Ngam, Luang Nuea Subdistrict, Doi Saket District. Independent Study Degree Master of Arts (Political Economy) Chiang Mai University.
- THAMMAKOUN, O. (1996). Community Participation in Local Development Process. Doctorate degree, Bachelor of Education Chiang Mai University, Thailand.
- Traiphop Chailapin. (2007). Environmental management of people in suburban areas: a case study.Mae Tao Hai Community, Nong Han Subdistrict, San Sai District, Chiang Mai Province. independent research Master of Arts Degree (Human and Environmental Management) Chiang Mai University.
- VILAIPHON, V. (2016). Recognition and participation in promoting environmental quality of people in the Nam Kan area. Luang Prabang Luang Prabang Province, Laos. Master of Arts thesis (Environmental Management), Chiang Mai University.
- WATTHANASAP, V. (2001). Handbook of Public Participation in Community Decision Making Bangkok: Architectural Association of Thailand.
- Williams, S.W. (1997). The Brown Agenda: Urban Environmental Problems and Policies in the Developing World. Geography.
- Yadav. (1980). Local Level Planning and Rural Development Alternatives Strategy. New Delhi: Concept Publishing Company.
- Yamane T. (1973). Statistics: An Introductory Analysis. New York: Harper &Row.
- Chuangweluan, N. (2013). Public participation in natural resource conservation. and environment of Sator Subdistrict Administrative Organization, Khao Saming District, Trat Province. Independent research, Master of Public Administration degree Burapha University.
- Ervin, William. (1976). Participation Management : Concept Theory and Implementation. Atlanta : Ga :Georgia State University.

ຕາຕະລາງທີ 1 ສະແດງຂໍ້ມູນປະຊາກອນຕົວຢ່າງ

ຊື່ບ້ານ	ປະຊາກອນ/ຄົນ (N)			ກຸ່ມຕົວຢ່າງ /ຄົນ (n)
	ຊາຍ	ຍິງ	ລວມ	
ມະໂນ	657	569	1,226	55
ວຽງໄຊ	684	253	937	40
ວິຊຸນ	533	381	914	42
ສາຍລົມ	227	289	516	29
ທາດຫຼວງ	248	436	684	38

ໂພສີ	647	788	1,435	70
ວັດທາດ	124	123	247	10
ຫົວຊຽງ	120	255	375	32
ຊຽງທອງ	174	181	355	25
ພະບາດ	532	313	845	49
ລວມ	3,765	3,769	7,534	390

ຕາຕະລາງທີ 2 ສະແດງຂໍ້ມູນທົ່ວໄປຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ

(n = 390 ຄົນ)

ລາຍການຂໍ້ມູນທົ່ວໄປຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ		ຈຳນວນ (n)	ເປີເຊັນ (%)
ເພດ	ຊາຍ	204	52.31
	ຍິງ	186	47.69
ອາຍຸ	25 - 30 ປີ	48	12.31
	31 - 40 ປີ	106	27.18
	41 - 50 ປີ	122	31.28
	51 ປີຂຶ້ນໄປ	114	29.23
ວຸດທິການສຶກສາ	ຕໍ່າກວ່າປະລິນຍາຕີ	184	47.18
	ປະລິນຍາຕີ	166	42.56
	ປະລິນຍາໂທ	40	10.26
ອາຊີບ	ປະຊາຊົນ	79	20.26
	ພະນັກງານ	31	7.95
	ຄ້າຂາຍ/ທຸລະກິດສ່ວນຕົວ	143	36.67
	ຮັບຈ້າງ	137	35.13

ລາຍການຂໍ້ມູນທົ່ວໄປຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ		ຈຳນວນ (n)	ເປີເຊັນ (%)
ໄລຍະເວລາຢູ່ອາໄສ	ລະຫວ່າງ 1-5 ປີ	11	2.82
	ລະຫວ່າງ 6-10 ປີ	158	40.51
	ຕັ້ງແຕ່ 11 ປີ ຂຶ້ນໄປ	221	56.67
ລວມ		390	100.00