



Study the Implementation of Education Quality Assurance in Pasatipaatai Secondary School in Luang Prabang District

**Vongphiboun VONGPHACHANH¹, Kalaphath KOUNLASAY², Kinnaly THIPPHAPHONE³
, Domone KONEPHACHITH⁴**

*Master candidate, Program in Education and Development; Faculty of Education Souphanouvong
University, Lao PDR*

***Correspondence:** Vongphiboun
VONGPHACHANH¹ Faculty of
Education Souphanouvong
University Tel: +8652055673329
Email: vvongphiboun@gmail.com

Article Info:

Submitted: February 11, 2025

Revised: March 15, 2025

Accepted: March 31, 2025

Abstract

This research aims to 1) study the implementation of quality assurance in Pasathipatai secondary schools in Luang Prabang and 2) determine the guidelines for quality assurance in Pasathipatai secondary schools in Luang Prabang. The sample group of 46 people consisted of 3 administrators and 43 teachers by finding the mean and standard deviation. The results of the research found that overall, it was at a high level with a mean value of ($\bar{X}$ = 4.07; S.D = 0.41). The guidelines for implementing education quality assurance at the Pasathipatai School in Luang Prabang can be seen in six aspects: students, teaching and learning, environment, teaching and learning equipment, management and administration and community participation. It was found that there should be promotion and motivation for students to be interested in coming to school regularly, compete with each other, and strictly follow school rules. Teachers should have a variety of teaching techniques to convey knowledge to students, select teachers who are qualified and equipped in all aspects, praise teachers who teach well and are good at creating achievements for the school and send them to upgrade to develop higher academic and technological skills. Encourage students to know how to care for the environment and arrange the school yard to be clean and attractive. School administrators should inspect the condition of classroom equipment and provide sufficient necessary equipment, use libraries, real-time experimental tools and computers in conjunction with teaching and learning, encourage teachers to produce more teaching and learning media and have a focused school development plan with a short-term and long-term perspective, providing opportunities for teachers to participate in planning discussions to properly. administrators should work closely with associations, parents, and village-level education development committees to help mobilize the community to participate, contribute to school support and see the importance of education.

Keywords: quality assurance, quality school, education, secondary school

1. ພາກສະເໜີ

ຊັບພະຍາກອນມະນຸດແມ່ນປັດໃຈສໍາຄັນຢ່າງໜຶ່ງໃນການພັດທະນາປະເທດຊາດໃຫ້ມີຄວາມຈະເລີນກ້າວໜ້າ ແລະ ທັນສະໄໝຕາມການປ່ຽນແປງຂອງກະແສສັງຄົມ, ດ້ວຍເຫດນັ້ນລັດຖະບານແຫ່ງ ສປປ ລາວ ຍາມໃດກໍ່ໄດ້ໃຫ້ຄວາມສໍາຄັນກ່ຽວກັບບັນຫານີ້ເຊິ່ງໄດ້ກໍານົດວິໄສທັດຮອດປີ 2030 ຂອງລັດຖະບານກ່ຽວກັບການຜະລິດທີ່ເຂັ້ມແຂງ ແລະ ຄວາມຮຽກຮ້ອງຕ້ອງການຂອງການພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ, ໜຶ່ງໃນຍຸດທະສາດການພັດທະນາຂອງຂະແໜງການສຶກສາ ແລະ ກິລາ ເພື່ອສ້າງຊັບພະຍາກອນມະນຸດໃຫ້ມີຄວາມຮູ້, ຄວາມສາມາດ, ມີຄຸນສົມບັດສິນທໍາປະຕິວັດ ແລະ ມີຄວາມຖືກຕ້ອງ, ມີນໍ້າໃຈຮັກປະເທດຊາດ, ຊື່ສັດບໍລິສຸດ, ມີລະບຽບວິໄນ, ມີສຸຂະພາບທາງດ້ານຮ່າງກາຍ ແລະ ຈິດໃຈດີ, ມີຄວາມສາມັກຄີພາຍໃນຊາດ, ມີຄວາມຮັກຕໍ່ການຮຽນຮູ້ຕະຫຼາດຊີວິດ, ຮັກຄວາມກ້າວໜ້າ ແລະ ມີວິທະຍາສາດ ເພື່ອໃຫ້ກາຍເປັນກໍາລັງແຮງທີ່ມີຄຸນນະພາບ, ສອດຄ່ອງ ແລະ ສາມາດຕອບສະໜອງກັບຄວາມຮຽກຮ້ອງຕ້ອງການ ຂອງການຂະຫຍາຍຕົວທາງດ້ານເສດຖະກິດຂອງຊາດທີ່ຍືນຍົງ, ມີຄວາມພ້ອມທີ່ຈະຮ່ວມມື ແລະ ແຂ່ງຂັນກັບບັນດາປະເທດໃນພາກພື້ນ. (ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ, 2020) ການສຶກສາເປັນຮາກຖານທີ່ສໍາຄັນໃນຈາກງຂອງການກຽມຄົນ, ດ້ວຍການປະຕິຮູບການສຶກສາແຫ່ງຊາດໃຫ້ມີຄຸນນະພາບ, ໄດ້ມາດຕະຖານສູງຂຶ້ນ ໂດຍສຸມໃສ່ແຜນງານປັບປຸງຄຸນນະພາບ, ຄວາມສອດຄ່ອງ, ແຜນງານບໍລິຫານ, ຄຸ້ມຄອງການສຶກສາຢ່າງກົມກຽວ; ຂະຫຍາຍໂອກາດດ້ານການສຶກສາໃຫ້ກວ້າງຂວາງ ທົ່ວເຖິງກວ່າເກົ່າ; ຮັບປະກັນໃຫ້ການສຶກສາດໍາເນີນໄປຢ່າງກົມກຽວຕາມ 5 ຫຼັກມູນ ແລະ 3 ລັກສະນະ; ປັບປຸງພື້ນຖານໂຄງລ່າງ, ພື້ນຖານວັດຖຸ-ຕັກນິກຂອງສະຖານການສຶກສາໃຫ້ໄດ້ທັງມາດຕະຖານ ແລະ ຄຸນນະພາບເພື່ອຕອບສະໜອງຄວາມຮຽກຮ້ອງຕ້ອງການຂອງໜ້າວຽກຕົວຈິງຢູ່ໃນອົງການພັກ-ລັດ ແລະ ສັງຄົມ. (ຄະນະໂຄສະນາອົບຮົມສູນກາງພັກ, 2023) ເພື່ອພັດທະນາສັກກະຍະພາບຂອງມະນຸດມັນຈໍາເປັນຕ້ອງໃຫ້ການສຶກສາມີຄຸນນະພາບຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງເພື່ອຈະເຮັດໃຫ້ເກີດຄວາມໝັ້ນໃຈ ແກ່ຜູ້ກ່ຽວຂ້ອງທຸກພາກສ່ວນວ່າການຈັດການສຶກສາຂອງສະຖານສຶກສາມີຄຸນນະພາບໄດ້ມາດຕະຖານ ກົດໝາຍການສຶກສາໃນ ມາດຕາ 64 ໄດ້ກ່າວວ່າ: ການປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກສາ ແມ່ນການກໍານົດມາດຕະຖານ, ການຕິດຕາມ, ປະເມີນຜົນ ແລະ ກວດສອບຄຸນນະພາບການສຶກສາທັງພາກລັດ ແລະ ເອກະຊົນ ດ້ວຍການຈັດຕັ້ງກົນໄກປະກັນຄຸນນະພາບພາຍໃນ ແລະ ພາຍນອກໂດຍມີຈຸດປະສົງເພື່ອຮັບຮອງ ແລະ ຍິ່ງຍືນຜົນຂອງການສຶກສາ, ເພື່ອສ້າງຄວາມເຊື່ອໝັ້ນຕໍ່ສັງຄົມ, ຊຸມຊົນ ແລະ ຜູ້ປົກຄອງດັ່ງດຸດຄວາມສົນໃຈຕໍ່ການຮຽນເຮັດໃຫ້ຜົນຂອງການສຶກສາມີຄຸນນະພາບໄດ້ມາດຕະຖານທຽບເທົ່າກັບພາກພື້ນ ແລະ ສາກົນ. (ກົດໝາຍການສຶກສາ, 2015)

ເພື່ອຕອບສະໜອງນະໂຍບາຍດັ່ງກ່າວ ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ ໄດ້ສ້າງແຜນການປະຕິບັດງານແຫ່ງຊາດການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນ (EFA) ໄດ້ເນັ້ນໜັກໃຫ້ນັກຮຽນທຸກຄົນທີ່ຮຽນຈົບຊັ້ນປະຖົມສຶກສາ ໄດ້ມີໂອກາດເຂົ້າຮຽນໃນຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາ ແລະ ສືບຕໍ່ຮຽນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ ແລະ ຕອນປາຍຈົນຈົບຢ່າງມີຄຸນນະພາບ ຫຼື ສາມາດຮຽນຕໍ່ຂັ້ນທີ່ສູງກວ່າ. ດັ່ງນັ້ນ, ຈຶ່ງພັດທະນາມາດຕະຖານຄຸນນະພາບການສຶກສາໃນສາຍສາມັນຂຶ້ນ ນັບແຕ່ປີ

2004 ເປັນຕົ້ນມາກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາໄດ້ກໍານົດມາດຕະຖານຄຸນນະພາບການສຶກສາຂຶ້ນໃນຊັ້ນປະຖົມສຶກສາ ແລະ ທົດລອງນໍາໃຊ້ເຜີຍແຜ່ ໃນໂຮງຮຽນປະຖົມ ສາທິດ ຂອງສະຖາບັນສ້າງຄູ ໃນປີ 2009 ຈາກແນວຄວາມຄິດກ່ຽວກັບໂຮງຮຽນຄຸນນະພາບ ໄດ້ຖືກນໍາໄປເຜີຍແຜ່ໃຫ້ຜູ້ບໍລິຫານແລະອາຈານສອນ ແລະ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຕົວຈິງຈາກປະສົບການເຫັນວ່າມີຄວາມສໍາຄັນໃນການພັດທະນາຄຸນນະພາບການສຶກສາ, ກໍ່ໄດ້ພັດທະນາມາຄູ່ມືການນໍາໃຊ້ມາດຕະການປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກສາຊັ້ນປະຖົມຂຶ້ນ ແລະ ຖືກນໍາໃຊ້ທົ່ວປະເທດຢ່າງເປັນທາງການ ແຕ່ປີ 2010 ເປັນຕົ້ນມາ. (ມາດຕະຖານຄຸນນະພາບການສຶກສາສໍາລັບຊັ້ນປະຖົມສຶກສາ, 2013b) ຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດມາດຕະຖານໂຮງຮຽນຄຸນນະພາບສໍາລັບຊັ້ນປະຖົມເປັນພື້ນຖານມາກ່ອນ ເພື່ອສ້າງບຸກຄະລາກອນທີ່ມີໃຫ້ມີຄວາມຮູ້, ຄວາມສາມາດ ແລະ ທັດສະນະຄະຕິຕາຫຼັກມູນຂອງການສຶກສາ, ຫຼັງຈາກນັ້ນຈຶ່ງພັດທະນາມາດຕະຖານຄຸນນະພາບການສຶກສາສໍາລັບຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາ ໃນ 2010 ໃນ 6 ອົງປະກອບ ແລະ 45 ຕົວຊີ້ວັດປະກອບດ້ວຍ 1) ດ້ານຜູ້ຮຽນ, 2) ດ້ານການຮຽນ-ການສອນ, 3) ດ້ານສະພາບແວດລ້ອມ, 4) ດ້ານອຸປະກອນການຮຽນ-ການສອນ, 5) ດ້ານຄຸ້ມຄອງ-ບໍລິຫານ ແລະ 6) ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຊຸມຊົນ ເພື່ອເປັນທິດທາງໃຫ້ໂຮງຮຽນ, ຫ້ອງການສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ ເມືອງ, ພະແນກສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ ແຂວງ ແລະ ທຸກພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງໃນການກໍານົດມາດຕະຖານ ແລະ ຕົວຊີ້ວັດ, ເພື່ອໃຊ້ເປັນຫຼັກ, ການສົ່ງເສີມ, ການກວດສອບ, ການປະເມີນໃນການປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກສາເພື່ອພັດທະນາການສຶກສາໃຫ້ມີຄຸນນະພາບຕາມມາດຕະຖານສູງຂຶ້ນເທື່ອລະກ້າວມາ. (ມາດຕະຖານຄຸນນະພາບການສຶກສາສໍາລັບຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາ, 2013c)

ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນ ປະຊາທິປະໄຕແມ່ນໂຮງຮຽນແຫ່ງໜຶ່ງທີ່ເກົ່າແກ່ຕັ້ງຢູ່ໃຈກາງ ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ໄດ້ ຮັບການສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນໃນປີ 1945 ມີພະນັກງານຄູທັງໝົດ 46 ຄົນ, ຍິງ 34 ຄົນ, ພາຍໃນໂຮງຮຽນແຫ່ງນີ້ມີການຈັດການ ຮຽນ-ການສອນໃນລະບົບຫ້ອງສອງພາສາຄື: ຫ້ອງຮຽນສາຍລາວ ແລະ ຫ້ອງຮຽນສາຍຝຣັ່ງ ແຕ່ ມ.1 ຫາ ມ.7 ມີນັກຮຽນທັງໝົດ 723 ຄົນ, ຍິງ 392 ຄົນ, ມີນັກຮຽນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ 492 ຄົນ, ຍິງ 263 ຄົນ, ມີນັກຮຽນມັດທະຍົມຕອນປາຍ 231 ຄົນ, ຍິງ 129 ຄົນ. ໂຮງຮຽນແຫ່ງນີ້ແມ່ນເປົ້າໝາຍໜຶ່ງທີ່ທາງຫ້ອງການສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ ນະຄອນ ຈະສ້າງເປັນໂຮງຮຽນຄຸນນະພາບ ຫຼື ໂຮງຮຽນຕົວແບບ, ເພື່ອເຮັດໃຫ້ວຽກງານການປະກັນຄຸນນະພາບໄດ້ຮັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນແຕ່ລະປີໂຮງຮຽນໄດ້ມີການປະເມີນໂຮງຮຽນໃນແຕ່ລະດ້ານ ຕາມມາດຕະຖານການປະກັນຄຸນນະພາບເພື່ອເປັນການປະເມີນຜົນການບໍລິຫານຂອງຜູ້ບໍລິຫານ ແລະ ຄູເປັນຫຼັກປະກັນໃຫ້ຜູ້ຮຽນ ແລະ ສັງຄົມໄດ້ມີຄວາມໝັ້ນໃຈວ່າຈະໄດ້ຮັບການບໍລິການທີ່ດີຈາກໂຮງຮຽນຕາມມາດຕະຖານທີ່ກໍານົດໄວ້ ແລະ ເປັນການຊ່ວຍໃຫ້ໂຮງຮຽນມີການພັດທະນາຄຸນນະພາບທີ່ດີຂຶ້ນຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງເພື່ອກາຍເປັນໂຮງຮຽນຕົວແບບໃນແຕ່ລະດ້ານ.

ການປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກສາໃນໄລຍະຜ່ານມາເຫັນວ່າຍັງບໍ່ຄ່ອຍເຮັດໄດ້ດີປານໃດໃນການດໍາເນີນຕາມຫຼັກການ, ມາດຕະຖານຄຸນນະພາບການສຶກສາໃນສາຍສາມັນສຶກສາຕາມ

ມາດຕະຖານໃນ 6 ດ້ານ 45 ຕົວຊີວັດ ຍັງປະຕິບັດບໍ່ທັນຊັດເຈນພາຍໃນໂຮງຮຽນຈຶ່ງພົບບັນຫາ 1) ຜູ້ບໍລິຫານ ແລະ ຄູ່ຜູ້ທີ່ຮັບຜິດຊອບໃນວຽກປະກັນຄຸນນະພາບບໍ່ເຂົ້າໃລະບົບ, ຫຼັກການ ແລະ ວິທີການຢ່າງລະອຽດ ຈຶ່ງເຮັດໃຫ້ການປະກັນຄຸນນະພາບພາຍໃນໂຮງຮຽນຍັງບໍ່ພັດທະນາໄດ້ເຕັມທີ່ ແລະ ຕໍ່ເນື່ອງ. 2) ບັນຫາຂັ້ນຕອນການປະກອບແຜ່ມວຍເອກະສານ ໃນ 6 ດ້ານມາດຕະຖານຄຸນນະພາບແຕ່ລະດ້ານຍັງບໍ່ສອດຄ່ອງກັບການປະຕິບັດງານຕົວຈິງກັບການປະຕິບັດວຽກງານການປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກສາ. (ຫ້ອງການສຶກສາທິການແລະກິລານະຄອນຫຼວງພະບາງ, 2024) ສະນັ້ນ, ຈຶ່ງເຫັນໄດ້ຄວາມສໍາຄັນຕໍ່ກັບການປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກສາຈຶ່ງຖືວ່າເປັນວຽກປົກກະຕິ ທີ່ຈະຕ້ອງປະຕິບັດເປັນປະຈຳ ໃນໂຮງຮຽນແຕ່ລະແຫ່ງເພື່ອເປັນການຕິດຕາມ , ປະເມີນຜົນ ແລະ ກວດສອບຄຸນນະພາບການສຶກສາທັງພາກລັດ ແລະ ເອກະຊົນ ດ້ວຍການຈັດຕັ້ງກົນໄກປະກັນຄຸນນະພາບພາຍໃນ ແລະ ພາຍນອກ ເພື່ອສ້າງຄວາມເຊື່ອໝັ້ນຕໍ່ສັງຄົມ, ຊຸມຊົນ ແລະ ຜູ້ປົກຄອງດຶງດູດຄວາມສົນໃຈຕໍ່ການຮຽນ ເຮັດໃຫ້ຜົນຂອງການສຶກສາມີມາດຕະຖານຄຸນນະພາບ.

ຈາກການປະເມີນການປະກັນຄຸນນະພາບເຫັນວ່າໃນການດໍາເນີນວຽກງານການປະກັນຄຸນນະພາບຍັງມີບັນຫາແຕ່ຍັງບໍ່ມີການສຶກສາວິໄຈເຖິງແນວທາງການປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກສາເພື່ອໃຫ້ໂຮງຮຽນໄດ້ມາດຕະຖານການສຶກສາ ແລະ ກາຍເປັນໂຮງຮຽນຕົວແບບ, ລວມທັງຂໍ້ສະເໜີແນວທາງແກ້ໄຂຂອງ ຜູ້ອຳນວຍການ ແລະ ຄູ່ສອນ. ຜູ້ສຶກສາໄດ້ເຫັນຄວາມສໍາຄັນມີຈຸດປະສົງຄືຄວ້າ 1) ເພື່ອສຶກສາການດໍາເນີນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກສາພາຍໃນໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນ ປະຊາທິປະໄຕ ຢູ່ນະຄອນ ຫຼວງພະບາງ; 2) ເພື່ອສຶກສາແນວທາງການປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກສາພາຍໃນໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນ ປະຊາທິປະໄຕ ຢູ່ນະຄອນ ຫຼວງພະບາງ.

2. ອຸປະກອນ ແລະ ວິທີການ

2.1 ກຸ່ມເປົ້າໝາຍ

ກຸ່ມເປົ້າໝາຍໃນການສຶກສາໃນຄັ້ງນີ້ແມ່ນກຳນົດເອົາຜູ້ບໍລິຫານແລະຄູ່ສອນພາຍໃນໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນປະຊາທິປະໄຕ ຢູ່ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ຈຳນວນ 46 ທ່ານ, ຍິງ 34 ທ່ານ. ໂດຍເປັນການເຈາະຈົງເນື່ອງຈາກກຸ່ມຕົວຢ່າງມີຈຳນວນໜ້ອຍ ຈຶ່ງກຳນົດເອົາທັງໝົດເພື່ອເປັນກຸ່ມຕົວຢ່າງໃນການຄົ້ນຄວ້າ.

2.2 ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການເກັບກຳຂໍ້ມູນ

ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການວິໄຈຄັ້ງນີ້ປະກອບດ້ວຍ ແບບສອບຖາມເປັນເຄື່ອງມືໃນການເກັບກຳຂໍ້ມູນທັງໝົດ ເຊິ່ງມີ ລັກສະນະຄຳຕອບເປັນແບບປະເມີນຄ່າ 5 ລະດັບຂອງ Likert Scale (Likert, 1932) ເຊິ່ງມີຂະບວນການສ້າງເຄື່ອງມືດັ່ງນີ້:

ພາຍຫຼັງຜູ້ຄົນຄວ້າໄດ້ສັງລວມບັນດາເອກະສານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງທັງໝົດແລ້ວ ຄັດຈຳນວນເອົາບັນດາຂໍ້ມູນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບຈຸດປະສົງຂອງການຄົ້ນຄວ້າ ເພື່ອມາສ້າງແບບສອບຖາມ. ເມື່ອສ້າງແບບສອບຖາມສຳເລັດແລ້ວ ໄດ້ນຳໄປໃຫ້ຜູ້ຊ່ຽວຊານ 3 ທ່ານ ກວດສອບຄວາມສອດຄ່ອງຂອງແຕ່ລະຄຳຖາມໃນແບບສອບຖາມ ພາຍຫຼັງການປະເມີນທຸກຂໍ້ຄຳຖາມຈາກຜູ້ຊ່ຽວຊານເຫັນວ່າ ທຸກຂໍ້ຄຳຖາມມີຄ່າ IOC = 0.66-1. ຈາກນັ້ນໄດ້ນຳແບບສອບຖາມມາປັບປຸງໃຫ້ມີຄວາມສຳບູນຂຶ້ນ.

ໂດຍແບ່ງແບບສອບຖາມອອກເປັນ 3 ພາກສ່ວນຄື: ພາກທີ 1 ແມ່ນຂໍ້ມູນທົ່ວໄປຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ, ພາກທີ 2 ແມ່ນຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບມາດຕະຖານຄຸນນະພາບການສຶກສາໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສຶກສາພາຍໃນໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນປະຊາທິປະໄຕ ຢູ່ນະຄອນຫຼວງພະບາງ ພາກທີ 3 ເປັນຄຳຖາມປາຍເປີດຂໍ້ສະເໜີແນະ ແລະ, ແນວທາງໃນການປັບປຸງແກ້ໄຂ.

2.3 ການເກັບຮວບຮວມຂໍ້ມູນ

ການເກັບຂໍ້ມູນເພື່ອການສຶກສາໃນຄັ້ງນີ້ແມ່ນເກັບແບບງ່າຍດາຍ ໂດຍການນຳແບບສອບຖາມຈຳນວນ 46 ສະບັບໄປຢາຍໃຫ້ຜູ້ບໍລິຫານແລະພະນັກງານຄຸກຸ່ມຕົວຢ່າງຕອບ ໂດຍການອະທິບາຍວິທີການຕອບຢ່າງລະອຽດ ແລະ ໃຫ້ເວລາຕອບ 30 ນາທີ ແລ້ວເກັບແບບສອບຖາມຄືນ ເຊິ່ງສາມາດເກັບແບບສອບຖາມຄືນໄດ້ທັງໝົດ 100%.

2.4 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ

ບັນດາຂໍ້ມູນທັງໝົດທີ່ໄດ້ຈາກແບບສອບຖາມແມ່ນໄດ້ນຳມາວິເຄາະດ້ວຍໂປຼແກຼມ SPSS version 2025 ເພື່ອວິເຄາະຫາຄ່າສະເລ່ຍ (Mean) ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານ (S.D) ແລະ ສະຫຼຸບ, ສັງລວມ ແລະ ສັງເກດຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບແນວທາງໃນການປັບປຸງ ແລະ ພັດທະນາການປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກສາພາຍໃນໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນປະຊາທິປະໄຕ ຢູ່ນະຄອນຫຼວງພະບາງ.

3. ຜົນໄດ້ຮັບ

ຜົນການສຶກສາພົບວ່າການປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກສາພາຍໃນໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນປະຊາທິປະໄຕຢູ່ນະຄອນຫຼວງພະບາງໂດຍລວມ ແລະ ແຕ່ລະດ້ານຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ. ລາຍລະອຽດແຕ່ລະດ້ານມີດັ່ງນີ້: ດ້ານຜູ້ຮຽນ ໂດຍພາບລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ($\bar{X} = 4.34$; S.D = 0.44), ດ້ານການຮຽນ-ການສອນ ໂດຍພາບລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ($\bar{X}=4.38$; S.D= 0.49), ດ້ານສິ່ງແວດລ້ອມໂດຍພາບລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ($\bar{X}=4.10$; S.D= 0.65); ດ້ານອຸປະກອນການຮຽນ-ການສອນ ໂດຍພາບລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ($\bar{X}=3.86$; S.D= 0.64), ດ້ານການຄຸ້ມຄອງ-ບໍລິຫານ ໂດຍພາບລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ($\bar{X}=4.42$; S.D= 0.42), ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຊຸມຊົນ ໂດຍພາບລວມແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ($\bar{X}= 3.45$; S.D= 0.54).

ແນວທາງການພັດທະນາການຈາກຄວາມຄິດເຫັນຂອງຜູ້ບໍລິຫານ ແລະ ຄູ່ສອນກ່ຽວກັບການປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກສາພາຍໃນໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນ ປະຊາທິປະໄຕ ຢູ່ນະຄອນຫຼວງພະບາງ

1) ດ້ານຜູ້ຮຽນ ນັກຮຽນສ່ວນຫຼາຍຍັງບໍ່ທັນຕັ້ງໃຈຮຽນສາເຫດບໍ່ມີຄວາມຮູ້ຜື້ນຖານ, ຫຼີ້ນໂທລະສັບ, ປະຕິບັດລະບຽບຂອງໂຮງຮຽນບໍ່ທັນໄດ້ດີ, ມາໂຮງຮຽນບໍ່ທັນເວລາ, ຂາດຄວາມກະຕືລືລົ້ນໃນການຮຽນບໍ່ມີເປົ້າໝາຍໃນອານາຄົດຄິດວ່າຮຽນຈົບໄປແລ້ວບໍ່ມີວຽກເຮັດ, ຄວນມີການສົ່ງເສີມ ແລະ ແນະນຳນັກຮຽນໃຫ້ເຫັນໄດ້ຄວາມສໍາຄັນໃນການຮຽນແລະໄດ້ປະຕິບັດຕົວຈິງໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນ, ປັບກົດລະບຽບຂອງນັກຮຽນໃຫ້ເຂັ້ມງວດໂດຍເນັ້ນໃສ່ໃຫ້ນັກຮຽນຕັ້ງໃຈຮູ້ຮຽນ, ບໍ່ຂາດຮຽນ, ມາທັນເວລາ ແລະ ເຮັດວຽກບ້ານພ້ອມທັງກວດກາເປັນປົກກະຕິ.

2) ດ້ານການຮຽນ-ການສອນ ຄູ່ຈຳນວນໜຶ່ງຍັງຖືເປົ້າບໍ່ແຕ່ງ ບົດສອນບາງບົດກ່ອນຂຶ້ນຫ້ອງ, ຄວາມຮູ້ທາງດ້ານວິຊາສະເພາະຍັງບໍ່ ທັນເລິກເຊິ່ງຂາດປະສົບການ, ສອນຫຼາຍຕໍ່ລາບາງວິຊາສອນບໍ່ຖືກຕາມ ວິຊາສະເພາະທີ່ຮຽນມາ, ນັກຮຽນຍັງຂາດການມີສ່ວນຮ່ວມໃນການ ເຮັດກິດຈະກຳ ແລະ ບໍ່ຈົດບົດຮຽນ, ຄູ່ຄວນສົ່ງຄວາມຮູ້ໃຫ້ແທດເໝາະ ກັບສະພາບການຮຽນ-ການສອນດ້ວຍຫຼາກຫຼາຍວິທີ ເພື່ອສ້າງແຮງຈູງ ໃຈໃຫ້ນັກຮຽນກະຕຸນໃນການຮຽນມີການແຂ່ງຂັນກັນ, ຄູ່ຄວນມີ ຄວາມພ້ອມໃນທຸກດ້ານ, ຄັດເລືອກເອົາຄູທີ່ໄດ້ມາດຕະຖານ, ກວດກາ ລະບຽບຄູ-ນັກຮຽນຢ່າງເຂັ້ມງວດ ແລະ ມີການຍ້ອງຍໍຊົມເຊີຍຄູທີ່ສອນ ດີ-ສອນເກັ່ງສ້າງຜົນງານໃຫ້ໂຮງຮຽນ, ນັກຮຽນທີ່ຮຽນເກັ່ງ, ປັບປຸງການ ສອນ ແລະ ຄວນສົ່ງຄູໄປຍົກລະດັບເພື່ອພັດທະນາຕົນເອງທາງດ້ານວິຊາ ສະເພາະ ແລະ ເທັກໂນໂລຢີໃຫ້ດີຂຶ້ນ.

3) ດ້ານສະພາບແວດລ້ອມ ເດີນໂຮງຮຽນຍັງຄັບແຄບບໍ່ມີ ບ່ອນໃຫ້ນັກຮຽນຫຼິ້ນກິລາພຽງພໍ, ມີສຽງລົບກວນເວລາຮຽນຍ້ອນ ໂຮງຮຽນຕັ້ງຢູ່ແຄມທາງໃຫຍ່, ຄວນຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມໃນໂຮງຮຽນ ໃຫ້ສະອາດ ແລະ ປັບປຸງຕົບແຕ່ງໃຫ້ມີຄວາມສວຍງາມ, ຄວນຈັດສັນ ເດີນໂຮງຮຽນໃຫ້ເປັນລະບົບ, ກວດເບິ່ງສະພາບອຸປະກອນຕ່າງໆພາຍ ໃນຫ້ອງຮຽນເພື່ອກຽມຄວາມພ້ອມໃນການຮຽນ.

4) ດ້ານອຸປະກອນການຮຽນ-ການສອນ ອຸປະກອນກິລາ ແລະ ສື່ການຮຽນ-ການສອນໃນຫ້ອງທົດລອງຍັງບໍ່ທັນພຽງພໍ, ອຸປະກອນໃນຫ້ອງຮຽນຈຳນວນໜຶ່ງເປ່ເຜ, ອາຄານຮຽນຊຸດໂຊມບໍ່ ພຽງພໍໃນການຮຽນ, ຜູ້ບໍລິຫານໂຮງຮຽນຄວນລົງກວດກາເບິ່ງສະພາບ ອຸປະກອນຕ່າງໆພາຍໃນຫ້ອງຮຽນໃຫ້ພຽງພໍ ແລະ ອຸປະກອນທີ່ຈຳເປັນ ຕໍ່ການຮຽນ-ການສອນໃຫ້ມີໄວ້ຢູ່ຕະຫຼອດເວລາ, ຄູ່ຄວນຜະລິດສື່ການ ຮຽນ-ການສອນໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນ, ນຳໃຊ້ຫຼັກສະໝຸດຄຽງຄູກັບການຮຽນ-ການ ສອນ ແລະ ຄວນມີເຄື່ອງມືໃນການທົດລອງປະຕິບັດຕົວຈິງ ແລະ ຄອມພິວເຕີໃຫ້ພຽງພໍ.

5) ດ້ານການຄຸ້ມຄອງ-ບໍລິຫານ ການຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານຍັງ ຂາດການຄຸ້ມຄອງຕິດຕາມ, ກວດກາ-ປະເມີນຜົນ, ການປະຕິບັດແຜນ ຍັງບໍ່ທັນເປັນເອກະພາບກັນ, ຄວນມີການວາງແຜນພັດທະນາ ໂຮງຮຽນຢ່າງມີຈຸດສຸມທັນໄລຍະສັ້ນແລະໄລຍະຍາວ, ຄວນໃຫ້ຄູມີ ສ່ວນຮ່ວມໃນການປຶກສາຫາລືໃນການວາງແຜນການເຮັດວຽກ ແລະ ການສອນຮ່ວມກັນກັບຄະນະອຳນວຍການໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນ ເພື່ອສ້າງຄວາມ ເຂົ້າໃຈເພື່ອແກ້ໄຂຂໍ້ຄົງຄ້າງຢ່າງຖືກຕ້ອງ ແລະ ຕົງປະເດັນ, ຄວນເປີດ ໂອກາດໃຫ້ຄູໄດ້ຍົກລະດັບຄວາມຮູ້ທາງດ້ານວິຊາສະເພາະ ແລະ ທິດສະດີ ການເມືອງຜູ້ທີ່ມີຜົນງານໃນການປະຕິບັດໜ້າວຽກທີ່ດີ.

6) ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຊຸມຊົນ ຜູ້ປົກຄອງສ່ວນຫຼາຍ ຍັງບໍ່ທັນໃຫ້ການຮ່ວມມືນຳໂຮງຮຽນ, ຂາດການຕິດຕາມຜົນການຮຽນ ຂອງລູກຫຼານໂດຍສະເພາະຜູ້ທີ່ຮຽນອ່ອນ, ຜູ້ປົກຄອງຄວນເພີ່ມການສະ ໜັບສະໜູນການສຶກສາ, ໂຮງຮຽນຄວນລົງໃກ້ສິດຕິດແທດກັບສະມາຄົມ ພໍ່ແມ່ຜູ້ປົກຄອງ, ຄະນະພັດທະນາການສຶກສາຂັ້ນບ້ານເພື່ອຊີ້ແຈງໃຫ້ເຫັນ ໄດ້ຄວາມສຳຄັນຂອງວຽກງານການສຶກສາ, ປຸກລະດົມຊຸມຊົນໃຫ້ມີສ່ວນ ຮ່ວມປະກອບສ່ວນຊ່ວຍເຫຼືອ ແລະ ປົກປັກຮັກສາໂຮງຮຽນໃຫ້ມີຄວາມ ປອດໄພເພື່ອພັດທະນາໂຮງຮຽນໃຫ້ດີຂຶ້ນ.

4. ວິພາກຜົນ

ຈາກການສຶກສາກ່ຽວກັບການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານການ ປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກສາພາຍໃນໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນ ປະຊາທິປະໄຕ ຢູນະຄອນ-ຫຼວງພະບາງ ທັງ 6 ດ້ານພົບວ່າ ໂດຍລວມ ແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ເນື່ອງຈາກວຽກງານການປະກັນຄຸນນະພາບການ ສຶກສາໃນໂຮງຮຽນເປັນວຽກທີ່ທຳທາຍ ແລະ ເປັນວຽກລະອຽດ ເຊິ່ງ ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ນຳໃຊ້ຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດທາງດ້ານການວິເຄາະ, ຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ຄວາມຮັບຜິດຊອບສູງ. ສະນັ້ນ ຜູ້ບໍລິຫານ ແລະ ຄູໄດ້ໃຫ້ຄວາມສຳ ຄັນການປະຕິບັດຕາມມາດຕະຖານການປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກສາໃນ ໂຮງຮຽນ ໃນການຄິດ, ການຕັດສິນໃຈ ຫຼື ສິ່ງເສີມສະໜັບສະໜູນດ້ານຜູ້ ຮຽນ, ດ້ານການຮຽນ-ການສອນ, ດ້ານສະພາບແວດລ້ອມ, ດ້ານ ອຸປະກອນການຮຽນ-ການສອນ, ດ້ານຄຸ້ມຄອງ-ບໍລິຫານ ແລະ ດ້ານການມີ ສ່ວນຮ່ວມຂອງຊຸມຊົນ ແຕ່ກໍ່ບໍ່ສາມາດເອົາຊະນະຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຕາມມາດຕະຖານປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກສາໃນ ໂຮງຮຽນໄດ້ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບຜົນການຄົ້ນຄວ້າຂອງ Tangman (2021) ສຶກສາການດຳເນີນການປະກັນຄຸນນະພາບພາຍໃນສະຖານການ ສຶກສາສັງກັດສຳນັກງານເຂດພື້ນທີ່ການສຶກສາມັດທະຍົມສຶກສາ ເຂດ 4 ຈັງຫວັດ ປະທຸມທານີ ຜົນການຄົ້ນຄວ້າພົບວ່າຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ເຊິ່ງ ສອດຄ່ອງກັບ Kosai et al. (2024) ສຶກສາກ່ຽວກັບ ແນວທາງການ ປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກສາໂຮງຮຽນທີ່ຂຶ້ນກັບຫ້ອງການໃນຊັ້ນ ມັດທະຍົມສຶກສາແມ່ຫ້ອງສອນ ຜົນການຄົ້ນຄວ້າຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ເຊິ່ງບໍ່ ມີຄວາມສອດຄ່ອງກັບຜົນການຄົ້ນຄວ້າຂອງ Phavongsay (2018) ສຶກ ສາການປະຕິບັດມາດຕະຖານປະກັນຄຸນນະພາບຂອງໂຮງຮຽນມັດທະຍົມ ສຶກສາພາກເອກະຊົນ 4 ເມືອງໃນນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ ໂດຍລວມແມ່ນຢູ່ ໃນລະດັບປານກາງ ເນື່ອງຈາກວຽກງານການປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກ ສາໃນໂຮງຮຽນເປັນວຽກທີ່ທຳທາຍ ແລະ ລະອຽດ ເຊິ່ງຮຽກຮ້ອງໃຫ້ນຳ ໃຊ້ຄວາມຮູ້, ຄວາມສາມາດທາງດ້ານການວິເຄາະ, ຄົ້ນຄວ້າ, ວິຈານ ແລະ ຄວາມຮັບຜິດຊອບສູງ. ສະນັ້ນ, ເຖິງແມ່ນວ່າຜູ້ບໍລິຫານ ແລະ ຄູສອນໄດ້ ໃຫ້ຄວາມສຳຄັນໃນການປະຕິບັດຕາມມາດຕະຖານການປະກັນຄຸນ ນະພາບການສຶກສາພາຍໃນໂຮງຮຽນ ໃນການຄິດ, ການຕັດສິນໃຈ ຫຼື ການສະໜັບສະໜູນດ້ານຜູ້ຮຽນ, ດ້ານການຮຽນ-ການສອນ, ດ້ານສະພາບ ແວດລ້ອມ, ດ້ານອຸປະກອນການຮຽນ-ການສອນ, ດ້ານຄຸ້ມຄອງ-ບໍລິຫານ ແລະ ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຊຸມຊົນ ກໍ່ຕາມແຕ່ບໍ່ສາມາດເອົາຊະນະ ຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຕາມມາດຕະຖານການປະກັນຄຸນ ນະພາບການສຶກສາພາຍໃນໂຮງຮຽນໄດ້ ເຊິ່ງບໍ່ສອດຄ່ອງກັບຜົນການ ຄົ້ນຄວ້າຂອງ Bumroong-Ayosakoon et al. (2021) ສຶກສາ ແນວທາງການປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກສາພາຍໃນຕາມຫຼັກ ອິທິປະ ໄພ 4 ຂອງໂຮງຮຽນສາມັນສຶກສາເອກະຊົນ ນະຄອນສີທຳມະລາດ ຜົນ ການຄົ້ນຄວ້າພົບວ່າ ການດຳເນີນການປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກສາທັງ ຫົກດ້ານ ມີການດຳເນີນການໂດຍລວມຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍເຊັ່ນດຽວກັນ (Chanthavong et al., 2024) ສຶກສາສະພາບການພັດທະນາຄຸນ ນະພາບການສຶກສາຕາມມາດຕະຖານ ແລະ ຕົວຊີ້ບອກຂອງກົມການ ສຶກສາຊັ້ນສູງ ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ ໃນວິທະຍາຄານ ການເມືອງບ້ອງກັນຄວາມສະຫງົບ ພົບວ່າຜົນການຄົ້ນຄວ້າໂດຍລວມ ແມ່ນຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ເມື່ອທຽບກັບເກນມາດຕະຖານໃນການປະກັນ

ຄຸນນະພາບຂອງກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາແລ້ວຖືວ່າຢູ່ໃນລະດັບ ເກນໃຊ້ໄດ້ເຊິ່ງການກຳນົດ ເກນໃນການປະຕິບັດແມ່ນ ດີ ໄດ້ຕາມຄາດ ໝາຍ (ຄູ່ມືມາດຕະຖານຄຸນນະພາບການສຶກສາສຳລັບຊັ້ນມັດທະຍົມ ສຶກສາ, 2013a) ແຕ່ແນວໃດກໍຕາມເມື່ອພິຈາລະນາລາຍລະອຽດໃນ ແຕ່ລະດ້ານຍັງມີບາງບັນຫາຕ້ອງໄດ້ປັບປຸງ ແລະ ພັດທະນາ ເຊັ່ນ ດ້ານຜູ້ ຮຽນ ແມ່ນ ຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ເຫັນວ່ານັກຮຽນຍັງບໍ່ທັນເອົາໃຈໃສ່ຕໍ່ ການຮຽນ, ເຮັດໄປຕາມກະແສສັງຄົມ, ຫຼິ້ນໂທລະສັບ ແລະ ສື່ທາງສັງຄົມ ອ່ອນລາຍ, ວາງກົດລະບຽບຂອງໂຮງຮຽນໃຫ້ເຂັ້ມງວດກວ່າເກົ່າ, ເນັ້ນ ໃຫ້ນັກຮຽນມາໂຮງຮຽນທັນເວລາ, ກະຕືລືລົ້ນຕໍ່ການຮຽນ ແລະ ມີເປົ້າ ໝາຍໃນການຮຽນຫຼັງຈາກຈົບການສຶກສາ. ສ່ວນດ້ານການຮຽນ-ການ ສອນ ຄູ່ຄວນເປີດໂອກາດໃຫ້ນັກຮຽນເລືອກສ້າງແຮງຈູງໃຈໃຫ້ນັກຮຽນ ກະຕຸ້ນມີການແຂ່ງຂັນກັນໃນການຮຽນ, ຄູ່ຄວນມີຄວາມພ້ອມໃນທຸກ ດ້ານ, ຄັດເລືອກເອົາຄູທີ່ໄດ້ມາດຕະຖານ, ມີການຍ້ອງຍໍຊົມເຊີຍຄູທີ່ ສອນດີ-ສອນເກັ່ງ, ປັບປຸງການສອນ ແລະ ຄວນສົ່ງຄູໄປຍົກລະດັບເພື່ອ ພັດທະນາຕົນເອງທາງດ້ານວິຊາສະເພາະ ແລະ ເທັກໂນໂລຢີໃຫ້ດີຂຶ້ນ. ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບຜົນການຄົ້ນຄວ້າຂອງ Phonphanith T. et al. (2024) ສຶກສາຄວາມເປັນຜູ້ນຳທາງວິຊາການຂອງຜູ້ບໍລິຫານການສຶກ ສາທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ຄຸນນະພາບການຈັດການຮຽນ-ການສອນທີ່ສະຖານການ ສຶກສາຄູ ໃນ ສປປ ລາວ ຜົນການຄົ້ນຄວ້າໂດຍລວມ ແລະ ລາຍດ້ານຢູ່ ໃນລະດັບຫຼາຍ, ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບຜົນການຄົ້ນຄວ້າຂອງ Keoboulaphet & Phommaseng (2015) ການສຶກສາຄັ້ງນີ້ສະແດງ ໃຫ້ເຫັນວ່າ ອາຈານໄດ້ນຳໃຊ້ວິທີການສອນຫຼາຍຮູບແບບ, ແຕ່ວ່າອາຈານ ສ່ວນໃຫຍ່ມີວຸດທິການສຶກສາຍັງເກົ່າ, ປະສົບການຍັງອ່ອນນ້ອຍ ແລະ ອຸປະກອນການສອນຍັງຈຳກັດ. ບາງອາຈານໄດ້ພົບຂໍ້ຫຍຸ້ງຍາກບາງຢ່າງ ເຊັ່ນ: ອິນເຕີເນັດຊ້າ, ທັກສະວິຊາສະເພາະມີຈຳກັດ, ເວລາມີບໍ່ພຽງພໍ ເນື່ອງຈາກຮັບຜິດຊອບຫຼາຍໜ້າທີ່, ຫ້ອງຮຽນຍັງແອອັດຫຼາຍ, ຄວນ ເອົາໃຈໃສ່ ແລະ ກະຕືລືລົ້ນຕໍ່ການຮຽນຂອງນັກສຶກສາຈຳນວນໜຶ່ງຍັງມີ ບໍ່ທັນສູງ ການສຶກສາຄັ້ງນີ້ຍັງໄດ້ແນະນຳບາງຄຳຄິດເຫັນ ເພື່ອປັບປຸງຄຸນ ນະພາບການສຶກສາ. ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບຜົນການຄົ້ນຄວ້າຂອງ Sisomphou (2024) ໄດ້ສຶກສາກ່ຽວກັບ ແນວທາງການປັບປຸງ ແລະ ພັດທະນາຄຸນ ນະພາບການສຶກສາຂອງສະຖານການສຶກສາຄູແຫ່ງ ສປປ ລາວ ພົບວ່າ ໂດຍລວມ ແລະ ແຕ່ລະດ້ານມີບັນຫາຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ບໍ່ວ່າຈະເປັນ ດ້ານສະພາບແວດລ້ອມ ແລະ ແຫຼ່ງການຮຽນຮູ້ ແລະ ດ້ານການ ພັດທະນາບຸກຄະລາກອນ ຄວນມີແນວທາງໃນການປັບປຸງ ແລະ ພັດ ທະ ນາຄຸນນະພາບການສຶກສາຂອງສະຖານການສຶກສາຄູ ໃນ ສປປ ລາວ ແຕ່ລະດ້ານຕ້ອງມີການຂຶ້ນແຜນງົບປະມານໃຊ້ຈ່າຍຕ່າງໆໃຫ້ ຈະແຈ້ງ, ຮັດກຸມ, ສອດຄ່ອງກັບນິຕິກຳ ໂດຍສະເພາະການພັດທະນາ ທາງດ້ານວິຊາການ, ຊຸກຍູ້ ແລະ ສົ່ງເສີມໃຫ້ບຸກຄະລາກອນມີການ ພັດທະນາຕົນຢ່າງຕັ້ງໜ້າ ແລະ ຕໍ່ເນື່ອງ, ມອບໝາຍວິຊາສອນໃຫ້ ສອດຄ່ອງກັບວິຊາສະເພາະທີ່ຮຽນ, ການປັບປຸງຫຼັກສູດຄວນເນັ້ນພາກ ປະຕິບັດໃຫ້ຫຼາຍ ແລະ ໃຫ້ສອດຄ່ອງຕາມນິຕິກຳທີ່ກຳນົດໄວ້ ແລະ ຕະຫຼາດແຮງງານ, ມີການປະເມີນຫຼັກສູດກ່ອນການປັບປຸງ ແລະ ພັດທະນາ, ເປີດໂອກາດໃຫ້ຫຼາຍພາກສ່ວນໄດ້ມີສ່ວນຮ່ວມ ເຊິ່ງສອດ ຄ່ອງກັບຜົນການຄົ້ນຄວ້າຂອງ Mohzana et al. (2024) ສຶກສາກ່ຽວກັບ ລະບົບການປະກັນຄຸນນະພາບໃນການປັບປຸງຄຸນນະພາບການສຶກສາ

ຂອງໂຮງຮຽນ ຜົນການຄົ້ນຄວ້າພົບວ່າ ລະບົບການປະກັນຄຸນນະພາບ ຍັງບໍ່ທັນໄດ້ດີ, ໜຶ່ງໃນນັ້ນແມ່ນການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກສ່ວນທີ່ ກ່ຽວຂ້ອງຂອງການສຶກສາເພື່ອສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາຄຸນ ນະພາບ, ຂາດການຈັດສັນທຶນຮອນ. ສະຖານການສຶກສາຄູຄວນມີການ ປະເມີນ ແລະ ຈັດຝຶກອົບຮົມນຳໃຊ້ຫຼັກສູດໃຫ້ຄູສອນເປັນລາຍວິຊາຢ່າງ ຕໍ່ເນື່ອງ ແລະ ຄະນະນຳສະຖານການສຶກສາຄູຄວນເອົາໃຈໃສ່ຕິດຕາມ ການສອນຂອງຄູເປັນປົກກະຕິ, ມີການຈັດຝຶກອົບຮົມທັກສະ ສະເພາະ ແລກປ່ຽນວິຊາການກັບສະຖານການສຶກສາອື່ນໆ, ມີການຄົ້ນຄວ້າ ວິທະຍາສາດ, ມີເຄື່ອງມືປະເມີນການຮຽນ-ການສອນທີ່ໜ້າເຊື່ອຖື, ມີ ການກວດກາ, ຕິດຕາມ, ປະເມີນຜົນຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ ແລະ ຄວນສ້າງນິຕິກຳ , ຂໍ້ກຳນົດ ແລະ ລະບຽບການໃນການນຳໃຊ້ສິ່ງແວດລ້ອມ ແລະ ແຫຼ່ງ ຮຽນຮູ້ເພື່ອສະດວກໃນການຄຸ້ມຄອງກະຕຸກຊຸກຍູ້ທຸກພາກສ່ວນມີສ່ວນ ຮ່ວມໃນການຊົມໃຊ້ ແລະ ບຳລຸງຮັກສາ, ຕອບສະໜອງສິ່ງອຳນວຍ ການສະດວກຕ່າງໆໃຫ້ທຸກຄົນສາມາດນຳໃຊ້ໄດ້. ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບ ຜົນການຄົ້ນຄວ້າຂອງ Bounkeamany et al. (2024) ໄດ້ສຶກສາກ່ຽວ ກັບລະດັບການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຊຸມຊົນໃນການພັດທະນາຄຸນນະພາບ ການສຶກສາ ຊັ້ນປະຖົມສຶກສາທີ່ເມືອງປາກອຸ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ໂດຍລວມຊຸມຊົນມີສ່ວນຮ່ວມຢ່າງຕັ້ງໜ້າໃນການພັດທະນາວຽກງານ ການສຶກສາ ທັງດ້ານການສົ່ງເສີມນັກຮຽນ, ດ້ານການຮູ້ຈັກນັກຮຽນ ເປັນສ່ວນບຸກຄົນ ແລະ ດ້ານການກັນຕ້ອງນັກຮຽນ. ຄວນເປີດໂອກາດ ໃຫ້ຊຸມຊົນມີສ່ວນຮ່ວມຢ່າງຕັ້ງໜ້າໃນການກຳນົດແຜນນະໂຍບາຍ ແລະ ຍຸດທະສາດການພັດທະນາການສຶກສາ, ການພັດທະນາຫຼັກສູດ ການສຶກສາ, ການບໍລິຫານຈັດການຫຼັກສູດ ແລະ ມີແນວທາງທີ່ຊັດເຈນ ໃນການປະສານງານຮ່ວມມືກັບຊຸມຊົນ.

5. ສະຫຼຸບ

ຈາກການສຶກສາການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານການປະກັນ ຄຸນນະພາບການສຶກສາພາຍໃນໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສົມບູນ ປະຊາທິປະໄຕ ຢູ່ນະຄອນ ຫຼວງພະບາງ ພົບວ່າໂດຍລວມຢູ່ໃນລະດັບ ຫຼາຍ ເມື່ອພິຈາລະນາເປັນລາຍດ້ານໂດຍລຽນລຳດັບຈາກຫຼາຍໄປຫາ ນ້ອຍ 2 ລຳດັບ ດັ່ງນີ້ ດ້ານຜູ້ຮຽນ, ດ້ານການຮຽນ-ການສອນ, ດ້ານ ສະພາບແວດລ້ອມ, ດ້ານອຸປະກອນການຮຽນ-ການສອນ ແລະ ດ້ານ ການຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານ ຢູ່ໃນລະດັບຫຼາຍ ຮອງລົງມາແມ່ນດ້ານການມີ ສ່ວນຮ່ວມຂອງຊຸມຊົນ ຢູ່ໃນລະດັບປານກາງຕາມລຳດັບ. ຈາກ ແນວທາງການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານການປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກ ສາໃນແຕ່ລະດ້ານເຊັ່ນ: ຄວນມີການສົ່ງເສີມ, ແນະນຳນັກຮຽນໃຫ້ເຫັນ ໄດ້ຄວາມສຳຄັນໃນການຮຽນຕັ້ງໃຈຮຳຮຽນ, ບໍ່ຂາດຮຽນມາໃຫ້ທັນ ເວລາ, ເຮັດວຽກບ້ານເປັນປົກກະຕິ ແລະ ປະຕິບັດກົດລະບຽບໂຮງຮຽນ ຢ່າງເຂັ້ມງວດ, ຄູ່ຄວນສົ່ງຄວາມຮູ້ໃຫ້ນັກຮຽນໃຫ້ແທດເໝາະກັບ ສະພາບການຮຽນ-ການສອນດ້ວຍຫຼາກຫຼາຍວິທີ ເພື່ອສ້າງແຮງຈູງໃຈ ໃຫ້ນັກຮຽນສົນໃຈໃນການຮຽນມີການແຂ່ງຂັນກັນ, ຄັດເລືອກເອົາຄູທີ່ ໄດ້ມາດຕະຖານມີຄວາມພ້ອມໃນທຸກດ້ານ, ມີການຍ້ອງຍໍຊົມເຊີຍຄູທີ່ ສອນດີ-ສອນເກັ່ງສ້າງຜົນງານໃຫ້ໂຮງຮຽນ ພ້ອມທັງສົ່ງໄປຍົກລະດັບ ເພື່ອພັດທະນາທາງດ້ານວິຊາສະເພາະ ແລະ ເທັກໂນໂລຢີໃຫ້ດີຂຶ້ນ. ບຸກລະດົມນັກຮຽນໃຫ້ຮັກສາສິ່ງແວດລ້ອມ ອານາໄມເດັ່ນໂຮງຮຽນໃຫ້ ສະອາດ, ສວຍງາມ, ກວດເບິ່ງສະພາບອຸປະກອນຕ່າງໆພາຍໃນຫ້ອງ

ຮຽນເພື່ອກຽມຄວາມພ້ອມໃນການຮຽນ. ຜູ້ບໍລິຫານໂຮງຮຽນຄວນລົງ
ຕິດຕາມກວດກາເປັນປົກກະຕິ ສະໜອງອຸປະກອນທີ່ຈຳເປັນໃຫ້ພຽງພໍ
ເຂົ້າໃນການຮຽນ-ການສອນ, ຄູ່ຄວນຜະລິດສື່ການຮຽນ-ການສອນໃຫ້
ຫຼາຍຂຶ້ນ, ນຳໃຊ້ຫໍສະໝຸດຄຽງຄູ່ກັບການຮຽນ-ການສອນ, ຄວນມີ
ເຄື່ອງມືໃນການທົດລອງປະຕິບັດຕົວຈິງ ແລະ ຄອມພິວເຕີໃຫ້ພຽງພໍ.
ຄວນມີການວາງແຜນພັດທະນາໂຮງຮຽນຢ່າງມີຈຸດສຸມທັນໄລຍະສັ້ນ
ແລະໄລຍະຍາວ, ຄູ່ຄວນມີສ່ວນຮ່ວມໃນການປຶກສາຫາລືໃນການວາງ
ແຜນການເຮັດວຽກ ເພື່ອແກ້ໄຂຂໍ້ຄົງຄ້າງຢ່າງຖືກຕ້ອງ ແລະ ຕົງປະເດັນ
, ເປີດໂອກາດໃຫ້ຄູ່ຜູ້ທີ່ມີຜົນງານດີເດັ່ນໄດ້ຍົກລະດັບຄວາມຮູ້ທາງດ້ານ
ວິຊາສະເພາະ ແລະ ທິດສະດີການເມືອງເພື່ອພັດທະນາໃຫ້ດີຂຶ້ນ. ຄວນລົງ
ໃກ້ສິດຕິດແທດກັບສະມາຄົມພໍ່ແມ່ຜູ້ປົກຄອງ, ຄະນະພັດທະນາການສຶກ
ສາຂັ້ນບ້ານເພື່ອຊີ້ແຈງໃຫ້ເຫັນໄດ້ຄວາມສຳຄັນຂອງວຽກງານການສຶກສາ,
ປຸກລະດົມຊຸມຊົນໃຫ້ມີສ່ວນຮ່ວມປະກອບສ່ວນຊ່ວຍເຫຼືອ ແລະ ປົກປັກ
ຮັກສາໂຮງຮຽນໃຫ້ມີຄວາມປອດໄພເພື່ອພັດທະນາໂຮງຮຽນໃຫ້ດີຂຶ້ນ.

ຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານການປະກັນຄຸນນະພາບ
ການສຶກສາ ຜູ້ບໍລິຫານຈຳເປັນຕ້ອງມີວິໄສທັດ ແລະ ຄວາມມຸ່ງໝັ້ນໃນ
ການພັດທະນາວຽກງານການປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກສາ ຄວນມີທັກ
ສະການບໍລິຫານຈັດການທີ່ດີ ສາມາດຈັດສັນຊັບພະຍາກອນ ແລະ ບຸກ
ຄະລາກອນໄດ້ຢ່າງມີປະສິດທິພາບ ໂດຍຕ້ອງເປັນຜູ້ລິເລີ່ມ ແລະ ຂັບ
ເຄື່ອນນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບການປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກສາພາຍໃນ
ໂຮງຮຽນ ລວມເຖິງຕ້ອງສ້າງການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງທຸກພາກສ່ວນໃນ
ພັດທະນາຄຸນນະພາບການສຶກສາ ຈຶ່ງຈະສົ່ງຜົນໃຫ້ເກີດການແລກປ່ຽນ
ຮຽນຮູ້ ແລະ ນຳໄປສູ່ການພັດທະນາໃຫ້ມີປະສິດທິພາບຢູ່ຂຶ້ນຈະ
ສາມາດພັດທະນາວຽກງານປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກສາໄດ້ຢ່າງມີ
ປະສິດທິພາບ ແລະ ເກີດປະໂຫຍດສູງສຸດຕໍ່ຜູ້ຮຽນເພື່ອສ້າງຄວາມໝັ້ນ
ໃຈໃຫ້ແກ່ຜູ້ປົກຄອງ ແລະ ສັງຄົມຕໍ່ຄຸນນະພາບການສຶກສາ.

6. ຂໍ້ຂັດແຍ່ງ

ຂ້າພະເຈົ້າໃນນາມຜູ້ຄົນຄວາວິທະຍາສາດ ຂໍປະຕິບັດຕົນວ່າ ຂໍ
ມູນທັງໝົດທີ່ມີໃນບົດຄວາມວິຊາການດັ່ງກ່າວນີ້ ແມ່ນບໍ່ມີຂໍ້ຂັດແຍ່ງ
ທາງຜົນປະໂຫຍດກັບພາກສ່ວນໃດ ແລະ ບໍ່ໄດ້ເອື້ອປະໂຫຍດໃຫ້ກັບ
ພາກສ່ວນໃດພາກສ່ວນໜຶ່ງ, ກໍລະນີມີການລະເມີດ ໃນຮູບການໃດໜຶ່ງ
ຂ້າພະເຈົ້າມີຄວາມຍິນດີ ທີ່ຈະຮັບຜິດຊອບແຕ່ພຽງຜູ້ດຽວ.

7. ເອກະສານອ້າງອີງ

ກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ກິລາ. (2020). *ແຜນພັດທະນາຂະແໜງ
ການສຶກສາທິການແລະກິລາ*. ກົດໝາຍການສຶກສາ .
(2015). *ກະຊວງສຶກສາທິການແລະກິລາ*.
ຄະນະໂຄສະນາອົບຮົມສູນກາງພັກ. (2023). ເສີມຂະຫຍາຍປັດໄຈຄົ້ນ
ແລະການພັດທະນາຊັບພະຍາກອນມະນຸດໃນຍຸກສະໄໝໃ
ໝູ່ ສປປ ລາວ. *ວາລະສານອາລຸນໃໝ່*.
ຄູ່ມືມາດຕະຖານຄຸນນະພາບການສຶກສາສຳລັບຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາ.
(2013a). *ກະຊວງສຶກສາທິການແລະກິລາ*. ນະຄອນຫຼວງ
ວຽງຈັນ.
ມາດຕະຖານຄຸນນະພາບການສຶກສາສຳລັບຊັ້ນປະຖົມສຶກສາ. (2013b).
ກະຊວງສຶກສາແລະກິລາ. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ: ໂຮງພິມ
ກະຊວງສຶກສາທິການແລະກິລາ.

ມາດຕະຖານຄຸນນະພາບການສຶກສາສຳລັບຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາ.

(2013c). *ກະຊວງສຶກສາທິການແລະກິລາ*. ນະຄອນຫຼວງ
ວຽງຈັນ: ໂຮງພິມກະຊວງສຶກສາທິການແລະກິລາ.
ຫ້ອງການສຶກສາທິການແລະກິລານະຄອນຫຼວງຜະບາງ. (2024). *ບົດ
ສະຫຼຸບ ແລະ ແຜນພັດທະນາການສຶກສາ*.
Bounkeamany, H., Vathanavong, T., Khotsaino, S., &
Bounkeomany, P. (2024). Community
Participation in Developing Educational Quality
for Primary School in Pakou District
LuangPrabang. *Souphanouvong University
Jurnal of Multidisciplinary Research and
Development*, 10(special), 114.
Bumroong-Ayosakoon, T., Kosito, P., Somkhaoyai, T., &
Chonrat, V. (2021). Guideline for Internal
Education Quality Assurance According to the 4
Addhipadas Principle of Privates Schools for
Ordinary Education Nakhon Sithamalath.
*Mahachulalongkornnavidyalaya University.188
Journal of Graduate MCU KHonkaen Compus
Vol.8 N.3*.
Chanthavong, M., Luangrath, P., & Sisavath, T. (2024).
*Guidelines for Developing the Quality of
Education Based on Standards and Indecators of
Higher Education Ministry of Education and
sport in Political Academy of People Pubic
Security*. Vientian capital: Vietian National
university of Lao.
Keoboulaphet, S., & Phommaseng, S. (2015). *Selected
Factors that Influence on the Quality of Teaching
in the Faculty of Languages,Souphanouvong
University*. Luangphabang: Souphanouvong
University.
Kosai, W., Kosanpipath, S., & Pounngaew, P. (2024).
*Chaing Mai Rajabhat University, Journal of
Graduate Reseach*(Guidelines for the
Development of Education Quality Assurance for
Schools Under the Mae Hong Son Secondary
Educational Service Area Office).
Likert, R. (1932). APA PsyNet. pp.
<https://psycnet.apa.org/record/1933-01885-001>.
Mohzana, Arifin, M., & Pranawukir, I. (2024). Quality
Assurance Systemp in Impoving the Quality of
Education in Schools. *Hamzanwadi
Indonisai,Jurnal managemen pendidigan*.

Phavongsay, O. (2018). *The Educational Quality Assurance Standard Implementation Of Private Secondary Schools in 4 Districts Vientiane Capital*. University Nation of Laos . Vientiane: University Nation of Laos.

at Teacher Training Institutes Lao PDR. <https://doi.org/National University of Lao>

Phonphanith, T., Souvannasay, B., Taykhambansy, k., Hongnou, O., & Sengsoulivong, T. (2024). *Insructional Leadership of Education Administrators Affects the Quality of Tearning*

Sisomphou, K. (2024). The Guidelines for improving and developing the quality of education in the TeacherTraining Institutions (TTIs) in Lao PDR. *National University of LaosJurnal of Socail Science*.

Tangman, L. (2021). *Internai Quality Assurance in Educational Institiutions under Pathum Tani Secondary Educational Service Area Office 4*.

ຕາຕະລາງທີ 1: ຄ່າສະເລ່ຍ ແລະ ຄ່າຜັນປ່ຽນມາດຕະຖານຂອງການປະຕິບັດ 6 ອົງປະກອບ ຕາມມາດຕະຖານການປະກັນຄຸນນະພາບການສຶກສາ ຂອງໂຮງຮຽນມັດທະຍົມສຶກສາ ໂດຍລວມ ແລະ ລາຍດ້ານ.

ລ/ດ	ອົງປະກອບຂອງມາດຕະຖານ	$\bar{X}$	S.D	ແປຜົນ
1	ດ້ານຜູ້ຮຽນ	4.22	0.45	ຫຼາຍ
2	ດ້ານການຮຽນ-ການສອນ	4.38	0.49	ຫຼາຍ
3	ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຊຸມຊົນ	4.10	0.65	ຫຼາຍ
4	ດ້ານອຸປະກອນການຮຽນ-ການສອນ	3.86	0.64	ຫຼາຍ
5	ດ້ານການຄຸ້ມຄອງ-ບໍລິຫານ	4.42	0.42	ຫຼາຍ
6	ດ້ານການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງຊຸມຊົນ	3.45	0.54	ກາງ
	ລວມ	4.07	0.41	ຫຼາຍ