



Study the Factors Affecting the Funding Management of the Mutual Funds of the Board Directors of Nan District, Luang Prabang Province

Mee XIONG¹, Soudthida HOONGSENGPHA², Dalounny INDAVONG³

Organizational Resources Management Program, Office of Research and Academic Services,
Souphanouvong University, Lao PDR

¹Correspondence: Mee XIONG,
Union Office, Nan District,
Luang Prabang Province,
Tel: +856 20 55294566, E-mail:
arneexiong@gmail.com

Article Info:

Submitted: February 05, 2025

Revised: March 15, 2025

Accepted: March 21, 2025

Abstract

This study aims to study the management factors that impact on the operation of the management committee responsible for the mutual aid fund of Nan district, Luang Prabang Province, this study was used a questionnaire as a tool to collect the data and was used 265 forms, with a confidence value of 0.977 and IOC value was higher than 0.83. The statistics were used multiple regression analysis with a statistical significance level of 0.05. The management factors include 7 factors, including: 1. Fund planning (X_1), 2. fund structure (X_2), 3. personnel and employees performing duties (X_3), 4. supervision and leadership (X_4), 5. Coordination (X_5), 6. performance reporting (X_6) and 7. budget management (X_7) were analyzed to find relationships that affect the operations of the fund management board, which include 4 aspects: 1. Fund goals (Y_1), 2. internal management systems and processes (Y_2), 3. Resources (Y_3) and 4. member satisfaction (Y_4). From the results found that: All 7 management factors were correlated with (Y_1) and (Y_2) are at a medium level, while (Y_3) and (Y_4) were low correlation, and the overall of 7 management factors were found 3 factors with a significance at 0.01, which included: 1. Guidance-leadership, 2. coordination, and 3. budget management.

Therefore, it can be said that for some management factors that do not affect to the operational success of the board of directors responsible for the fund, which is a result of the management of some factors not being implemented as well as they should be, they should be improved and corrected. Although there are some factors that affect the operation of the board of directors, they are still at a moderate level.

Keywords: Administration, Operation, Mutual Aid Fund

1. ພາກສະເໜີ

ສະຫະພັນກຳມະບານແຂວງຫຼວງພະບາງ ໄດ້ສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນໃນປີ 1978 ເຊິ່ງໃນໄລຍະນັ້ນແມ່ນມີສະມາຊິກທັງໝົດ 460 ຄົນ, ມາຮອດປີ 1988 ໄດ້ເປີດກອງປະຊຸມໃຫຍ່ຜູ້ແທນກຳມະບານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ຄັ້ງທີ II ໄດ້ເລືອກຕັ້ງເອົາຄະນະບໍລິຫານງານສະຫະພັນກຳມະບານແຂວງຊຸດໃໝ່ ຈຳນວນ 15 ທ່ານ, ຍິງ 1 ທ່ານ. ພໍມາຮອດວັນທີ 4 ກໍລະກົດ 1991 ຈິງມີການສຶກສາຄົ້ນຄວ້ານະໂຍບາຍກອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ຂຶ້ນຢ່າງເປັນທາງການ ຂຽນຫຍໍ້ (ກຊກ) ເຊິ່ງໃນນີ້ແມ່ນໄດ້ແຕ່ງຕັ້ງ ປະທານສະຫະພັນກຳມະບານແຂວງຫຼວງພະບາງ ເປັນປະທານກອງທຶນໃນໄລຍະນັ້ນ ແລະ ປະກອບມີຄະນະບໍລິຫານງານກອງທຶນຈຳນວນໜຶ່ງທີ່ປະກອບເຂົ້າເປັນກົງຈັກບໍລິຫານວຽກງານກອງທຶນດັ່ງກ່າວ, ການສ້າງຕັ້ງກອງທຶນດັ່ງກ່າວນີ້ ມີຈຸດປະສົງເພື່ອເປັນການ

ຕອບສະໜອງດ້ານນະໂຍບາຍຊ່ວຍເຫຼືອສະມາຊິກກອງທຶນໃນເວລາເຈັບເປັນ, ປະເກີດລູກ ແລະ ເສຍຊີວິດ ເປັນຕົ້ນ, ກອງທຶນດັ່ງກ່າວຢູ່ພາຍໃຕ້ການນຳພາ-ຊີ້ນຳຂອງຄະນະບໍລິຫານງານສະຫະພັນກຳມະບານແຂວງ, ມີຄະນະກຳມະການກວດກາຂັ້ນແຂວງເປັນຄະນະ, ຂະແໜງຂະບວນການແຂ່ງຂັນ ແລະ ກອງທຶນຮັບຜິດຊອບຈັດຕັ້ງປະຕິບັດວຽກງານຮອບດ້ານ, ໂດຍມີໜ່ວຍງານການເງິນກອງທຶນຮັບຜິດຊອບວຽກງານການເງິນ ແລະ ໜ່ວຍງານສະພາການແພດໂຮງໝໍແຂວງຮັບຜິດຊອບຢັ້ງຢືນການເຈັບເປັນຂອງສະມາຊິກກອງທຶນ (Union committee, 2021).

ນັບແຕ່ປີ 1991 ຫາປະຈຸບັນ ທົ່ວແຂວງຫຼວງພະບາງ ມີສະມາຊິກກອງທຶນທັງໝົດ 12,620 ຄົນ (ຍິງ 5,630 ຄົນ), (Nan District Union Committee, 2022a). ໃນວັນທີ 9 ມັງກອນ 1996 ໄດ້ມີການຂະຫຍາຍກອງທຶນລົງບັນດາເມືອງຕ່າງໆ ເຊິ່ງກອງທຶນ

ກຳມະບານເມືອງນານ ກໍ່ເປັນກອງທຶນໜຶ່ງທີ່ໄດ້ຮັບການສ້າງຕັ້ງຂຶ້ນໃນ ໄລຍະນັ້ນ ມາຮອດປະຈຸບັນມີ ສາມາດຂະຫຍາຍສະມາຊິກກຳມະບານທີ່ ເປັນພະນັກງານ-ລັດຖະກອນ ຂົງເຂດການເມືອງ, ຂົງເຂດເສດຖະກິດ, ຂົງເຂດການເມືອງ, ລັດວິສາຫະກິດ, ທະນາຄານ ເຂົ້າເປັນສະມາຊິກ ກອງທຶນທັງໝົດ 785 ຄົນ (Nan District Union committee, 2023) ໃນໄລຍະຜ່ານມາກອງທຶນດັ່ງກ່າວໄດ້ ມີນະໂຍບາຍໃຫ້ ສະມາຊິກສາມາດກູ້ຢືມເພື່ອສ້າງທຸລະກິດຄອບຄົວ, ເຊິ່ງມີບາງສະມາຊິກ ທີ່ຢືມໄປແລ້ວບໍ່ໃຊ້ແທນຄືນເຊິ່ງພາໃຫ້ເກີດມີບັນຫາທີ່ຫຍຸ້ງຍາກຕໍ່ກັບ ການບໍລິຫານເງິນກອງທຶນ ດັ່ງນັ້ນ ຈຶ່ງໄດ້ຍົກເລີກນະໂຍບາຍດັ່ງກ່າວໄປ ແຕ່ຍັງຄົງໄວ້ແຕ່ກອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ເຊິ່ງເຫັນວ່າກອງ ທຶນດັ່ງກ່າວແມ່ນມີຄວາມສຳຄັນທີ່ຄວນຈະຮັກສາຄົງໄວ້ເພື່ອເປັນການ ຊ່ວຍເຫຼືອສະມາຊິກກອງທຶນໃນກໍລະນີສຸກເສີນຕ່າງໆ ແລະ ທັງເປັນ ການສ້າງຄວາມສາມັກຄີພາຍໃນສະມາຊິກກໍ່ ຄືບັນດາສະມາຊິກ ກຳມະບານ ແລະ ນອກນັ້ນ ແມ່ນຍັງໄດ້ມີການປັບປຸງລະບຽບການໃນ ການຄຸ້ມຄອງການເງິນ ແລະ ຂັ້ນຕອນໃນການບໍລິຫານກອງທຶນ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງກອງທຶນ ເພື່ອໃຫ້ມີປະສິດທິພາບ ແລະ ມີຜົນປະໂຫຍດ ອັນສູງສຸດໃຫ້ກັບສະມາຊິກກອງທຶນ (Nan District Committee, 2018).

ເງິນກອງທຶນນີ້ ແມ່ນໄດ້ມາຈາກການເກັບເງິນຈາກ ສະມາຊິກກຳມະບານທີ່ມີຄວາມສະມັກໃຈເຂົ້າກອງທຶນດັ່ງກ່າວ ແລະ ມີ ການສະສົມໄວ້ໃນແຕ່ລະປີ ເພື່ອຕອບສະໜອງທາງດ້ານນະໂຍບາຍໃຫ້ ແກ່ສະມາຊິກທີ່ເຂົ້າກອງທຶນຕາມເງື່ອນໄຂ ແລະ ລະບຽບການ, ແຕ່ໃນ ໄລຍະຜ່ານມາເກີດມີທາງສຽງອັນບໍ່ດີເກີດຂຶ້ນຕໍ່ກັບຄວາມໂປ່ງໃສ ໃນ ການບໍລິຫານ ຂອງຄະນະບໍລິຫານກອງທຶນ ໂດຍສະເພາະແມ່ນ ບັນດາຜູ້ບໍລິຫານກອງທຶນດ້ວຍກັນ ກ່ຽວກັບການຄຸ້ມຄອງ ແລະ ບໍລິຫານວຽກງານຕ່າງໆ ຂອງຄະນະບໍລິຫານກອງທຶນ ເຊິ່ງທີ່ເຮັດໃຫ້ ຄະນະບໍລິຫານງານບາງທ່ານ ລາອອກຈາກການເປັນຄະນະບໍລິຫານງານ ກອງທຶນ ໂດຍບໍ່ຄືບສະໄໝ ແລະ ນອກຈາກນັ້ນ ຍັງເກີດບັນຫາການ ບໍລິຫານພາຍໃນອີງກອນ ເຊິ່ງເຫັນໄດ້ວ່າ ເກີດມີຂໍ້ຂັດແຍ້ງຕ່າງໆ ເຊິ່ງ ເຮັດໃຫ້ວຽກບາງຢ່າງບໍ່ເດີນໄປຕາມວາລະ ຫຼື ຕາມແຜນທີ່ຄາດຫວັງໄວ້ (Nan District Union Committee, 2022b).

ສະນັ້ນ, ຜູ້ຄົນຄວ້າຈິ່ງມີຄວາມສົນໃຈ ທີ່ຈະສຶກສາປັດໄຈ ການບໍລິຫານສິ່ງຜິດຕໍ່ການດຳເນີນງານຂອງກອງທຶນ ເພື່ອຈະໄດ້ຮູ້ ແນວທາງ ແລະ ວິທີການປັບປຸງແກ້ໄຂ ໃນການບໍລິຫານ ເພື່ອເປັນ ປະໂຫຍດຕໍ່ກັບສະມາຊິກກອງທຶນ ກຳມະບານ ຊ່ວຍເຫຼືອເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ເມືອງ ນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ດັ່ງນັ້ນ ການສຶກສາໃນຄັ້ງນີ້ມີ ຈຸດປະສົງຄື: ສຶກສາແມ່ນວິເຄາະປັດໄຈການບໍລິຫານທີ່ສິ່ງຜິດຕໍ່ການ ດຳເນີນງານ ຂອງກອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ສຳລັບ ສະມາຊິກກຳມະບານ ເມືອງນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ.

2. ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ

2.1 ເຄື່ອງມືໃນການເກັບກຳຂໍ້ມູນ

ການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ແມ່ນນຳໃຊ້ວິທີການສຶກສາຄົ້ນຄວ້າທາງ ປະລິມານ (Quantitative Research) ເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ ເຂົ້າໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ປະກອບດ້ວຍ: ເຄື່ອງມືດ້ານອຸປະກອນແມ່ນ ການນຳໃຊ້ຄອມພິວເຕີ ແລະ ນຳໃຊ້ໂປຼແກຼມສຳເລັດ ຮຸບທາງສະຖິຕິ

ແລະ ມີເຄື່ອງທີ່ນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນການເກັບລວບລວມຂໍ້ມູນແມ່ນແບບສອບ ຖາມ (Questionnaire forms) ໂດຍມີຂໍ້ຄຳຖາມທີ່ເປັນແບບເລືອກ ຕອບຕາມລາຍການ (Check List) ແລະ ມີຄຳຖາມເປັນແບບມາດຕາ ສ່ວນປະມານຄ່າ 5 ລະດັບ ຕາມຂອງ Likerts Scales ເຊິ່ງການສ້າງ ແບບສອບຖາມແມ່ນນຳໃຊ້ທິດສະດີການກ່ຽວຂ້ອງກັບປະສິດທິພາບໃນ ການບໍລິຫານກອງທຶນ ແລະ ຄວາມຄິດເຫັນຂອງສະມາຊິກກອງທຶນຕໍ່ ກັບປະສິດທິພາບການບໍລິຫານກອງທຶນ ໂດຍມີຄ່າຄວາມໜ້າເຊື່ອຖື (Cronbach's Alpha) ເທົ່າກັບ 0.977 ແລະ ຄ່າ IOC ມີຄ່າ ສູງກວ່າ 0.83 ຂຶ້ນໄປ, ໂດຍແບ່ງອອກເປັນ 2 ສ່ວນຄື:

ສ່ວນທີ 1: ແມ່ນຂໍ້ມູນສ່ວນຕົວຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ.

ສ່ວນທີ 2: ແມ່ນຄວາມຄິດເຫັນຂອງສະມາຊິກກອງທຶນຕໍ່ ກັບການບໍລິຫານຂອງກອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ສຳລັບສະມາຊິກກຳມະບານ ເມືອງນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ.

2.2 ປະຊາກອນ ແລະ ຂະໜາດກຸ່ມຕົວຢ່າງ

ປະຊາກອນທີ່ໃຊ້ໃນການສຶກສາໃນຄັ້ງນີ້ແມ່ນໄດ້ກຳນົດເອົາ ສະມາຊິກກຳມະບານຜູ້ທີ່ໄດ້ເຂົ້າກອງທຶນ ຊ່ວຍເຫຼືອເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ສຳລັບສະມາຊິກກຳມະບານ ເມືອງນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ເມືອງນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ເຊິ່ງມີທັງໝົດ 785 ຄົນ (Nan District Union committee, 2024), ສະນັ້ນ ການກຳນົດກຸ່ມຕົວຢ່າງທີ່ໃຊ້ແມ່ນໄດ້ ຈາກການສຸມໂດຍນຳໃຊ້ສູດ Yamane (1973) ໃນລະດັບຄວາມເຊື່ອ ໝັ້ນ 95 ສ່ວນຮ້ອຍ ຫຼື ລະດັບຄວາມເຊື່ອໝັ້ນ $P < 0.05$ ແລະ ຄ່າ IOC ມີຄ່າ ສູງກວ່າ 0.83 ຂຶ້ນໄປ ດັ່ງນີ້:

- ການກຳນົດກຸ່ມຕົວຢ່າງແມ່ນໄດ້ຄຳນວນຄື:

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ຈຳນວນສະມາຊິກກອງທຶນທີ່ ຕ້ອງການສຶກສາທັງໝົດ.

e = ຄ່າຄວາມຄາດເຄື່ອນຈາກການປະເມີນ ຄ່າ 0.05.

N = ແທນໃຫ້ຈຳນວນສະມາຊິກກອງທຶນ ທັງໝົດ.

ສະນັ້ນ ເມື່ອແທນຄ່າເຂົ້າໄປແລ້ວເອົາໄດ້

$$n = \frac{785}{1 + 785(0.05)^2} = 264.9 \approx 265 \text{ ຄົນ}$$

ຈາກຜົນການຄຳນວນຂ້າງເທິງຜູ້ສຶກສາຈຶ່ງໃຊ້ແບບສອບ ຖາມຈຳນວນ 265 ຄົນ ເພື່ອລວບລວມຂໍ້ມູນຄວາມຄິດເຫັນຂອງ ສະມາຊິກກຳມະບານຕໍ່ກັບການບໍລິຫານ ແລະ ຄຸ້ມຄອງເງິນຂອງກອງ ທຶນຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ສຳລັບສະມາຊິກກຳມະບານ ເມືອງ ນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ.

- ການຄຳນວນຄ່າ IOC

ແບບຝອມກ່ອນລົງເກັບກຳຂໍ້ມູນຕົວຈິງແມ່ນໄດ້ນຳໄປທົດ ສອບຄວາມໜ້າເຊື່ອຖືຂອງແບບສອບຖາມວ່າແບບສອບຖາມທີ່ໃຊ້ນັ້ນ ມີຄວາມສອດຄ່ອງກັບຈຸດປະສົງ ຫຼື ບໍ່ ໂດຍມີສູດການຄຳນວນດັ່ງນີ້:

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC: ດັດຊະນີຄວາມສອດຄ່ອງລະຫວ່າງແບບສອບຖາມກັບຈຸດປະສົງ

R: ຄະແນນຂອງຜູ້ຊ່ຽວຊານ

$\sum R$: ຜົນລວມຂອງຄະແນນຜູ້ຊ່ຽວຊານແຕ່ລະຄົນ

N: ຈຳນວນຜູ້ຊ່ຽວຊານ

ເກນໃນການອະທິບາຍຜົນ: ຄ່າ $0.5 \leq IOC \leq 1$ ແບບສອບຖາມ ຫຼື ຄຳຖາມນັ້ນໃຊ້ໄດ້

$IOC < 0.5$ ແບບສອບຖາມ ຫຼື ຄຳຖາມນັ້ນໃຊ້ບໍ່ໄດ້

2.3 ວິທີການເກັບກຳຂໍ້ມູນ

ການເກັບກຳຂໍ້ມູນແມ່ນເລີ່ມແຕ່ ເດືອນມີນາ - ເມສາ 2024, ສຳລັບການແຈກຢາຍແບບສອບຖາມຜູ້ຄົນຄວ້າແມ່ນໄດ້ມີການສຸມເອົາກຸ່ມປະຊາກອນຕາມສຳນັກງານ, ອົງການຕ່າງໆ ທີ່ຂຶ້ນກັບລັດ ແລະ ເອກະຊົນ ຈົນກວ່າຈະຄົບຈຳນວນທັງໝົດ 265 ຄົນ ແລະ ໄດ້ມີການແນະນຳແບບສອບຖາມໃຫ້ກຸ່ມຕົວຢ່າງເຂົ້າໃຈວິທີການຕອບ ແລະ ວິທີການ

ໝາຍ, ຫຼັງຈາກນັ້ນແມ່ນໄດ້ລໍຖ້າເກັບແບບສອບຖາມຈາກກຸ່ມຕົວຢ່າງເຊິ່ງສາມາດເກັບ ແລະ ລວບລວມໄດ້ຄົນທັງໝົດ.

2.4 ກອບແນວຄວາມຄິດຂອງການຄົ້ນຄວ້າ

ຜູ້ຄົນຄວ້າສາມາດກຳນົດກອບແນວຄວາມຄິດຂອງການວິເຄາະດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້:

ຕົວປ່ຽນອິດສະຫຼະ

- ປັດໄຈການບໍລິຫານງານ**
- ດ້ານການວາງແຜນຂອງກອງທຶນ
 - ດ້ານໂຄງຈັດສ້າງກອງທຶນ
 - ດ້ານບຸກຄະລາກອນ ແລະ ພະນັກງານທີ່ປະຕິບັດໜ້າທີ່
 - ດ້ານການຊື້ນຳ-ນຳພາ
 - ດ້ານການປະສານງານ
 - ດ້ານການລາຍງານຜົນການປະຕິບັດງານ
 - ດ້ານການບໍລິຫານຈົບປະມານ

ຕົວປ່ຽນຕາມ

- ຜົນການດຳເນີນງານ**
- ດ້ານເປົ້າໝາຍຂອງກອງທຶນ
 - ດ້ານລະບົບ ແລະ ຂະບວນການບໍລິຫານພາຍໃນກອງທຶນ
 - ດ້ານຊັບພະຍາກອນ
 - ດ້ານຄວາມພໍໃຈຂອງສະມາຊິກ

2.5 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ

ເພື່ອເຮັດໃຫ້ຜົນການວິເຄາະອອກມານັ້ນມີຄວາມຖືກຕ້ອງ ແລະ ຊັດເຈນນັ້ນ ໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ ຜູ້ສຶກສາໄດ້ນຳໃຊ້ໂປຣແກຣມສຳເລັດຮູບ (SPSS, 2020) ເພື່ອວິເຄາະຕາມຈຸດປະສົງຂອງການຄົ້ນຄວ້າ ດັ່ງນີ້:

- ສຳລັບການວິເຄາະລະດັບອິດທິພົນຜົນຂອງຜົນສຳເລັດໃນການດຳເນີນງານ ຂອງກອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ສຳລັບສະມາຊິກກຳມະບານ ເມືອງນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ແມ່ນໃຊ້ວິທີການວິເຄາະຫາຄ່າສຳປະສິດສະຫະສຳຜັນແບບເຜຍຊ້ັນ (Pearson's correlation coefficient) ເພື່ອໃຊ້ເປັນຂໍ້ມູນພື້ນຖານຂອງການວິເຄາະລະດັບອິດທິພົນຂອງຜົນສຳເລັດໃນການປະຕິບັດໜ້າທີ່ຂອງຄະນະກຳມະການທີ່ຮັບຜິດຊອບກອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ເມືອງນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ, ສົມຜົນການວິເຄາະແບບທຶດຖອຍແບບຜະໜຸດ (Multiple Regression Analysis Model), ຄ່າສຳປະສິດສະຫະສຳຜັນຜະໜຸດ (Multiple Correlation) "R", ຄ່າສຳປະສິດສະຫະສຳຜັນທະວິຄຸນທີ່ປັບແລ້ວ (Adjusted R Square) ແລະ ຄ່າຄາດເຄື່ອນທີ່ເກີດຈາກການໃຊ້ຕົວປ່ຽນອິດສະຫຼະທັງໝົດໄປພະຍາກອນຕົວປ່ຽນຕາມ (Std. Error of Estimate). ໂດຍໃຊ້ເຕັກນິກການວິເຄາະແບບ Enter Selection Multiple regression ເຊິ່ງປະກອບມີການກວດສອບສຳປະສິດສະຫະສຳຜັນແບບເຜຍຊ້ັນ (Pearson correlation), ສຳປະສິດຕໍ່ຜົນສຳເລັດໃນການປະຕິບັດໜ້າທີ່ (R^2) ແລະ F-test ແລະ ໃນການ

ວິເຄາະແມ່ນນຳໃຊ້ຮູບແບບການຂຽນແບບຈຳລອງ ແລະ ວິເຄາະສົມຜົນທຶດຖອຍຜະໜຸດ (Multiple Regression Analysis) ຄື:

1. ສົມຜົນທຶດຖອຍໃນຮູບແບບຄະແນນດິບມີດັ່ງນີ້:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + e$$

2. ສົມຜົນທຶດຖອຍໃນຮູບແບບຂອງມາດຕະຖານດັ່ງນີ້:

$$\hat{Y} = \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4$$

ສັນຍາລັກທີ່ໃຊ້ມີຄວາມໝາຍດັ່ງນີ້:

Y ແມ່ນຄ່າຄາດຄະເນຂອງຕົວປ່ຽນຕາມຄື: ຜົນສຳເລັດໃນການດຳເນີນງານ ຂອງກອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ສຳລັບສະມາຊິກກຳມະບານ ເມືອງນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ເຊິ່ງ Y ປະກອບມີ 4 ຕົວປ່ຽນ (ອາດປັບ ຫຼື ເລືອກໃຊ້ຕາມຄວາມເໝາະສົມ ແລະ ສອດຄ່ອງຂອງຕົວປ່ຽນ) ດັ່ງນີ້:

- Y_1 ດ້ານເປົ້າໝາຍຂອງກອງທຶນ
- Y_2 ດ້ານລະບົບ ແລະ ຂະບວນການບໍລິຫານພາຍໃນກອງທຶນ
- Y_3 ດ້ານຊັບພະຍາກອນ
- Y_4 ດ້ານຄວາມພໍໃຈຂອງສະມາຊິກ

- β_0 ແມ່ນຄ່າຄົງທີ່ຂອງຄວາມສຳຄັນໂດຍລວມຕໍ່ການດຳເນີນງານ ຂອງຄະນະກຳມະການທີ່ຮັບຜິດຊອບກອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ເມືອງ ນານ ແຂວ ຫຼວງພະບາງ.

- $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \dots, \beta_k$ ແມ່ນຄ່າສໍາປະສິດການຖືກຖອຍຕົວ ປ່ຽນອິດສະຫຼະທີ່ 1, 2, 3, ..., k = 7.

- $X_1, X_2, X_3, X_4, \dots, X_k$ ແມ່ນຄ່າຂອງຕົວປ່ຽນອິດສະຫຼະ ທີ່ 1, 2, 3, ..., k = 7. ເຊິ່ງປະກອບມີຄື:

- X_1 ດ້ານການວາງແຜນຂອງກອງທຶນ
- X_2 ດ້ານໂຄງສ້າງກອງທຶນ
- X_3 ດ້ານບຸກຄະລາກອນ ແລະ ຜະນັກງານ ທີ່ປະຕິບັດໜ້າທີ່
- X_4 ດ້ານການນໍາພາ-ຊີ້ນໍາ
- X_5 ດ້ານການປະສານງານ
- X_6 ດ້ານການລາຍງານຜົນການປະຕິບັດ ງານ
- X_7 ດ້ານການບໍລິຫານງົບປະມານ
- ε ແມ່ນຄ່າຄວາມຄາດເຄື່ອນລະຫວ່າງຄ່າ Y ແລະ ຄ່າ Z_y .

3. ຜົນໄດ້ຮັບ

ຈາກຄວາມຄິດເຫັນຂອງສະມາຊິກກໍາມະບານຂອງການ ບໍລິຫານຕໍ່ກັບການດໍາເນີນງານຂອງກອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ສໍາລັບສະມາຊິກກໍາມະບານ ເມືອງນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ເຫັນ ໄດ້ວ່າ:

ປັດໄຈການບໍລິຫານງານກອງທຶນມີຄວາມສໍາພັນກັບຜົນການ ດໍາເນີນງານໃນດ້ານເປົ້າໝາຍຂອງກອງທຶນ (Y_1) ຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ($R = 0.550$) ແລະ ປັດໄຈການບໍລິຫານທັງ 7 ຕົວ ແມ່ນສາມາດ ອະທິບາຍ ຫຼື ພະຍາກອນການຜົນການດໍາເນີນງານໂດຍລວມໄດ້ເຖິງ 30.2% ($R^2 = 0.302$) ສ່ວນທີ່ເຫຼືອອີກ 69.8% ແມ່ນເປັນຜົນຈາກຕົວ ປ່ຽນອື່ນໆ ທີ່ບໍ່ໄດ້ນໍາມາວິເຄາະໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ ດ້ວຍລະດັບຄວາມ ຄາດເຄື່ອນຂອງການປະເມີນ 1.30496 ($SE_{EST} = 1.30496$) ເຊິ່ງໝາຍ ເຖິງຄວາມຜິດພາດທີ່ເກີດຈາກການພະຍາກອນໂດຍສະເລ່ຍ ໃນນີ້ມີ 4 ປັດໄຈຂອງການບໍລິຫານທີ່ບໍ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ການດໍາເນີນງານຄື: 1. ດ້ານໂຄງ ສ້າງກອງທຶນ (X_2) ມີຄ່າ $\beta = -0.211$; 2. ດ້ານບຸກຄະລາກອນ ແລະ ຜະນັກງານທີ່ປະຕິບັດໜ້າທີ່ (X_3) ມີຄ່າ $\beta = -0.418$; 3. ດ້ານການ ປະສານງານ (X_5) ມີຄ່າ $\beta = -0.885$ ແລະ 4. ດ້ານການລາຍງານຜົນ ການປະຕິບັດງານ (X_6) ມີຄ່າ $\beta = -0.537$ ແລະ ພົບວ່າມີ 3 ປັດໄຈທີ່ ສົ່ງຜົນຕໍ່ການດໍາເນີນງານໃນລະດັບຄວາມສໍາຄັນທາງສະຖິຕິ ທີ່ລະດັບ 0.01 ຄື: 1. ດ້ານການວາງແຜນຂອງກອງທຶນ (X_1) ມີຄ່າ $\beta = 0.508$; 2. ດ້ານການນໍາພາ-ຊີ້ນໍາ (X_4) ມີຄ່າ $\beta = 0.786$ ແລະ 3. ການ ບໍລິຫານງົບປະມານ (X_7) ມີຄ່າ $\beta = 1.331$ ໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ມີ ສົມຜົນພະຍາກອນ ກັບຜົນສໍາເລັດດ້ານເປົ້າໝາຍຂອງກອງທຶນ (Y_1) ໂດຍລວມຂອງການບໍລິຫານກອງທຶນ ກໍາມະບານ ເມືອງນານ ແຂວງຫຼວງ ພະບາງ ແລະ ສາມາດເວົ້າໄດ້ວ່າ ຂອງປັດໄຈການບໍລິຫານກອງທຶນ ຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ເມືອງນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ຕໍ່ຜົນສໍາເລັດ ໃນການດໍາເນີນງານກອງທຶນ ຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ເມືອງນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງປະກອບມີ 3 ປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນໃນທາງບວກ ຄື: 1. ດ້ານ ການວາງແຜນຂອງກອງທຶນ, 2. ດ້ານການນໍາພາ-ຊີ້ນໍາ ແລະ 3. ດ້ານ

ການບໍລິຫານງົບປະມານ ທີ່ມີລະດັບຄວາມສໍາຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ 0.05 (ຕາຕະລາງ 1).

ປັດໄຈຜົນການບໍລິຫານງານທີ່ມີຄວາມສໍາພັນດ້ານລະບົບ ແລະ ຂະບວນການບໍລິຫານພາຍໃນກອງທຶນ (Y_2) ຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ($R = 0.511$) ແລະ ປັດໄຈການບໍລິຫານທັງ 7 ຕົວ ແມ່ນສາມາດ ອະທິບາຍ ຫຼື ພະຍາກອນການຜົນການດໍາເນີນງານໂດຍລວມໄດ້ເຖິງ 26.1% ($R^2 = 0.261$) ສ່ວນທີ່ເຫຼືອອີກ 73.9% ແມ່ນເປັນຜົນຈາກຕົວ ປ່ຽນອື່ນໆ ທີ່ບໍ່ໄດ້ນໍາມາວິເຄາະໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ ດ້ວຍລະດັບຄວາມ ຄາດເຄື່ອນຂອງການປະເມີນ 0.80367 ($SE_{EST} = 0.80367$) ເຊິ່ງໝາຍ ເຖິງຄວາມຜິດພາດທີ່ເກີດຈາກການພະຍາກອນໂດຍສະເລ່ຍ ໃນນີ້ມີ 5 ປັດໄຈຂອງການບໍລິຫານທີ່ບໍ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ການດໍາເນີນງານຄື: 1. ດ້ານການ ວາງແຜນຂອງກອງທຶນ (X_1) ມີຄ່າ $\beta = 0.192$; 2. ດ້ານໂຄງສ້າງ ກອງທຶນ (X_2) ມີຄ່າ $\beta = -0.153$; 3. ດ້ານບຸກຄະລາກອນ ແລະ ຜະນັກງານທີ່ປະຕິບັດໜ້າທີ່ (X_3) ມີຄ່າ $\beta = -0.200$; 4. ດ້ານການ ປະສານງານ (X_5) ມີຄ່າ $\beta = -0.423$ ແລະ 5. ດ້ານການລາຍງານຜົນ ການປະຕິບັດງານ (X_6) ມີຄ່າ $\beta = -0.203$ ແລະ ພົບວ່າມີພຽງ 2 ປັດ ໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ການດໍາເນີນງານໃນລະດັບຄວາມສໍາຄັນທາງສະຖິຕິ ທີ່ ລະດັບ 0.01 ຄື: 1. ການນໍາພາ-ຊີ້ນໍາ (X_4) ມີຄ່າ $\beta = 0.457$ ແລະ 2. ການບໍລິຫານງົບປະມານ (X_7) ມີຄ່າ $\beta = 0.706$ ໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງ ນີ້ມີສົມຜົນພະຍາກອນ ກັບຜົນສໍາເລັດດ້ານລະບົບ ແລະ ຂະບວນການ ບໍລິຫານພາຍໃນກອງທຶນ (Y_2) ໂດຍລວມຂອງການບໍລິຫານກອງທຶນ ກໍາມະບານ ເມືອງ ນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ສາມາດເວົ້າໄດ້ວ່າ ຜົນການ ວິເຄາະຄວາມສໍາພັນຂອງປັດໄຈການບໍລິຫານກອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ເມືອງ ນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ຕໍ່ຜົນສໍາເລັດໃນການດໍາເນີນ ງານກອງທຶນ ຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ເມືອງ ນານ ແຂວງຫຼວງພະ ບາງປະກອບມີ 2 ປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນໃນທາງບວກ ຄື: 1. ດ້ານການຊີ້ນໍາ-ນາ ພາ ແລະ 2. ການບໍລິຫານງົບປະມານ ທີ່ມີລະດັບຄວາມສໍາຄັນທາງ ສະຖິຕິທີ່ລະດັບ 0.05 (ຕາຕະລາງ 2)

ປັດໄຈຜົນການບໍລິຫານງານທີ່ມີຄວາມສໍາພັນ ດ້ານ ຊັບພະຍາກອນ (Y_3) ຢູ່ໃນລະດັບຕໍ່າ ($R = 0.381$) ແລະ ປັດໄຈການ ບໍລິຫານທັງ 7 ຕົວ ແມ່ນສາມາດອະທິບາຍ ຫຼື ພະຍາກອນການຜົນການ ດໍາເນີນງານໂດຍລວມໄດ້ເຖິງ 14.5% ($R^2 = 0.145$) ສ່ວນທີ່ເຫຼືອອີກ 85.5% ແມ່ນເປັນຜົນຈາກຕົວປ່ຽນອື່ນໆ ທີ່ບໍ່ໄດ້ນໍາມາວິເຄາະໃນການ ຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ ດ້ວຍລະດັບຄວາມຄາດເຄື່ອນຂອງການປະເມີນ 0.65878 ($SE_{EST} = 0.65878$) ເຊິ່ງໝາຍເຖິງຄວາມຜິດພາດທີ່ເກີດຈາກການ ພະຍາກອນໂດຍສະເລ່ຍ ໃນນີ້ມີ 7 ປັດໄຈຂອງການບໍລິຫານທີ່ບໍ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ ການດໍາເນີນງານຄື: 1. ດ້ານການວາງແຜນຂອງກອງທຶນ (X_1) ມີຄ່າ $\beta = 0.069$; 2. ດ້ານໂຄງສ້າງກອງທຶນ (X_2) ມີຄ່າ $\beta = -0.086$; 3. ດ້ານບຸກຄະລາກອນ ແລະ ຜະນັກງານທີ່ປະຕິບັດໜ້າທີ່ (X_3) ມີຄ່າ $\beta = -0.090$; 4. ດ້ານການປະສານງານ (X_5) ມີຄ່າ $\beta = -0.036$; 5. ດ້ານການລາຍງານຜົນການປະຕິບັດງານ (X_6) ມີຄ່າ $\beta = 0.193$ ແລະ 6. ດ້ານການບໍລິຫານງົບປະມານ (X_7) ມີຄ່າ $\beta = -0.023$ ແລະ ພົບ ວ່າມີພຽງ 1 ປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ການດໍາເນີນງານໃນລະດັບຄວາມສໍາຄັນ ທາງສະຖິຕິ ທີ່ລະດັບ 0.01 ຄື: ການຊີ້ນໍາ-ນໍາພາ (X_4) ມີຄ່າ $\beta = 0.209$ ໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ມີສົມຜົນພະຍາກອນ ກັບຜົນສໍາເລັດດ້ານ

ລະບົບ ແລະ ຂະບວນການບໍລິຫານພາຍໃນກອງທຶນ (Y_3) ໂດຍລວມຂອງການບໍລິຫານກອງທຶນ ກຳມະບານ ເມືອງ ນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ແລະ ສາມາດເວົ້າໄດ້ວ່າ ຜົນການວິເຄາະຄວາມສຳພັນຂອງປັດໄຈການບໍລິຫານກອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ເມືອງ ນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ຕໍ່ຜົນສຳເລັດໃນການດຳເນີນງານ ຂອງກອງທຶນ ຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ເມືອງ ນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງປະກອບມີ 1 ປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜົນໃນທາງບວກ ຄື: ດ້ານການຊີ້ນຳ-ນຳພາ ທີ່ມີລະດັບຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ 0.05 (ຕາຕະລາງ 3)

ປັດໄຈຜົນການບໍລິຫານງານທີ່ມີຄວາມສຳພັນ ດ້ານຊັບພະຍາກອນ (Y_4) ຢູ່ໃນລະດັບຕໍ່າ ($R = 0.383$) ແລະ ປັດໄຈການບໍລິຫານທັງ 7 ຕົວ ແມ່ນສາມາດອະທິບາຍ ຫຼື ພະຍາກອນການຜົນການດຳເນີນງານໂດຍລວມໄດ້ເຖິງ 14.7% ($R^2 = 0.147$) ສ່ວນທີ່ເຫຼືອອີກ 85.3% ແມ່ນເປັນຜົນຈາກຕົວປ່ຽນອື່ນໆ ທີ່ບໍ່ໄດ້ນຳມາວິເຄາະໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ ດ້ວຍລະດັບຄວາມຄາດເຄື່ອນຂອງການປະເມີນ 0.63071 ($SE_{EST} = 0.63071$) ເຊິ່ງໝາຍເຖິງຄວາມຜິດພາດທີ່ເກີດຈາກການພະຍາກອນໂດຍສະເລ່ຍໃນນີ້ມີ 7 ປັດໄຈຂອງການບໍລິຫານທີ່ບໍ່ສິ່ງຜົນຕໍ່ການດຳເນີນງານຄື: 1. ດ້ານການວາງແຜນຂອງກອງທຶນ (X_1) ມີຄ່າ $\beta = 0.001$; 2. ດ້ານໂຄງສ້າງກອງທຶນ (X_2) ມີຄ່າ $\beta = -0.029$; 3. ດ້ານບຸກຄະລາກອນ ແລະ ພະນັກງານທີ່ປະຕິບັດໜ້າທີ່ (X_3) ມີຄ່າ $\beta = 0.059$; 4. ດ້ານການນຳພາ-ຊີ້ນຳ (X_4) ມີຄ່າ $\beta = 0.199$; 5. ດ້ານການປະສານງານ (X_5) ມີຄ່າ $\beta = -0.065$ ແລະ 6. ດ້ານການບໍລິຫານງົບປະມານ (X_7) ມີຄ່າ $\beta = 0.021$ ແລະ ຜົນວ່າມີພຽງ 1 ປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜົນຕໍ່ການດຳເນີນງານໃນລະດັບຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິ ທີ່ລະດັບ 0.01 ຄື: ການລາຍງານຜົນການປະຕິບັດງານ (X_6) ມີຄ່າ $\beta = 0.225$ ໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ມີສົມຜົນພະຍາກອນ ກັບຜົນສຳເລັດດ້ານລະບົບ ແລະ ຂະບວນການບໍລິຫານພາຍໃນກອງທຶນ (Y_4) ໂດຍລວມຂອງການບໍລິຫານກອງທຶນ ຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນຂອງກອງທຶນກຳມະບານ ເມືອງ ນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ສາມາດເວົ້າໄດ້ວ່າ ຜົນການວິເຄາະຄວາມສຳພັນຂອງປັດໄຈການບໍລິຫານກອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ເມືອງ ນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ຕໍ່ຜົນສຳເລັດໃນການດຳເນີນງານກອງທຶນ ຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ເມືອງ ນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງປະກອບມີ 1 ປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜົນໃນທາງບວກ ຄື: ດ້ານການລາຍງານຜົນການປະຕິບັດງານ ທີ່ມີລະດັບຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ 0.05 (ຕາຕະລາງ 4)

ປັດໄຈຜົນການບໍລິຫານໂດຍລວມ (X) ທີ່ມີຄວາມສຳພັນໂດຍລວມກັບ ການດຳເນີນງານ (Y) ຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ($R = 0.500$) ແລະ ປັດໄຈຂອງການບໍລິຫານງານ ທັງ 7 ຕົວແມ່ນສາມາດອະທິບາຍ ຫຼື ພະຍາກອນຜົນການດຳເນີນງານໂດຍລວມໄດ້ເຖິງ 25% ($R^2 = 0.250$) ສ່ວນທີ່ເຫຼືອອີກ 75% ແມ່ນເປັນຜົນຈາກຕົວປ່ຽນອື່ນໆ ທີ່ບໍ່ໄດ້ນຳມາວິເຄາະໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ ດ້ວຍລະດັບຄວາມຄາດເຄື່ອນຂອງການປະເມີນ 0.69289 ($SE_{EST} = 0.69289$) ເຊິ່ງໝາຍເຖິງຄວາມຜິດພາດທີ່ເກີດຈາກການພະຍາກອນໂດຍສະເລ່ຍ ໃນນີ້ມີ 7 ປັດໄຈຂອງການບໍລິຫານທີ່ບໍ່ສິ່ງຜົນຕໍ່ການດຳເນີນງານຄື: 1. ດ້ານການວາງແຜນຂອງກອງທຶນ (X_1) ມີຄ່າ $\beta = -0.164$; 2. ດ້ານໂຄງສ້າງກອງທຶນ (X_2) ມີຄ່າ $\beta = -0.111$; 3. ດ້ານບຸກຄະລາກອນ ແລະ ພະນັກງານທີ່

ປະຕິບັດໜ້າທີ່ (X_3) ມີຄ່າ $\beta = -0.130$ ແລະ 4. ດ້ານການລາຍງານຜົນການປະຕິບັດງານ (X_6) ມີຄ່າ $\beta = -0.100$ ແລະ ຜົນວ່າມີພຽງ 3 ປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜົນຕໍ່ການດຳເນີນງານໃນລະດັບຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິ 0.01 ຄື: 1. ການຊີ້ນຳ-ນຳພາ (X_4) ມີຄ່າ $\beta = 0.417$, ການປະສານງານ (X_5) ມີຄ່າ $\beta = 0.340$ ແລະ ການບໍລິຫານງົບປະມານ (X_7) ມີຄ່າ $\beta = 0.535$ ໃນການຄົ້ນຄວ້າຄັ້ງນີ້ມີສົມຜົນພະຍາກອນ ກັບຜົນສຳເລັດດ້ານລະບົບ ແລະ ຂະບວນການບໍລິຫານພາຍໃນກອງທຶນ (Y) ໂດຍລວມ ຂອງການບໍລິຫານກອງທຶນ ກຳມະບານ ເມືອງ ນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ສາມາດເວົ້າໄດ້ວ່າ ຜົນການວິເຄາະຄວາມສຳພັນຂອງປັດໄຈການບໍລິຫານກອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ເມືອງ ນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ຕໍ່ຜົນສຳເລັດໃນການດຳເນີນງານກອງທຶນ ຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ເມືອງ ນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງປະກອບມີ 3 ປັດໄຈທີ່ສິ່ງຜົນໃນທາງບວກ ຄື: 1. ດ້ານການຊີ້ນຳ-ນຳພາ, 2. ການປະສານງານ ແລະ 3. ການບໍລິຫານງົບປະມານ ທີ່ມີລະດັບຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິທີ່ລະດັບ 0.01 (ຕາຕະລາງ 5)

4. ວິພາກຜົນ

ປັດໄຈໃນການບໍລິຫານທີ່ສິ່ງຜົນຕໍ່ການດຳເນີນງານຂອງຄະນະບໍລິຫານງານ ກອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ໂດຍລວມແມ່ນມີຄວາມສຳພັນຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ ເຊິ່ງທັງໝົດມີ 7 ປັດໄຈທີ່ໃຊ້ເຂົ້າໃນການວິເຄາະຄວາມສຳພັນ ເຊິ່ງໃນນີ້ມີພຽງ 3 ປັດໄຈທີ່ມີຄວາມສຳພັນຄື: ດ້ານການຊີ້ນຳ-ນຳພາ, ດ້ານການປະສານງານ ແລະ ດ້ານການບໍລິຫານງົບປະມານ ທີ່ສິ່ງຜົນທາງບວກຕໍ່ໃນການດຳເນີນງານຂອງຄະນະບໍລິຫານງານກອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ເມືອງ ນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບການລາຍງານ ຂອງ Soutsaly (2000) ໄດ້ສຶກສາກ່ຽວກັບໃນການເຂົ້າເຮັດວຽກ ແລະ ຄວາມຕັ້ງໃຈໃນການເຮັດວຽກຂອງບຸກຄະລາກອນ ເຊິ່ງເຫັນໄດ້ວ່າພວກເປັນຜູ້ນຳໃນການຊີ້ນຳວຽກງານຕ່າງໆ ໃນອົງກອນ ແມ່ນຈະສິ່ງຜົນຕໍ່ການເຮັດວຽກຂອງພະນັກງານ, ນອກນັ້ນ ຍັງສອດຄ່ອງກັບການລາຍງານຂອງ Her and Phengsavath (2020) ທີ່ໄດ້ສຶກສາກ່ຽວກັບ ປະສິດທິຜົນຂອງກອງທຶນບ້ານຕໍ່ເສດຖະກິດພັດທະນາປະຊາຊົນບ້ານລອງອໍ້, ເມືອງຊຽງເງິນ, ແຂວງຫຼວງພະບາງ ຜົນວ່າ: ການສ້າງລະບຽບການໃນການຄຸ້ມຄອງເງິນກອງທຶນແມ່ນຈະສິ່ງຜົນຕໍ່ດີການບໍລິຫານງົບປະມານ ເຊິ່ງເຫັນໄດ້ປະຊາຊົນມີຄວາມເພິ່ງພໍໃຈໃນລະດັບທີ່ດີຫຼາຍທີ່ສຸດ ແລະ ຍັງສອດຄ່ອງກັບການລາຍງານຂອງ Vongsayya (2014) ທີ່ໄດ້ສຶກສາກ່ຽວກັບ: ການສ້າງກອງທຶນພັດທະນາແມ່ຍິງ ແລະ ການສ້າງກອງທຶນບ້ານ ທີ່ສຳຄັນແມ່ນການສ້າງລະບຽບການ, ມີໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງທີ່ຊັດເຈນ, ມີການກຳນົດພາລະບົດບາດ ແລະ ລະບຽບການໃນການຄຸ້ມຄອງງົບປະມານທີ່ຊັດເຈນ ແລະ ທີ່ສຳຄັນທີ່ສຸດແມ່ນການຄັດເລືອກບຸກຄະລາກອນເຂົ້າມາບໍລິຫານ ຕ້ອງເປັນຄົນທີ່ມີຄວາມຮູ້ - ຄວາມສາມາດ ແລະ ມີວິໄສທັດທີ່ຊັດເຈນ ແລະ ຍັງສອດຄ່ອງກັບ Nan District Committee, (2018); Union committee, (2021) ແລະ Nan District Union committee, (2023) ທີ່ໄດ້ເວົ້າວ່າການສ້າງລະບຽບທາງດ້ານການເງິນແມ່ນມີຜົນຕໍ່ກັບການປະຕິບັດໜ້າທີ່ຂອງຜູ້ຮັບຜິດຊອບກອງທຶນ ເພາະມັນຈະເປັນບ່ອນອີງໃນການປະຕິບັດໜ້າທີ່ ແລະ ມີບ່ອນອີງໃນການສະຫຼຸບລາຍງານວຽກງານທາງດ້ານ

ງົບປະມານ ແລະ ນອກນັ້ນ ຍັງສອດຄ່ອງກັບ Sonlagnuew and Siphanthong, (2022) ທີ່ໄດ້ສຶກສາປະສິດທິພາບໃນການບໍລິຫານກອງທຶນບ້ານຜານິມ ເມືອງ ແລະ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ເຊິ່ງຜົບວ່າ ການບໍລິຫານກອງທຶນທີ່ມີປະສິດທິພາບ ແລະ ການສ້າງຄວາມເຊື່ອໝັ້ນໃຫ້ແກ່ສະມາຊິກແມ່ນມາຈາກການສ້າງລະບຽບທາງດ້ານການເງິນທີ່ຮັດກຸມ ແລະ ໄປຕາມກົດໝາຍຂອງລັດ ແລະ ຍັງສອດຄ່ອງກັບການລາຍງານຂອງ Taikasem et al., 2024 ທີ່ໄດ້ສຶກສາກ່ຽວກັບປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ການເຮັດວຽກຂອງພະນັກງານຂອງສະຖາບັນການເງິນຈະລະພາກດອກຈຳປາ ເຊິ່ງຜົບວ່າ: ການຊີ້ນຳ-ນຳພາ ແມ່ນມີຄວາມສຳຄັນຕໍ່ການເຮັດວຽກຂອງພະນັກງານ ແລະ ຍັງສົ່ງຜົນຕໍ່ຜົນສຳເລັດໃນການປະຕິບັດໜ້າທີ່ຂອງພະນັກງານ ແລະ ການສ້າງລະບຽບການຂອງການຄຸ້ມຄອງທາງດ້ານການເງິນແມ່ນເປັນປັດໄຈທີ່ສຳຄັນ ເພາະຈະເຮັດໃຫ້ການບໍລິຫານງົບປະມານມີປະສິດທິພາບ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງດ້ານການເງິນທີ່ຖືກຕ້ອງ ແລະ ເປັນທຳ ຈະສົ່ງຜົນຕໍ່ການເຮັດວຽກຂອງພະນັກງານໃນອົງກອນດັ່ງກ່າວ ແລະ ນອກຈາກນັ້ນ ຍັງເຫັນວ່າການປະສານງານທີ່ດີແມ່ນຈະສົ່ງຜົນຕໍ່ຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງລູກຄ້າ ເຊິ່ງມີຜົນຕໍ່ຄວາມສຳເລັດຂອງອົງກອນ ແລະ ການຊີ້ນຳ-ນຳພາແມ່ນເຫັນວ່າມີຄວາມສຳພັນກັບຄວາມສຳເລັດ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບການສຶກສາຂອງ Selilat, (2007) ໄດ້ສຶກສາກ່ຽວກັບການຈັດຕັ້ງ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງພະນັກງານ ເຊິ່ງຜົບວ່າ: ການປະສານງານທີ່ດີແມ່ນຈະສົ່ງຜົນຕໍ່ຄວາມສຳເລັດໃນການປະຕິບັດໜ້າທີ່ ແລະ ຍັງສອດຄ່ອງກັບການລາຍງານຂອງ Sayphit, (2000) ທີ່ໄດ້ສຶກສາກ່ຽວກັບ ສະຖານະການຂອງອົງການຈັດຕັ້ງ ແລະ ພຶດຕິກຳການເຮັດວຽກຂອງພະນັກງານ ໃນສະຖານີໂທລະພາບຂອງເອກະຊົນ ເຊິ່ງຜົບວ່າ: ຜົນສຳເລັດໃນການປະຕິບັດໜ້າທີ່ໃນອົງກອນແມ່ນເກີດມາຈາກການຮ່ວມມື ແລະ ການປະສານງານຮ່ວມກັນຂອງອົງກອນ ແລະ ພະນັກງານດ້ວຍກັນ ທີ່ຈະເຮັດໃຫ້ວຽກງານສຳເລັດຢ່າງມີປະສິດທິຜົນສູງ ແລະ Savatsaly, (1999) ທີ່ໄດ້ນຳໃຊ້ຄູ່ມືການປະເມີນຜົນ ແລະ ຕິດຕາມຜົນການຝຶກອົບຮົມຂອງຜູ້ຮັບຜິດຊອບໂຄງການ ເຊິ່ງຜົບວ່າ: ການຕິດຕາມການເຮັດວຽກຂອງພະນັກງານ ຫຼື ບຸກຄະລາກອນ ແລະ ການປະເມີນຜົນການເຮັດວຽກແມ່ນມີຄວາມສຳຄັນຕໍ່ຄວາມສຳເລັດໃນການປະຕິບັດໜ້າທີ່ ເຊິ່ງທັງໝົດແມ່ນມາຈາກການຊີ້ນຳ-ນຳພາ ທີ່ດີ ແລະ ການໃຫ້ຄວາມສຳຄັນຕໍ່ການເຮັດວຽກຂອງພະນັກງານ ເຊິ່ງເຫັນວ່າການນຳໃຊ້ ຄູ່ມືນີ້ແມ່ນມີຄວາມສຳຄັນ ແລະ ຈຳເປັນຕໍ່ກັບບຸກຄະລາກອນຂອງພວກເຂົາເຈົ້າ

5. ສະຫຼຸບ

ຈາກຜົນໄດ້ຮັບກ່ຽວກັບປັດໄຈຂອງການບໍລິຫານທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ການດຳເນີນງານຂອງກອງທຶນກຳມະບານຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນສາມາດສະຫຼຸບໄດ້ວ່າ 7 ປັດໄຈທີ່ນຳມາວິເຄາະນັ້ນມີຄວາມສຳພັນໃນລະດັບປານກາງ (R = 0.500) ແລະ ທັງ 7 ຕົວຊີ້ວັດແມ່ນສາມາດອະທິບາຍ ຫຼື ພະຍາກອນຜົນການດຳເນີນງານໂດຍລວມມີຄ່າເທົ່າ 25% (R² = 0.250) ເຊິ່ງຜົບວ່າມີພຽງ 3 ປັດໄຈທີ່ມີຄວາມສຳພັນກັນໃນລະດັບຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິ 0.01 ເຊິ່ງປະກອບມີ: 1. ດ້ານການຊີ້ນຳ-ນຳພາ, 2. ດ້ານການປະສານງານ ແລະ 3. ດ້ານການບໍລິຫານງົບປະມານ.

ດັ່ງນັ້ນ ສາມາດເວົ້າໄດ້ວ່າ ບາງປັດໄຈໃນການບໍລິຫານທີ່ບໍ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ການດຳເນີນງານ ຂອງຄະນະບໍລິຫານງານທີ່ຮັບຜິດຊອບກອງທຶນ ເຊິ່ງມີຜົນມາຈາກການບໍລິຫານງານບາງປັດໄຈແມ່ນຍັງບໍ່ທັນປະຕິບັດໄດ້ດີເທົ່າທີ່ຄວນ ສະນັ້ນຄວນໄດ້ມີການປັບປຸງ ແລະ ແກ້ໄຂຖືງແມ້ວ່າ ມີບາງປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນຕໍ່ການດຳເນີນງານຂອງຄະນະບໍລິຫານງານກໍຕາມ ແຕ່ກໍຍັງຢູ່ໃນລະດັບປານກາງ.

6. ຂໍ້ຂັດແຍ່ງ

ຂ້າພະເຈົ້າໃນນາມຜູ້ຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດ ຂໍປະຕິຍານຕົນວ່າ ຂໍ້ມູນທັງໝົດທີ່ມີໃນບົດຄວາມວິຊາການດັ່ງກ່າວນີ້ ແມ່ນບໍ່ມີຂໍ້ຂັດແຍ່ງທາງຜົນປະໂຫຍດກັບພາກສ່ວນໃດ ແລະ ບໍ່ໄດ້ເອື້ອປະໂຫຍດໃຫ້ກັບພາກສ່ວນໃດພາກສ່ວນໜຶ່ງ, ກໍລະນີມີການລະເມີດ ໃນຮູບການໃດໜຶ່ງ ຂ້າພະເຈົ້າມີຄວາມຍິນດີ ທີ່ຈະຮັບຜິດຊອບແຕ່ພຽງຜູ້ດຽວ.

7. ເອກະສານອ້າງອີງ

Her, S. and Phengsavath, S. (2020). *The effectiveness of the village fund for the economic development of people in Long Orh Village, Xieng Ngeuan District, Luang Prabang Province*, Department of Economics, Faculty of Economics and Management. Tourism, Souphanouvong University, p. 44-45.

Nan District Committee, (2018). *Revised version of Lao Taxation Law*.

Nan District Union committee. (2022a). *Draft statistics for mutual aid fund members and each other*.

Nan District Union committee. (2022b). *2019-2022 mid-term summary and plan direction. The year 2023-2025 period VIII*.

Nan District Union committee, (2023). *Fund transfer report installment III*.

SPSS. (2020). Software Platform offers advanced Statistical Analysis.

Savatsaly, C. (1999). Manual for evaluation and monitoring of training results for those in charge of the project. Training/Seminar, Bangkok: Office of the Commission for the Killing of the King of Chastity.

Soutsaly, T. (2000). The conditions and intentionality. Bangkok: *Faculty of Management Science Ubon Ratchathani Rajabhat Institute*.

Sayphit, K. (2000). The situation of the organization. *The working behavior of system employees Action: Case study of a private television station*. Bangkok: *Master's degree thesis, Kasetsart University*.

Selilat, S. (2007). Organization and management. Bangkok: *Thamasan Somkhin Bangmo*.

Sonlagnuew, S. and Siphanthong, B. (2022). Effectiveness of Pha Nom Village Development Fund The capital city of Prabang, Luang Prabang province. *Department of Economics. Faculty of Economics and Tourism Souphanouvong University, p. 45-56.*

Taikasem, A., Duangvilaykeo, T. and Khomthavong, P. (2024). Factors Affecting Work Efficiency of Employee of Champalao Deposit Taking Micro Finance Institution. *Souphanouvong University*

Journal of Multidisciplinary Research and Development 2024, Vol.10. No. 4, 48-55

Union committee, (2021). *Mutual Fund Rules for Members Committee of Luang Prabang Province VIII.*

Vongsayya, C. (2014). *The effectiveness of the activities of the Women's Development Fund in Ban Sang District, Phayao Province Thailand.*

Yamane, T. (1973). *Elementary Sampling Theory. Eaglewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.*

ຕາຕະລາງ 1. ສະແດງຜົນການວິເຄາະທາຄ່າສໍາປະສິດສະຫະສໍາຜັນທົດຖອຍພະຫຸພົດຂອງຜົນສໍາເລັດໃນການດໍາເນີນງານຂອງຄະນະກຳມະການບໍລິຫານກອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ເມືອງ ນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ (Y_1).

Model	Coefficients ^a				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	4.236	0.622		6.809	0.000
X ₁	0.508	0.176	-0.242	-2.886	0.004
X ₂	-0.211	0.214	-0.087	-0.986	0.325
X ₃	-0.418	0.269	-0.164	-1.556	0.121
X ₄	0.786	0.230	0.321	3.422	0.001
X ₅	-0.885	0.196	-0.305	-4.509	0.000
X ₆	-0.537	0.232	-0.237	-2.319	0.021
X ₇	1.331	0.191	0.700	6.968	0.000

$$R = 0.550 \quad R^2 = 0.302 \quad SE_{EST} = 1.30496$$

ຕາຕະລາງ 2. ສະແດງຜົນການວິເຄາະທາຄ່າສໍາປະສິດສະຫະສໍາຜັນທົດຖອຍພະຫຸພົດຂອງຜົນສໍາເລັດໃນການດໍາເນີນງານຂອງຄະນະກຳມະການບໍລິຫານກອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ເມືອງ ນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ (Y_2).

Model	Coefficients ^a				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	3.435	0.383		8.965	0.000
X ₁	0.192	0.108	-0.153	-1.774	0.077
X ₂	-0.153	0.132	-0.106	-1.163	0.246
X ₃	-0.200	0.165	-0.131	-1.212	0.227
X ₄	0.457	0.141	0.312	3.232	0.001
X ₅	-0.423	0.121	-0.244	-3.496	0.001
X ₆	-0.203	0.143	-0.150	-1.422	0.156

X ₇	0.706	0.118	0.620	6.001	0.000
----------------	-------	-------	-------	-------	-------

R = 0.511 R² = 0.261 SE_{EST} = 0.80367

ຕາຕະລາງ 3. ສະແດງຜົນການວິເຄາະທາຄ່າສໍາປະສິດສະຫະສໍາພັນທິດຖອຍພະຫຸພົດຂອງຜົນສໍາເລັດໃນການດໍາເນີນງານຂອງຄະນະກຳມະການບໍລິຫານກອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ເມືອງ ນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ (Y₃).

Model	Coefficients ^a				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	2.568	0.320		8.034	0.000
X ₁	0.069	0.088	0.071	0.782	0.435
X ₂	-0.086	0.111	-0.074	-0.780	0.436
X ₃	0.090	0.135	0.078	0.668	0.505
X ₄	0.233	0.116	0.209	2.009	0.046
X ₅	-0.036	0.099	-0.028	-0.368	0.713
X ₆	0.193	0.116	0.187	1.663	0.097
X ₇	-0.023	0.099	-0.025	-0.231	0.818

a. Dependent Variable: Y₃

R = 0.381 R² = 0.145 SE_{EST} = 0.65878

ຕາຕະລາງ 4. ສະແດງຜົນການວິເຄາະທາຄ່າສໍາປະສິດສະຫະສໍາພັນທິດຖອຍພະຫຸພົດຂອງຜົນສໍາເລັດໃນການດໍາເນີນງານຂອງຄະນະກຳມະການບໍລິຫານກອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ເມືອງ ນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ (Y₄).

Model	Coefficients ^a				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	2.505	0.306		8.184	0.000
X ₁	0.001	0.084	0.001	0.014	0.989
X ₂	-0.029	0.106	-0.026	-0.276	0.783
X ₃	0.059	0.129	0.053	0.454	0.651
X ₄	0.199	0.111	0.186	1.791	0.075
X ₅	-0.065	0.095	-0.052	-0.690	0.491
X ₆	0.225	0.111	0.228	2.031	0.043
X ₇	0.021	0.095	0.024	0.217	0.829

a. Dependent Variable: Y₄

R = 0.383 R² = 0.147 SE_{EST} = 0.63071

ຕາຕະລາງ 5. ສະແດງຜົນການວິເຄາະທາຄ່າສໍາປະສິດສະຫະສໍາຜັນທິດຖອຍພະຫຸພົດຂອງຜົນການດໍາເນີນງານ
ໂດຍລວມຂອງກອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອ ເຊິ່ງກັນ ແລະ ກັນ ເມືອງ ນານ ແຂວງຫຼວງພະບາງ (Y)

Coefficients ^a						
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	3.165	0.330		9.581	0.000
	X ₁	-0.164	0.094	-0.152	-1.749	0.081
	X ₂	-0.111	0.114	-0.090	-0.981	0.328
	X ₃	-0.130	0.143	-0.100	-0.913	0.362
	X ₄	0.417	0.122	0.333	3.417	0.001
	X ₅	0.340	0.104	-0.229	-3.262	0.001
	X ₆	-0.100	0.123	-0.086	-0.812	0.417
	X ₇	0.535	0.101	0.550	5.275	0.000

a. Dependent Variable: Y

$$R = 0.500 \quad R^2 = 0.250 \quad SE_{EST} = 0.69289$$