



Tax revenue collection efficiency of Luang Prabang Province, Lao PDR

Vilayphone Somsamone, Champa Lattanasouvannaphonh, Bounthavy Siphanthong, Somkhit
Souliyasack and Phavone Keodouangkham
Faculty of Economic and Tourism, Souphanouvong University

***Correspondence:** Vilayphone

Somsamone, Tourism and Hotel
Department, Faculty of Economic
and Tourism, Souphanouvong
University, Tel: +856 20 5580-5155,
E-mail: v_somsamone@su.edu.la

Abstract

Through the collection of information of entrepreneurs in Luang Prabang province, a total of 417 respondents and 210 females or 49.6% and 207 male or 50.4%. Through the analysis, it can be seen that the efficiency is beyond the set standards. Therefore, the collection of tax revenue of Luang Prabang province from 2017-2021 is effective. The way to improve the efficiency of tax collection should improve the system of reporting the status of revenue collection. Technology should be used to help. The revenue collection unit must report the status of revenue collection according to the system and mechanism of the provincial tax office and department regularly. There should be improvements in the service and facilitation of tax-taxes. There should be accurate and complete tax assessment notices. There should be continuous and general public relations. Conduct a complete survey of properties within the scope of items that must be paid taxes. Give certificates or souvenirs of appreciation to those who perform well as a model.

Article Info:

Submitted: March 14, 2026

Revised: July 03, 2026

Accepted: August 12, 2026

Keywords: Efficiency Revenue Collection, Tax payer, Tax collector.

1. ມາກສະໜີ

ການລະບາດຂອງພະຍາດໂຄວິດ-19 ໄດ້ສົ່ງຜົນກະທົບຢ່າງ
ຫຼວງຫຼາຍຕໍ່ການຈັດເກັບລາຍໄດ້ເຂົ້າງົບປະມານ ເຊັ່ນ ເຮັດໃຫ້
ການທ່ອງທ່ຽວຢຸດສະຫຼັດ ຈຳນວນນັກທ່ອງທ່ຽວຕ່າງປະເທດຫຼຸດລົງ
ປະມານ 74%, ລາຍຮັບຫຼຸດລົງ 80%, ແຮງງານໃນຂະແໜງການທ່ອງ
ທ່ຽວຫຼຸດລົງ 18%. ນອກຈາກນັ້ນ ຍັງໄດ້ຮັບຜົນກະທົບອື່ນໆ ເຊັ່ນ ບໍ່
ໄດ້ຮັບຄ່າແຮງງານ ແລະ ຖືກພັກວຽກ ເຊິ່ງບັນຫາດັ່ງກ່າວໄດ້ສົ່ງຜົນໃຫ້
ສະພາບເສດຖະກິດພົບຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ ແລະ ເກີດບັນຫາໜີ້ສິນເພີ່ມ
ຂຶ້ນ ສິ່ງຜົນໃຫ້ຫົວໜ່ວຍທຸລະກິດພົບບັນຫາດ້ານທຶນຮອນ ແລະ ການ
ເງິນ ກວມຫຼາຍກວ່າ 50% ແລະ ມີທ່າອ່ຽງທີ່ຈະຢຸດກິດຈະການ 65%.
ສະນັ້ນ ລັດຖະບານ ສປປ ລາວ ຈຶ່ງມີແນວທາງການຝຶ້ນຟູເສດຖະກິດ
ແລະ ການທ່ອງທ່ຽວ ໂດຍການສົ່ງເສີມ (1) ການທ່ອງທ່ຽວພາຍໃນ,
(2) ການຮ່ວມມືກັບປະເທດຄູ່ຮ່ວມທີ່ຮັບວັກຊີນ ແລະ (3) ການ
ພັດທະນາການທ່ອງທ່ຽວແບບຍືນຍົງ (Chittaphone et al., 2023).
ກ່ອນການລະບາດຂອງພະຍາດ COVID-19 ເມືອງມໍລະດົກໂລກ
ຫຼວງພະບາງ ເຄີຍເປັນສູນກາງແຫ່ງຈຸດໝາຍປາຍທາງການທ່ອງທ່ຽວ
ພາກເໜືອ ສປປ ລາວ ແລະ ເປັນຈຸດໝາຍປາຍທາງການທ່ອງທ່ຽວ
ອາຊຽນ ຫຼັງຈາກການເປີດເສັ້ນທາງລົດໄຟລາວ-ຈີນ. ໃນໄລຍະ 4 ເດືອນ
ຜ່ານມາ ມີນັກທ່ອງທ່ຽວເດີນທາງເຂົ້າມາທ່ອງທ່ຽວແຂວງຫຼວງພະບາງ
ຫຼາຍກວ່າບັນດາແຂວງອື່ນໆ ທີ່ມີສະຖານີລົດໄຟ ແຕ່ຫົວໜ່ວຍທຸລະກິດ
ດ້ານທີ່ຝັກ ຮ້ານອາຫານ ແລະ ຮ້ານບັນເທີງ ຍັງຕ້ອງໃຊ້ເວລາໃນການ
ຝຶ້ນຟູ (Lathtanaphoubai et al., 2025). ນອກຈາກນັ້ນ, ຄວາມ
ຈະເລີນເຕີບໂຕທາງດ້ານເສດຖະກິດ ເປັນເປົ້າໝາຍຫຼັກຂອງນະໂຍບາຍ
ເສດຖະກິດ ທີ່ລັດຖະບານໃຫ້ຄວາມສຳຄັນ ໂດຍສະເພາະສຳລັບປະເທດ
ກຳລັງພັດທະນາ ທີ່ມີລາຍໄດ້ປະເທດຊາດຢູ່ໃນລະດັບຕ່ຳ ເຮັດໃຫ້ການ
ສະສົມທຶນພາຍໃນປະເທດມີຂໍ້ຈຳກັດ. ການເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນ

ເປັນປັດໄຈສຳຄັນໃນການເພີ່ມການສະສົມທຶນ ແລະ ຊ່ວຍຜັດທະນາ
ເສດຖະກິດປະເທດ (Phengsavat et al., 2022). ເມື່ອລັດຖະບານມີ
ການວາງແຜນນະໂຍບາຍ ແລະ ສົ່ງເສີມການລົງທຶນ ຈະເຮັດໃຫ້ການ
ເກັບລາຍຮັບພາສີປະເພດຕ່າງໆ ເພີ່ມຂຶ້ນ ພ້ອມທັງຊ່ວຍສະກັດກັ້ນການ
ຮົ່ວໄຫຼຂອງລາຍຮັບງົບປະມານ ແລະ ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ກັບ
ລະບົບການເງິນຂອງລັດ (Lathtanaphoubai et al., 2025 &
Chittaphone et al, 2023).

ການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນຂອງ ສປປ ລາວ ໄດ້ມີການ
ປັບປຸງຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງເພື່ອຮັບປະກັນສະຖຽນລະພາບທາງດ້ານງົບປະມານ
ແຫ່ງລັດ ໂດຍຜ່ານການຫັນເປັນທັນສະໄໝໃນລະບົບການຄຸ້ມຄອງ
ແລະ ການເກັບລາຍຮັບ. ໃນໄລຍະຜ່ານມາ, ລັດຖະບານໄດ້ສຸມໃສ່ການ
ຂະຫຍາຍຖານລາຍຮັບ, ການນຳໃຊ້ລະບົບອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ
(VAT) ແບບເອເລັກໂຕຣນິກ ແລະ ການເພີ່ມທະວີຄວາມເຂັ້ມງວດ
ໃນການກວດກາຫົວໜ່ວຍທຸລະກິດ ເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນການຮົ່ວໄຫຼ. ເຖິງ
ຢ່າງໃດກໍຕາມ, ວຽກງານດັ່ງກ່າວຍັງປະເຊີນກັບສິ່ງທ້າທາຍຈາກສະພາບ
ເສດຖະກິດມະຫາພາກ, ໂດຍສະເພາະແມ່ນບັນຫາອັດຕາເງິນເຟີ້ ແລະ
ການເໜັງຕີງຂອງອັດຕາແລກປ່ຽນ ທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບໂດຍກົງຕໍ່ກຳລັງ
ການຊື້ ແລະ ຖານລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນໃນພາບລວມ (ກະຊວງການ
ເງິນ, 2024).

ສຳລັບແຂວງຫຼວງພະບາງ, ການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນ
ມີລັກສະນະພິເສດເນື່ອງຈາກເປັນແຂວງທີ່ມີທ່າແຮງດ້ານ
ການທ່ອງທ່ຽວ ແລະ ການບໍລິການເປັນຕົ້ນຕໍ. ພະແນກການເງິນແຂວງ
ຫຼວງພະບາງ ໄດ້ສຸມໃສ່ການຈັດເກັບລາຍຮັບຈາກຂະແໜງທຸລະກິດ

ການບໍລິການ, ໂຮງແຮມ, ຮ້ານອາຫານ ແລະ ການຂົນສົ່ງ ເຊິ່ງເປັນແຫຼ່ງລາຍຮັບສໍາຄັນຂອງທ້ອງຖິ່ນ. ໃນໄລຍະປີ 2025-2026, ພະແນກການເງິນແຂວງໄດ້ນໍາໃຊ້ກົນໄກການຂຶ້ນທະບຽນຜູ້ເສຍອາກອນໃຫ້ກວ້າງຂວາງຂຶ້ນ ແລະ ປັບປຸງປະສິດທິພາບການເກັບອາກອນຈາກທຸລະກິດທ່ອງທ່ຽວໃຫ້ມີຄວາມໂປ່ງໃສ ແລະ ຖືກຕ້ອງຕາມລະບຽບກົດໝາຍ ເພື່ອຮັບປະກັນການບັນລຸແຜນງົບປະມານທີ່ສູນກາງມອບໝາຍໃຫ້ (ພະແນກການເງິນແຂວງຫຼວງພະບາງ, 2026).

ການສຶກສາ ປະສິດທິພາບການຈັດເກັບລາຍຮັບ ເປັນການກຽມຄວາມພ້ອມຂອງອໍານາດການປົກຄອງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ໃນການພັດທະນາແນວທາງການຈັດເກັບລາຍຮັບ ໃຫ້ມີປະສິດທິພາບ ແລະ ໂປ່ງໃສ ໂດຍຜົນການສຶກສາຈະສາມາດເປັນຖານຂໍ້ມູນ ແລະ ເປັນແນວທາງສໍາລັບພະແນກການເງິນ ແລະ ພະແນກສ່ວຍສາອາກອນແຂວງຫຼວງພະບາງ ໃນການປັບປຸງການບໍລິຫານການຈັດເກັບລາຍຮັບພ້ອມທັງສອດຄ່ອງກັບແຜນຍຸດທະສາດການພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ຂອງແຂວງ ແລະ ພາລະກິດຂອງສະຖາບັນອຸດົມສຶກສາ ໃນການບໍລິການວິຊາການເພື່ອພັດທະນາທ້ອງຖິ່ນ (Phengsavat et al., 2022 & Laththanaphoubai et al., 2025).

ດັ່ງນັ້ນ, ເພື່ອໃຫ້ການສຶກສາຄັ້ງນີ້ ບັນລຸເປົ້າໝາຍ ຈຶ່ງໄດ້ກໍານົດຈຸດປະສົງເພື່ອສຶກສາປະສິດທິພາບ ການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງ ແລະ ເພື່ອສະເໜີແນວທາງການເພີ່ມປະສິດທິພາບການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງ.

2. ອຸປະກອນ ແລະ ວິທີການ

2.1 ຂໍ້ມູນທີ່ໃຊ້ໃນການສຶກສາ

ການສຶກສາຄັ້ງນີ້, ເພື່ອໃຫ້ເຂົ້າເຖິງຂໍ້ມູນລະອຽດກ່ຽວກັບປະສິດທິພາບຂອງການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນ ຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງນັ້ນ, ຄະນະຜູ້ວິໄຈ ໄດ້ນໍາໃຊ້ຂໍ້ມູນອະນຸກົມເວລາ (Time series Data) ເປັນຂໍ້ມູນລາຍປີ ແຕ່ ປີ 2017-2021 ລວມໄລຍະເວລາ 5 ປີ ແລະ ໃນການສຶກສາໃນຄັ້ງນີ້ແມ່ນຈະໃຊ້ຂໍ້ມູນດ້ານປະລິມານ ເປັນສ່ວນໃຫຍ່ໂດຍໄດ້ນໍາເອົາຂໍ້ມູນຈາກຫ້ອງການສ່ວຍສາອາກອນ ປະຈຳແຂວງຫຼວງພະບາງ

2.2 ວິທີການຄົ້ນຄວ້າ

ການສຶກສາຈຸດປະສົງທີ 1 ໃຊ້ການສຶກສາແບບປະສົມປະສານ ໂດຍການນໍາໃຊ້ຂອບແນວຄິດປະສິດທິພາບ ແລະ ລະ ບຽບການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນ ໂດຍການວິເຄາະ ປະສິດທິພາບ ການຈັດເກັບລາຍຮັບ ຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງແມ່ນນໍາໃຊ້ ເກນການວັດປະສິດທິດທິພາບການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນດ້ວຍວິທີຜົນການດໍາເນີນງານແມ່ນນໍາໃຊ້ວິທີຜົນການ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດທຽບກັບແຜນ ຫຼື ເອີ້ນອີກຢ່າງວ່າ ວິທີຜົນການດໍາເນີນງານເຊິ່ງປະກອບດ້ວຍ ຜົນການດໍາເນີນງານຂອງການເກັບພາສີ-ອາກອນ ແລະ ການວັດປະສິດທິພາບການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນດ້ວຍວິທີອັດຕາສ່ວນຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຕໍ່ລາຍຮັບ ຈາກການເກັບພາສີ-ອາກອນໃນຂັ້ນແຂວງແຕ່ປີ 2017-2021. ແລະ ການສຶກສາຈຸດປະສົງທີ 2 ການວິເຄາະແນວທາງໃນການເພີ່ມປະສິດທິພາບລະບົບຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນຜົນການດໍາເນີນງານຂອງການຈັດເກັບລາຍຮັບ ແມ່ນໃຊ້ວິທີສໍາພາດ (ແບບສໍາພາດທີ່ບໍ່ມີໂຄງສ້າງ) ເພີ່ມເຕີມ ຈາກຜູ້ເກັບ ແລະ ຜູ້ຊໍາລະພາສີ-ອາກອນ ໂດຍການວິເຄາະເນື້ອໃນເຊິ່ງເລິກ.

2.2.3 ການວິເຄາະຂໍ້ມູນ ແລະ ສະຖິຕິທີ່ໃຊ້

ການວິເຄາະຂໍ້ມູນໄດ້ນໍາໃຊ້: ໂປຣແກຣມສໍາເລັດຮູບທາງສະຖິຕິ Microsoft Excel 27.

ສະຖິຕິທີ່ນໍາໃຊ້ປະກອບດ້ວຍ: ຄ່າສ່ວນຮ້ອຍ (Percentage) ແລະ ການວິເຄາະອັດຕາການປ່ຽນແປງ.

2.2.4 ຕົວຊີ້ວັດທີ່ໃຊ້ໃນການສຶກສາປະສິດທິພາບໃນການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນ

ໃນການສຶກສາຄັ້ງນີ້ ຜູ້ສຶກສາໄດ້ນໍາໃຊ້ຕົວຊີ້ວັດກ່ຽວປະສິດທິພາບໃນການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນຂອງ Aizenman & Jinjarak(2008) ມາເປັນຕົວຊີ້ວັດ ໂດຍມີສູດການຄຳນວນດັ່ງລຸ່ມນີ້:

- ປະສິດທິພາບໃນການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນ ດ້ວຍວິທີຜົນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດທຽບກັບແຜນ ຫຼື ເອີ້ນອີກຢ່າງວ່າ ວິທີຜົນການດໍາເນີນງານ.

$$CE = \frac{Actual}{Plan} \times 100$$

CE = ປະສິດທິພາບໃນການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນ

Actual Tax = ຜົນການປະຕິບັດການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນໃນປີທີ່ t

Plan = ແຜນການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນທີ່ຕັ້ງເປົ້າໄວ້ໃນປີທີ່ t

ໂດຍມີເກນໃນການວັດດັ່ງນີ້:

ເກນໃນການວິຈາລະນາ	ອະທິບາຍຜົນ
>1	ຜົນການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນມີປະສິດທິພາບ
<1	ຜົນການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນບໍ່ມີປະສິດທິພາບ

- ປະສິດທິພາບໃນການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນດ້ວຍວິທີອັດຕາສ່ວນຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຕໍ່ລາຍຮັບຈາກການເກັບພາສີ-ອາກອນໃນຂັ້ນແຂວງ (Local Government Units: LGU)

$$CCR = \frac{\text{ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍງົບປະມານໃນການບໍລິຫານຂອງແຂວງ}}{35\% \text{ຂອງລາຍຮັບພາສີ} - \text{ອາກອນທີ່ເກັບໄດ້ຕົວຈິງ}}$$

ເກນໃນການວິຈາລະນາ	ອະທິບາຍຜົນ
>1	ຜົນການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນບໍ່ມີປະສິດທິພາບ ເນື່ອງຈາກມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຫຼາຍກວ່າລາຍຮັບທີ່ເກັບໄດ້
<1	ຜົນການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນມີປະສິດທິພາບ ເນື່ອງຈາກມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍນ້ອຍກວ່າລາຍຮັບທີ່ເກັບໄດ້

- ເກນໃນການໃຫ້ຄະແນນລະດັບຄວາມຄິດເຫັນ

ເກນໃນການວິຈາລະນາ	ອະທິບາຍຜົນ
=1	ມີຄວາມພະຍາຍາມປົກກະຕິ ສະແດງວ່າປະສິດທິພາບໃນການຈັດເກັບອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມຢູ່ໃນເກນປົກກະຕິ
>1	ມີຄວາມພະຍາຍາມສູງ ສະແດງວ່າປະສິດທິພາບໃນການຈັດເກັບອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມສູງກວ່າເກນປົກກະຕິ

<1	ມີຄວາມພະຍາຍາມຕໍ່າ ສະແດງວ່າປະສິດທິພາບໃນການຈັດເກັບອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມຕໍ່າກວ່າເກນປົກກະຕິ
----	--

3. ຜົນໄດ້ຮັບ

3.1 ປະສິດທິພາບ ການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນ ຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງ

ຜົນການສຶກສາໃນການວັດປະສິດທິພາບນັ້ນມີຫຼາຍຕົວຊີ້ວັດ ຫຼື ຫຼາຍວິທີການແຕ່ເມື່ອອີງໃສ່ສະພາບຄວາມເປັນຈິງຂອງຂໍ້ມູນທີ່ສັງລວມໄດ້ນັ້ນຜູ້ສຶກສາໄດ້ວັດປະສິດທິພາບຂອງການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງ ດັ່ງນີ້:

ປະສິດທິພາບ ຫຼື ຜົນການດໍາເນີນງານຂອງການເກັບພາສີ-ອາກອນຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງຜ່ານການວິເຄາະປະສິດທິພາບການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນດ້ວຍວິທີຜົນການດໍາເນີນງານຂ້າງເທິງ ເຫັນໄດ້ວ່າ ແຕ່ປີ 2017 ເປັນຕົ້ນມາ, ຮູບແບບການເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນແມ່ນນໍາໃຊ້ລະບົບທີ່ທັນສະໄໝເຂົ້າຊ່ວຍໂດຍສະເພາະແມ່ນການໃຫ້ຊໍາລະຜ່ານລະບົບທະນາຄານເຮັດໃຫ້ການຄຸ້ມຄອງການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນມີຄວາມສະດວກ ແລະ ມີປະສິດທິພາບຍິ່ງຂຶ້ນເຊິ່ງເຫັນໄດ້ຢ່າງຊັດເຈນ ວ່ານັບແຕ່ປີ 2017 ເປັນຕົ້ນມາການເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນແມ່ນສາມາດປະຕິບັດໄດ້ລື້ນຄາດໝາຍທີ່ທາງໜ່ວຍງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກໍ່ຄືພະແນກສ່ວຍສາອາກອນໄດ້ກໍານົດໄວ້. ໂດຍຜ່ານການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນນັ້ນເຫັນໄດ້ວ່າສາມາດປະຕິບັດໄດ້ລື້ນຄາດໝາຍທີ່ວາງໄວ້ ເຊິ່ງປີທີ່ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄດ້ລື້ນຄາດໝາຍແຕ່ຕໍ່າທີ່ສຸດແມ່ນປີ 2017 ປະຕິບັດໄດ້ 103.96% ລື້ນຄາດໝາຍ 3.96% ແລະ ປີທີ່ມີການປະຕິບັດໄດ້ຫຼາຍທີ່ສຸດແມ່ນປີ 2019 ປະຕິບັດໄດ້ 120.89% ລື້ນຄາດໝາຍທີ່ກໍານົດໄວ້ 20.89%. ຜົນດັ່ງກ່າວນີ້, ຊຶ່ງໃຫ້ເຫັນວ່າການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນ ແຕ່ປີ 2017-2021 ຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງແມ່ນມີປະສິດທິພາບ. ປະສິດທິພາບ ຫຼື ຜົນການດໍາເນີນງານຂອງການເກັບອາກອນຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງຜ່ານການວິເຄາະປະສິດທິພາບການຈັດເກັບອາກອນດ້ວຍວິທີຜົນການດໍາເນີນງານ ເຫັນໄດ້ວ່າແຕ່ປີ 2017 ເປັນຕົ້ນມາ, ຮູບແບບການເກັບລາຍຮັບອາກອນແມ່ນມີປະສິດທິພາບເນື່ອງຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການຈັດເກັບລາຍຮັບອາກອນນັ້ນສາມາດປະຕິບັດໄດ້ລື້ນຄາດໝາຍທີ່ວາງໄວ້ ເຊິ່ງປີທີ່ມີການປະຕິບັດໄດ້ຫຼາຍທີ່ສຸດແມ່ນປີ 2019 ປະຕິບັດໄດ້ 125.15% ລື້ນຄາດໝາຍທີ່ກໍານົດໄວ້ 25.15% ແລະ ປີທີ່ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄດ້ລື້ນຄາດໝາຍແຕ່ຕໍ່າທີ່ສຸດແມ່ນປີ 2017 ປະຕິບັດໄດ້ 104.60% ລື້ນຄາດໝາຍ 4.60%. ຜົນດັ່ງກ່າວນີ້, ຊຶ່ງໃຫ້ເຫັນວ່າການຈັດເກັບລາຍຮັບອາກອນ ແຕ່ປີ 2017-2021 ຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງແມ່ນມີປະສິດທິພາບ.

ປະສິດທິພາບ ຫຼື ຜົນການດໍາເນີນງານຂອງການເກັບອາກອນລາຍໄດ້ຜ່ານການວິເຄາະປະສິດທິພາບການຈັດເກັບອາກອນລາຍໄດ້ດ້ວຍວິທີຜົນການດໍາເນີນງານ ເຫັນໄດ້ວ່າແຕ່ປີ 2017 ເປັນຕົ້ນມາ, ຮູບແບບການເກັບລາຍຮັບອາກອນແມ່ນມີປະສິດທິພາບເນື່ອງຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການຈັດເກັບລາຍຮັບອາກອນນັ້ນສາມາດປະຕິບັດໄດ້ລື້ນຄາດໝາຍທີ່ວາງໄວ້ ເຊິ່ງປີທີ່ມີການປະຕິບັດໄດ້ຫຼາຍທີ່ສຸດແມ່ນປີ 2017 ປະຕິບັດໄດ້ 139.19% ລື້ນຄາດໝາຍທີ່ກໍານົດໄວ້ 39.19% ແລະ ປີທີ່ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄດ້ລື້ນຄາດໝາຍແຕ່ຕໍ່າທີ່ສຸດແມ່ນປີ 2021 ປະຕິບັດໄດ້ 108.06% ລື້ນຄາດໝາຍ 8.06% ຜົນດັ່ງກ່າວນີ້,

ຊຶ່ງໃຫ້ເຫັນວ່າການຈັດເກັບລາຍຮັບອາກອນລາຍໄດ້ ແຕ່ປີ 2017-2021 ຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງແມ່ນມີປະສິດທິພາບ.

ປະສິດທິພາບ ຫຼື ຜົນການດໍາເນີນງານຂອງການເກັບອາກອນກໍາໄລຜ່ານການວິເຄາະປະສິດທິພາບການຈັດເກັບອາກອນກໍາໄລດ້ວຍວິທີຜົນການດໍາເນີນງານ ເຫັນໄດ້ວ່າແຕ່ປີ 2017 ເປັນຕົ້ນມາ, ຮູບແບບການເກັບລາຍຮັບອາກອນກໍາໄລແມ່ນມີປະສິດທິພາບເນື່ອງຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການຈັດເກັບລາຍຮັບອາກອນນັ້ນສາມາດປະຕິບັດໄດ້ລື້ນຄາດໝາຍທີ່ວາງໄວ້ ເຊິ່ງປີທີ່ມີການປະຕິບັດໄດ້ຫຼາຍທີ່ສຸດແມ່ນປີ 2017 ປະຕິບັດໄດ້ 109.03% ລື້ນຄາດໝາຍທີ່ກໍານົດໄວ້ 9.03% ແລະ ປີທີ່ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄດ້ລື້ນຄາດໝາຍແຕ່ຕໍ່າທີ່ສຸດແມ່ນປີ 2020 ປະຕິບັດໄດ້ 101.14% ລື້ນຄາດ ໝາຍ 1.14% ຜົນດັ່ງກ່າວນີ້, ຊຶ່ງໃຫ້ເຫັນວ່າການຈັດເກັບລາຍຮັບອາກອນກໍາໄລ ແຕ່ປີ 2017-2021 ຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງແມ່ນມີປະສິດທິພາບ.

ປະສິດທິພາບ ຫຼື ຜົນການດໍາເນີນງານຂອງການເກັບອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມຜ່ານການວິເຄາະປະສິດທິພາບການຈັດເກັບອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມດ້ວຍວິທີຜົນການດໍາເນີນງານ ເຫັນໄດ້ວ່າແຕ່ປີ 2017 ເປັນຕົ້ນມາ, ຮູບແບບການເກັບລາຍຮັບອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມແມ່ນມີປະສິດທິພາບເນື່ອງຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການຈັດເກັບລາຍຮັບອາກອນນັ້ນສາມາດປະຕິບັດໄດ້ລື້ນຄາດໝາຍທີ່ວາງໄວ້ ປີທີ່ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄດ້ລື້ນຄາດໝາຍແຕ່ຕໍ່າທີ່ສຸດແມ່ນປີ 2018 ປະຕິບັດໄດ້ 110.91% ລື້ນຄາດໝາຍພຽງແຕ່ 10.91% ແລະ ປີທີ່ມີການປະຕິບັດໄດ້ຫຼາຍທີ່ສຸດແມ່ນປີ 2020 ປະຕິບັດໄດ້ 137.89% ລື້ນຄາດໝາຍທີ່ກໍານົດໄວ້ 37.89% ຜົນດັ່ງກ່າວນີ້, ຊຶ່ງໃຫ້ເຫັນວ່າການຈັດເກັບລາຍຮັບອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມແຕ່ປີ 2017-2021 ຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງແມ່ນມີປະສິດທິພາບ.

ປະສິດທິພາບ ຫຼື ຜົນການດໍາເນີນງານຂອງການເກັບພາສີທີ່ດິນຜ່ານການວິເຄາະປະສິດທິພາບການຈັດເກັບພາສີທີ່ດິນດ້ວຍວິທີຜົນການດໍາເນີນງານ ເຫັນໄດ້ຢ່າງຊັດເຈນວ່າການຈັດເກັບພາສີທີ່ດິນນັ້ນບໍ່ສາມາດບັນລຸຕາມເປົ້າໝາຍທີ່ກໍານົດໄວ້ກະຄືການເກັບພາສີທີ່ດິນບໍ່ມີປະສິດທິພາບເລີຍເຊິ່ງປີທີ່ສາມາດບັນລຸເປົ້າໝາຍໄດ້ມີພຽງປີດຽວຄືປີ 2018 ປະຕິບັດໄດ້ 102.94% ປະຕິບັດໄດ້ລື້ນຄາດໝາຍ 2.94% ແລະ ປີທີ່ປະຕິບັດໄດ້ຕໍ່າທີ່ສຸດກະຄືປີ 2019 ປະຕິບັດໄດ້ພຽງ 83.55% ເຊິ່ງເຫດຜົນອາດເນື່ອງມາຈາກການແຜ່ລະບາດຂອງພະຍາດ COVID-19 ເຮັດໃຫ້ບໍ່ສາມາດເກັບພາສີທີ່ດິນໄດ້ເທົ່າທີ່ຄວນ, ເຊິ່ງຜົນດັ່ງກ່າວນີ້, ຊຶ່ງໃຫ້ເຫັນວ່າການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີທີ່ດິນແມ່ນບໍ່ມີປະສິດທິພາບ.

ປະສິດທິພາບ ຫຼື ຜົນການດໍາເນີນງານຂອງການເກັບຄ່າທໍານຽມຜ່ານການວິເຄາະປະສິດທິພາບການຈັດເກັບຄ່າທໍານຽມດ້ວຍວິທີຜົນການດໍາເນີນງານ ເຫັນໄດ້ວ່າແຕ່ປີ 2017 ເປັນຕົ້ນມາ, ຮູບແບບການເກັບຄ່າທໍານຽມແມ່ນມີປະສິດທິພາບເນື່ອງຈາກການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການຈັດເກັບຄ່າທໍານຽມນັ້ນສາມາດປະຕິບັດໄດ້ລື້ນຄາດໝາຍທີ່ວາງໄວ້ ເຊິ່ງປີທີ່ມີການປະຕິບັດໄດ້ຫຼາຍທີ່ສຸດແມ່ນປີ 2017 ປະຕິບັດໄດ້ 149.69% ລື້ນຄາດໝາຍທີ່ກໍານົດໄວ້ 49.69% ແລະ ປີທີ່ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄດ້ລື້ນຄາດໝາຍແຕ່ຕໍ່າທີ່ສຸດແມ່ນປີ 2021 ປະຕິບັດໄດ້ 101.10% ລື້ນຄາດໝາຍ 1.10% ຜົນດັ່ງກ່າວນີ້, ຊຶ່ງໃຫ້ເຫັນວ່າການຈັດເກັບຄ່າທໍານຽມ ແຕ່ປີ 2017-2021 ຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງແມ່ນມີປະສິດທິພາບ.

ຜົນການວິເຄາະປະສິດທິພາບການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນດ້ວຍວິທີອັດຕາສ່ວນຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຕໍ່ລາຍຮັບການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນ ເຫັນໄດ້ວ່າ ຕະຫຼອດຊ່ວງໄລຍະຂອງການສຶກສານັ້ນມີພຽງ 1 ປີ ຄືປີ 2018

ທີ່ອັດຕາສ່ວນຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນຕໍ່ລາຍຮັບການຈັດເກັບການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນ ຫຼື CCR ມີຄ່າໃຫຍ່ກວ່າ 1 ເຊິ່ງຊີ້ໃຫ້ເຫັນວ່າ ການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນນັ້ນບໍ່ມີປະສິດທິພາບເນື່ອງຈາກຄ່າໃຊ້ຈ່າຍທີ່ໃຊ້ໄປຫຼາຍກວ່າລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນທີ່ເກັບໄດ້ຈົງ. ນອກນັ້ນ, ແມ່ນການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນແມ່ນມີປະສິດທິພາບ ເນື່ອງຈາກຄ່າໃຊ້ຈ່າຍທີ່ໃຊ້ໄປນ້ອຍກວ່າລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນທີ່ເກັບໄດ້ຈົງ ໂດຍປີທີ່ການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນມີປະສິດທິພາບດີທີ່ສຸດແມ່ນປີ 2020 ເຊິ່ງມີຄ່າ CCR=0.54 ແລະ ເປັນຄ່າທີ່ຕໍ່າທີ່ສຸດສາເຫດທີ່ເຮັດໃຫ້ການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນ ມີປະສິດທິພາບແມ່ນເນື່ອງມາຈາກມີການຊຳລະພາສີ-ອາກອນຜ່ານລະບົບທະນາຄານ ຫຼື ແອັບຕ່າງໆຫຼາຍຂຶ້ນ ເຮັດໃຫ້ການຮົ່ວໄຫຼງົບປະມານລາຍຮັບຈາກພາສີ-ອາກອນຫຼຸດລົງ. ພ້ອມດຽວກັນນັ້ນ, ພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກໍ່ໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນບັນລຸຕາມຄາດໝາຍ ແລະ ແຜນທີ່ວາງໄວ້ ຫຼື ສາມາດສະຫຼຸບໄດ້ວ່າການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງແມ່ນມີປະສິດທິພາບ.

3.2 ແນວທາງການເພີ່ມປະສິດທິພາບການດຳເນີນງານການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນ ແຂວງຫຼວງພະບາງ

3.2.1 ການເພີ່ມປະສິດທິພາບລະບົບການລາຍງານສະຖານະຂອງການຈັດເກັບລາຍຮັບ

1. ນຳໃຊ້ເຕັກໂນໂລຊີເຂົ້າມາຊ່ວຍ ເຊິ່ງສາມາດກວດສອບໄດ້ຢ່າງວ່ອງໄວຕະຫຼອດເວລາ, ຂໍ້ມູນຕ້ອງເປັນຂໍ້ມູນ Real Time ແລະ ນຳເຕັກໂນໂລຊີເຂົ້າມາຊ່ວຍໃນການລາຍງານສະຖານະຂອງການຈັດເກັບລາຍຮັບຂອງໜ່ວຍງານ, ຂອງເມືອງ ເພື່ອໃຫ້ເຊື່ອມໂຍງ ແລະ ສາມາດ Online ໃຫ້ເຫັນໄດ້ພາບລວມທັງໝົດຂອງໜ່ວຍງານຈັດເກັບລາຍຮັບ ເມືອງ, ແຂວງ ແລະ ສູນກາງ.

2. ໜ່ວຍງານຈັດເກັບລາຍຮັບຕ້ອງລາຍງານສະຖານະຂອງການຈັດເກັບລາຍຮັບ ຕາມລະບົບ ແລະ ກົນໄກຂອງຫ້ອງການ ແລະ ສ່ວຍສາອາກອນປະຈຳແຂວງເປັນປະຈຳ ທຸກອາທິດ, ປະຈຳເດືອນ, ປະຈຳໄຕມາດ ແລະ ປະຈຳປີ ຕໍ່ກັບຫ້ອງການສ່ວຍສາອາກອນ ແລະ ສ່ວຍສາອາກອນປະຈຳແຂວງ ເພື່ອຄວາມໂປ່ງໃສ ແລະ ກວດສອບໄດ້.

3.2.2 ການເພີ່ມປະສິດທິພາບ ການດຳເນີນງານ ຂອງ ການຈັດເກັບລາຍຮັບ

1. ດ້ານການບໍລິການ ແລະ ອຳນວຍຄວາມສະດວກໃນການມອບພາສີ-ອາກອນ ມີການແຈ້ງການປະເມີນພາສີທີ່ຖືກຕ້ອງ ຄົບຖ້ວນຕາມຂໍ້ມູນທີ່ເປັນປັດຈຸບັນ ໃຫ້ເກີດຄວາມເປັນທຳທີ່ຜູ້ເສຍພາສີ-ອາກອນ, ໄລຍະເວລາໃນການຊຳລະພາສີ-ອາກອນ ໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນ, ເພີ່ມຊ່ອງທາງໃນການຊຳລະໃຫ້ຫຼາຍຊ່ອງທາງຂຶ້ນ, ມີຊ່ອງທາງໃນການຕອບຂໍ້ສົງໄສຂອງຜູ້ເສຍພາສີ-ອາກອນ, ເພີ່ມພະນັກງານໃຫ້ບໍລິການໃຫ້ພຽງພໍກັບຜູ້ເສຍພາສີໃນແຕ່ລະຊ່ວງເວລາ.

2. ດ້ານການປະຊາສຳພັນ ຄວນມີການປະຊາສຳພັນຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ ແລະ ທົ່ວເຖິງ ເຊັ່ນ: ຫຼັກການ, ຂັ້ນຕອນການຍື່ນແບບເສຍພາສີ-ອາກອນ ແລະ ແຈ້ງໄລຍະເວລາເສຍພາສີ-ອາກອນໄວ້ຢ່າງຊັດເຈນ ແລະ ມີພະນັກງານໃຫ້ຄຳແນະນຳຜູ້ເສຍພາສີ-ອາກອນຢ່າງວ່ອງໄວ, ການປະຊາສຳພັນການເສຍພາສີ-ອາກອນຕ້ອງດຳເນີນຢ່າງສະໝໍ່າສະເໝີ ແລະ

ມີຄວາມຊັດເຈນ ໃຊ້ພາສາທີ່ເຂົ້າໃຈງ່າຍໃນການປະຊາສຳພັນ, ເພີ່ມຊ່ອງທາງໃນການປະຊາສຳພັນໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນກວ່າເກົ່າ.

3. ດຳເນີນການສຳຫຼວດຊັບສິນທີ່ຢູ່ໃນຂອບເຂດລາຍການທີ່ຈະຕ້ອງເສຍພາສີ-ອາກອນຕ່າງໆໃຫ້ຄົບຖ້ວນກ່ອນປີທີ່ຈະດຳເນີນການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນຕ່າງໆ ແລະ ແຈ້ງໃຫ້ເຈົ້າຂອງຊັບສິນຍື່ນແບບຟອມສະແດງລາຍການ ເພື່ອຊຳລະພາສີ-ອາກອນ ລວມໄປເຖິງແຈ້ງການປະເມີນພາສີ-ອາກອນ, ການຮັບຊຳລະພາສີ-ອາກອນ, ການແຈ້ງເຕືອນໃຫ້ຊຳລະພາສີ-ອາກອນ, ການຕິດຕາມເລັ່ງລັດພາສີ-ອາກອນ ແລະ ການບັງຄັບການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນ ໂດຍດຳເນີນການໃຫ້ເປັນໄປຕາມຫຼັກເກນ, ຂັ້ນຕອນ ແລະ ໄລຍະເວລາທີ່ກົດໝາຍກຳນົດ.

4. ມອບໃບຍ້ອງຍໍ, ໃບປະກາກຽດຕິຄຸນ ຫຼື ແຈກຢາຍຂອງທີ່ລະນຶກໃຫ້ກັບຜູ້ທີ່ໃຫ້ຄວາມຮ່ວມມື ແລະ ຊຳລະພາສີ-ອາກອນ ພາຍໃນເວລາທີ່ກຳນົດ ເພື່ອເປັນການກະຕຸ້ນ ແລະ ສ້າງແຮງຈູງໃຈໃນການຊຳລະພາສີ-ອາກອນເພີ່ມຂຶ້ນ, ພ້ອມດຽວກັນນັ້ນກໍ່ດຳເນີນການບັງຄັບຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນທີ່ຄ່າງຊຳລະ ແລະ ສຳລັບຜູ້ທີ່ບໍ່ຊຳລະ ຫຼື ຫຼີກລ່ຽງການຊຳລະພາສີ-ອາກອນ ໂດຍໃຊ້ມາດຕະການທາງກົດໝາຍ ຍຶດ ຫຼື ອາຍັດ ແລະ ປະມຸນຂາຍໃນຕະຫຼາດຊັບສິນຢ່າງເຄັ່ງຄັດ.

5. ໃນການພັດທະນາປະສິດທິພາບການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນຈະຕ້ອງບໍ່ໃຫ້ເກີດຜົນກະທົບ ຫຼື ເປັນການເພີ່ມພາລະພາສີ-ອາກອນໃຫ້ກັບຜູ້ເສຍອາກອນໂດຍຖືກຕ້ອງຕາມກົດໝາຍ ແລະ ໃຫ້ຄຳນຶງເຖິງສະພາບເສດຖະກິດ ແລະ ພາລະພາສີ-ອາກອນ ໃນກໍລະນີທີ່ພາກລັດເຫັນວ່າຜູ້ເສຍພາສີ-ອາກອນໄດ້ຮັບຜົນກະທົບຈາກບັນຫາສະພາບເສດຖະກິດກໍ່ໃຫ້ຊື່ແຈ້ງກັບຜູ້ເສຍພາສີ-ອາກອນຮັບຊາບກ່ຽວກັບສິດ ທີ່ຈະໄດ້ຮັບການຍົກເວັ້ນ ຫຼື ລຸດຜ່ອນພາສີ-ອາກອນຕາມທີ່ກົດໝາຍກຳນົດ ເພື່ອບັນເທົາພາລະພາສີ-ອາກອນຂອງຜູ້ເສຍພາສີ-ອາກອນ.

6. ດຳເນີນການປັບປຸງສະຖານທີ່ໃຫ້ບໍລິການຮັບຊຳລະພາສີ-ອາກອນ ແລະ ຈັດຫາອຸປະກອນເຄື່ອງມືທີ່ໃຊ້ໃນການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນ ເພື່ອໃຫ້ມີຄວາມພ້ອມໃນການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນ ລວມທັງປັບປຸງລະບົບບໍລິຫານຈັດການໃນການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນ, ການສ້າງຄວາມປະທັບໃຈໃນການໃຫ້ບໍລິການຜູ້ເສຍພາສີ-ອາກອນໂດຍນຳເອົາລະບົບເຕັກໂນໂລຊີທີ່ທັນສະໄໝມາໃຊ້ໃນການບໍລິການ ເພື່ອອຳນວຍຄວາມສະດວກໃຫ້ແກ່ຜູ້ເສຍອາກອນໄດ້ຢ່າງວ່ອງໄວ, ຖືກຕ້ອງ ແລະ ຍຸດຕິທຳ.

3.2.3 ຂໍ້ສະເໜີການເພີ່ມປະສິດທິພາບລະບົບຕິດຕາມ ແລະປະເມີນຜົນການດຳເນີນງານຂອງການຈັດເກັບລາຍຮັບ

1. ນຳໃຊ້ເຕັກໂນໂລຊີເຂົ້າມາຊ່ວຍໃນການຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນຜົນ ມີການຄວບຄຸມ ແລະ ເຮັດລາຍງານທາງການເງິນແຈ້ງຕໍ່ຫ້ອງການ ແລະ ສ່ວຍສາອາກອນປະຈຳແຂວງຮັບຊາບເປັນປະຈຳທຸກໆອາທິດ ເພື່ອເປັນການຕິດຕາມ, ກວດສອບຂໍ້ມູນໃຫ້ລະອຽດ ຮອບຄອບທຸກຂະບວນການໃນການຈັດເກັບລາຍຮັບ ແລະ ເພື່ອຄວາມໂປ່ງໃສ ຖືກຕ້ອງ.

2. ເກັບກຳກັບການຕິດຕາມ ແລະ ປະເມີນຜົນການຈັດເກັບລາຍຮັບ ເພີ່ມປະສິດທິພາບໂດຍ ນະໂຍບາຍຂອງຜູ້ບໍລິຫານ ໃຫ້ໜ່ວຍງານຈັດເກັບລາຍຮັບລາຍງານຕໍ່ຫ້ອງການສ່ວຍສາອາກອນປະຈຳເມືອງທຸກໆເດືອນ ແລະ ຫ້ອງການສ່ວຍສາອາກອນປະຈຳເມືອງລາຍງານຕໍ່ສ່ວຍສາອາກອນປະຈຳແຂວງທຸກໆເດືອນ.

4. ວິພາກຜົນ

4.1 ປະສິດທິພາບ ການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນ ຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງ

ປະສິດທິພາບ ການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນ ຂອງ ແຂວງຫຼວງພະບາງ ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ຮູບແບບການເກັບລາຍຮັບອາກອນມີປະສິດທິພາບ ເນື່ອງຈາກການຈັດຕັ້ງ ແລະ ການບໍລິຫານການຈັດເກັບລາຍຮັບສາມາດດຳເນີນໄດ້ລື່ນຄາດໝາຍທີ່ກຳນົດໄວ້ ໂດຍສະເພາະອາກອນກຳໄລ, ອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ ແລະ ຄ່າທຳນຽມ ຊຶ່ງເກີດຈາກການພັດທະນາເທັກໂນໂລຊີ ແລະ ການນຳໃຊ້ລະບົບດິຈິຕອນໃນການຊຳລະພາສີ ທີ່ຊ່ວຍອຳນວຍຄວາມສະດວກ ແລະ ສ້າງແຮງຈູງໃຈໃຫ້ແກ່ຜູ້ເສຍພາສີ (Phounnaly et al., 2025; Singthalanon et al., 2023). ຜົນການສຶກສານີ້ຍັງສອດຄ່ອງກັບການສຶກສາຂອງ Chittaphone et al. (2023) ທີ່ຝຶບວ່າ ການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນໃນກົມພາສີມີສ່ວນສຳຄັນໃນການຍົກລະດັບປະສິດທິພາບການຈັດເກັບລາຍຮັບ.

ການວິເຄາະປະສິດທິພາບການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນ ດ້ວຍວິທີອັດຕາສ່ວນຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຕໍ່ລາຍຮັບການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນ ເຫັນໄດ້ວ່າ ການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນມີປະສິດທິພາບ ເນື່ອງຈາກ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍທີ່ໃຊ້ໄປນ້ອຍກວ່າລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນທີ່ເກັບໄດ້ຈິງ ຊຶ່ງສອດຄ່ອງກັບ Onnom (2000) ທີ່ຝຶບວ່າ ອັດຕາສ່ວນຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຕໍ່ຜົນການຈັດເກັບພາສີມີແນວໂນ້ມຫຼຸດລົງ ແລະ ເຈົ້າໜ້າທີ່ມີປະສິດທິພາບສູງຂຶ້ນ. ນອກຈາກນັ້ນ ຍັງສອດຄ່ອງກັບ Yanai (2017) ທີ່ຝຶບວ່າ ການນຳໃຊ້ມາດຕະການພາສີ ແລະ ການປັບປຸງລະບົບການຈັດເກັບ ຊ່ວຍຫຼຸດຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການຈັດເກັບພາສີ ແລະ ເພີ່ມຜົນການຈັດເກັບຕໍ່ກຳລັງເຈົ້າໜ້າທີ່. ພ້ອມກັນນັ້ນ ຜົນການສຶກສາຍັງສອດຄ່ອງກັບPhengsavat et al. (2022) ທີ່ຝຶບວ່າ ບັນຫາໃນການຄຳນວນພາສີ ແລະ ການບໍລິຫານພາສີຂອງວິສາຫະກິດ ມີຜົນຕໍ່ປະສິດທິພາບການຈັດເກັບລາຍຮັບຂອງລັດ. ນອກຈາກນີ້ ລາຍຮັບພາສີຍັງມີຄວາມສຳພັນກັບນະໂຍບາຍການໃຊ້ຈ່າຍພາກລັດ ແລະ ການເຕີບໂຕທາງເສດຖະກິດ (Sengphetphaivan & Somsamone, 2024; Phimmasaen, 2024).

4.2 ຂໍ້ສະເໜີແນວທາງການເພີ່ມປະສິດທິພາບການດຳເນີນງານການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນແຂວງຫຼວງພະບາງ

ສຳລັບຂໍ້ສະເໜີກ່ຽວກັບການເພີ່ມປະສິດທິພາບການຈັດເກັບລາຍຮັບທີ່ດີ ບໍ່ແມ່ນການເພີ່ມມູນຄ່າການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນ ທີ່ເປັນການເພີ່ມພາລະໃຫ້ແກ່ຜູ້ເສຍພາສີ-ອາກອນ ແຕ່ເປັນການປັບປຸງກົນໄກການຈັດເກັບທີ່ມີປະສິດທິພາບສູງ ຊຶ່ງສອດຄ່ອງກັບຜົນການສຶກສາຫຼາຍໆນັ້ນວິຊາທີ່ລາຍງານວ່າ ການພັດທະນາລະບົບການບໍລິຫານພາສີ ແລະ ການນຳໃຊ້ເຕັກໂນໂລຊີດິຈິຕອນ ຊ່ວຍຫຼຸດຊ່ອງວ່າງການຮົ່ວໄຫຼຂອງລາຍຮັບ ແລະ ຊ່ວຍເພີ່ມປະສິດທິພາບໃນການຈັດເກັບ (Phounnaly et al., 2023; Chittaphone et al., 2023). ທັງນີ້ ການສຶກສາຂອງທະນາຄານໂລກ ແລະ ສະຖາບັນການເງິນສາກົນ ລາຍງານວ່າ ການຈັດເກັບລາຍຮັບໃນຮູບແບບເກົ່າມີຊ່ອງວ່າງການຮົ່ວໄຫຼ

ຊຶ່ງເຮັດໃຫ້ການຈັດເກັບບໍ່ມີປະສິດທິພາບ ແລະ ຄວນມີຍຸດທະສາດການບໍລິຫານທີ່ດີແທນການເພີ່ມພາສີ (World Bank, 2024). ນອກຈາກນັ້ນ ຍຸດທະສາດການຄຸ້ມຄອງການຈັດເກັບລາຍຮັບ ຄວນປັບປຸງຮູບແບບໃຫ້ທັນສະໄໝ ໂດຍສະເພາະການພັດທະນາລະບົບດິຈິຕອນ ແລະ ການບໍລິຫານຂໍ້ມູນພາສີ ຊຶ່ງເປັນປັດໃຈສຳຄັນໃນການພັດທະນາປະສິດທິພາບການຈັດເກັບລາຍຮັບ (Singthalanon et al., 2023; Sengphetphaivan & Somsamone, 2024). ພ້ອມກັນນັ້ນ ຄວນມີການຈັດຝຶກອົບຮົມໃຫ້ພະນັກງານຜູ້ຈັດເກັບລາຍຮັບ ໃຫ້ມີຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດດ້ານເຄື່ອງມື ແລະ ມີຈັນຍາບັນຕໍ່ອາຊີບ ເພາະບຸກຄະລາກອນດ້ານພາສີເປັນປັດໃຈສຳຄັນໃນການຍົກລະດັບປະສິດທິພາບການຈັດເກັບ (Chittaphone et al., 2023). ພ້ອມກັນນັ້ນ ການຈັດຕັ້ງນຳໃຊ້ເຄື່ອງມືໃນການຈັດເກັບລາຍຮັບ ຕ້ອງສອດຄ່ອງ ແລະ ເໝາະສົມ ເພື່ອໃຫ້ການບໍລິຫານລາຍຮັບມີປະສິດທິຜົນສູງຂຶ້ນ (International Monetary Fund, 2024). ພ້ອມນັ້ນ ການສ້າງຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈເກືອບທຸກຊັ້ນຄົນໃນສັງຄົມ ກ່ຽວກັບຜົນທະການເສຍພາສີ ແມ່ນສ່ວນສຳຄັນຕໍ່ການເພີ່ມອັດຕາການປະຕິບັດຕາມພາສີ (tax compliance) ຊຶ່ງຄວນໄດ້ຮັບການແຊກຊ້ອນໃນຫຼັກສູດການສຶກສາ ແລະ ນະໂຍບາຍສາທາລະນະ (Awitta, 2010 & Meknitikul, 2008).

ສະຫຼຸບ: ປະສິດທິພາບການຈັດເກັບລາຍຮັບ ແລະ ການເພີ່ມປະສິດທິພາບການຈັດເກັບລາຍຮັບຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງ ເມື່ອທຽບໃສ່ທິດສະດີ ແລະ ຜົນການສຶກສາໃນໄລຍະທີ່ຜ່ານມາ ເຫັນວ່າ ປະສິດທິພາບການຈັດເກັບລາຍຮັບຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງແມ່ນຢູ່ໃນມາດຕະຖານ ແຕ່ເພື່ອຍົກສູງປະສິດທິພາບການຈັດເກັບລາຍຮັບໃຫ້ມີປະສິດທິພາບ ມີຄວາມຈຳເປັນຈະຕ້ອງຫັນເປັນທັນສະໄໝ ພ້ອມກັບພັດທະນາບຸກຄະລາກອນທີ່ຮັບຜິດຊອບຈັດເກັບລາຍຮັບ ໃຫ້ມີຄວາມສາມາດດ້ານດິຈິຕອນ ແລະ ເພີ່ມທະວີດ້ານຈັນຍາບັນວິຊາຊີບໃຫ້ແກ່ຜູ້ຈັດເກັບລາຍຮັບໃຫ້ສູງຂຶ້ນ ພ້ອມທັງປັບປຸງຮູບແບບການປະຊາສຳພັນ ແລະ ກົນໄກການສື່ສານໃຫ້ສັງຄົມເຂົ້າເຖິງໄດ້ງ່າຍ ເພື່ອອຳນວຍຄວາມສະດວກແກ່ຜູ້ເສຍພາສີ-ອາກອນ ໃນຂະນະດຽວກັນ ຜູ້ເສຍພາສີ-ອາກອນກໍຄວນມີຄວາມຕື່ນເຕັ້ນໃນການປະກອບຜົນທະການເສຍພາສີ ເພື່ອມີສ່ວນຮ່ວມໃນການພັດທະນາປະເທດຊາດ.

5. ສະຫຼຸບ

ປະສິດທິພາບການຈັດເກັບລາຍຮັບ ຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງ ເຫັນໄດ້ວ່າປະສິດທິພາບແມ່ນຜ່ານເກນມາດຕະ ຖານທີ່ກຳນົດໄວ້ ແຕ່ຈາກຜົນການວິເຄາະຄວາມຄິດເຫັນຕໍ່ປະສິດທິພາບການຈັດເກັບລາຍຮັບຈາກຜູ້ປະກອບກິດຈະການເຫັນວ່າ ປະສິດທິພາບໃນການຈັດເກັບຂອງ ຜູ້ມອບອາກອນ ໂດຍສະເພາະແມ່ນດ້ານການປະຊາສຳພັນຍັງບໍ່ທັນໄດ້ດີ ເຊັ່ນ: ປ້າຍໂຄສະນາການເຊັນຊວນໃຫ້ມີການຊຳລະພາສີ-ອາກອນຕາມເວລາທີ່ກຳນົດ, ການປະຊາສຳພັນເຜີຍ ແຜ່ຜ່ານສື່ຕ່າງໆ, ການລົງເຜີຍແຜ່ເອກະສານກ່ຽວກັບການເສຍອາກອນຂອງພະນັກງານສ່ວນດ້ານອື່ນໆ ແມ່ນມີປະສິດ ທິພາບໃນລະດັບຫຼາຍ. ປະສິດທິພາບ ຫຼື ປະສິດທິຜົນການດຳເນີນງານຂອງການເກັບອາກອນ, ການເກັບອາກອນລາຍໄດ້, ອາກອນກຳໄລ, ອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ, ການເກັບຄ່າທຳນຽມຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໄດ້ລື່ນຄາດໝາຍ ມີພຽງການເກັບອາກອນທີ່ດິນບໍ່ສາມາດບັນລຸຕາມເປົ້າໝາຍທີ່ກຳນົດໄວ້. ຈາກການວັດປະສິດທິພາບໃນການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີອາກອນ ດ້ວຍວິທີອັດຕາສ່ວນຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຕໍ່ກັບລາຍຮັບຈາກການເກັບພາສີອາກອນ (Local Government Units: LGU) ເຫັນວ່າປີ 2018 ການຈັດເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນ

ບໍ່ມີປະສິດທິພາບ ເນື່ອງຈາກມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຫຼາຍກວ່າລາຍຮັບທີ່ເກັບໄດ້ນອກນັ້ນ, ແມ່ນການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນແມ່ນມີປະສິດທິພາບ ເນື່ອງຈາກຄ່າໃຊ້ຈ່າຍທີ່ໃຊ້ໄປນ້ອຍກວ່າລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນທີ່ເກັບໄດ້ຈິງ.

ແນວທາງການເພີ່ມປະສິດທິພາບການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນຄວນປັບປຸງ ລະບົບການລາຍງານສະຖານະຂອງການຈັດເກັບລາຍຮັບຄວນນຳໃຊ້ເຕັກໂນໂລຊີເຂົ້າມາຊ່ວຍ, ໜ່ວຍງານຈັດເກັບລາຍຮັບຕ້ອງລາຍງານສະຖານະຂອງການຈັດເກັບລາຍຮັບ ຕາມລະບົບ ແລະ ກົນໄກຂອງຫ້ອງການ ແລະ ສ່ວຍສາອາກອນປະຈຳແຂວງເປັນປົກກະຕິ. ຄວນປັບປຸງດ້ານການບໍລິການ ແລະ ການອຳນວຍຄວາມສະດວກໃນການມອບພາສີ-ອາກອນ ມີການແຈ້ງການປະເມີນພາສີທີ່ຖືກຕ້ອງຄົບຖ້ວນ, ຄວນມີການປະຊາສຳພັນຢ່າງຕໍ່ເນື່ອງ ແລະ ທົ່ວເຖິງ, ດຳເນີນການສຳຫຼວດຊັບສິນທີ່ຢູ່ໃນຂອບເຂດລາຍການທີ່ຈະຕ້ອງເສຍພາສີ-ອາກອນຕ່າງໆໃຫ້ຄົບຖ້ວນ, ມອບໃບຍ້ອງຍໍຜູ້ທີ່ມີຜົນງານ, ການພັດທະນາປະສິດທິພາບການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນຈະຕ້ອງບໍ່ໃຫ້ເກີດຜົນກະທົບທີ່ເປັນການເພີ່ມພາລະພາສີ-ອາກອນໃຫ້ກັບຜູ້ເສຍອາກອນເພື່ອເປັນການເພີ່ມປະສິດທິພາບ.

6. ຂໍ້ຂັດແຍ່ງ

ໃນນາມທີມຜູ້ຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດ ຂໍປະຕິບັດຕົນວ່າ ຂໍມູນທັງໝົດທີ່ມີໃນບົດຄວາມວິຊາການດັ່ງກ່າວນີ້ ແມ່ນບໍ່ມີຂໍ້ຂັດແຍ່ງທາງຜົນປະໂຫຍດກັບພາກສ່ວນໃດ ແລະ ບໍ່ໄດ້ເອົາປະໂຫຍດໃຫ້ກັບພາກສ່ວນໃດພາກສ່ວນໜຶ່ງ, ກໍລະນີມີການລະເມີດ ໃນຮູບການໃດໜຶ່ງ ພວກຂ້າພະເຈົ້າມີຄວາມຍິນດີ ທີ່ຈະຮັບຜິດຊອບແຕ່ພຽງຜູ້ດຽວ.

7. ເອກະສານອ້າງອີງ

ກະຊວງການເງິນ. (2024). *ບົດລາຍງານການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດແຜນງົບປະມານແຫ່ງລັດ ປະຈຳປີ 2023 ແລະ ທິດທາງແຜນການປີ 2024*. ກະຊວງການເງິນ.

ພະແນກການເງິນແຂວງຫຼວງພະບາງ. (2026). *ບົດສະຫຼຸບວຽກງານການເງິນ 6 ເດືອນຕົ້ນປີ 2026*. ພະແນກການເງິນແຂວງຫຼວງພະບາງ.

Aizenman, J., & Jinjark, Y. (2008). The collection efficiency of the Value Added Tax: Theory and international evidence. *Journal of International Trade & Economic Development*, 17(3), 391–410. <https://doi.org/10.1080/09638190802137059>

Awitta, M. (2010). *Effectiveness of revenue collection strategies at Kenya Revenue Authority in Nairobi* [Master's thesis, University of Nairobi].

Chittaphone, S., Keoboulapheth, S., & Indavong, D. (2023). Factors influencing human resource development of the tax department in Luang Prabang Province. *Souphanouvong University Journal of Multidisciplinary Research and Development*, 9(2), 223–233. Retrieved from <https://www.su-journal.com/index.php/su/article/view/396>

International Monetary Fund. (2024). *Tax administration: Essential analytics for compliance risk management*. <https://www.elibrary.imf.org/view/journals/005/2024/001/article-A001-en.xml>

Latthanaphoubai, B., Phomlasaboud, K., & Somsacksaisompheng, O. (2026). Tax Collection in the Tax Area of Luang Prabang Province. *Souphanouvong University Journal*

Multidisciplinary Research and Development, 11(Special Issue), 52–57.

<https://doi.org/10.69692/SUJMRD11Special52>

Meknitikul, W. (2008). *Increasing the efficiency of revenue collection of municipalities in Mueang Samut Prakan District, Samut Prakan Province* [Master's dissertation, Khon Kaen University].

Onnom, C. (2000). *Analysis of efficiency of income tax collection* [Unpublished master's dissertation, Ramkhamhaeng University].

Phengsavat, S., Jirahdetprapai, N., Somsackxaysompheng, O., Norchanda, S., Souada, S., & Sengchanh, V. (2022). Accounting issues in calculating taxes on corporate entities revenue of entrepreneurs in Luang Prabang Municipality, Luang Prabang Province. *Souphanouvong University Journal of Multidisciplinary Research and Development*, 8(2), 117–126. Retrieved from <https://su-journal.com/index.php/su/article/view/208>

Phimmasaen, B., & Chanthavone, T. (2024). The Causality between Economic Growth, Public Debt and Government Spending of Lao PDR. *Souphanouvong University Journal of Multidisciplinary Research and Development*, 10(3), 52–63.

<https://doi.org/10.69692/SUJMRD10052>

Phounnaly, P. (2023). The impact of government revenue and current expenditure policies' implementation on the inflation rate of Lao PDR by using VAR. *Souphanouvong University Journal of Multidisciplinary Research and Development*, 9(4), 354–364. Retrieved from <https://www.su-journal.com/index.php/su/article/view/993>

Phounnaly, P., Thammachaler, S., & Chanthavone, T. (2025). Entrepreneurs' opinion toward tax filing service via the TaxRIS system in Xayabuli District, Xayabuli Province. *Souphanouvong University Journal of Multidisciplinary Research and Development*, 11(3), 164–171.

<https://doi.org/10.69692/SUJMRD1103164>

Sengphetphaivan, S., & Somsamone, V. (2024). The factors affecting to government's expenditure of Lao PDR. *Souphanouvong University Journal of Multidisciplinary Research and Development*, 10(3), 82–91.

<https://doi.org/10.69692/SUJMRD10076>

Singthalanon, V., Chanthavone, T., & Phounnaly, P. (2023). Factors affecting tax payment through commercial bank system of entrepreneurs in Xay District, Oudomxay Province. *Souphanouvong University Journal of Multidisciplinary Research and Development*, 9(2), 169–179. Retrieved from <https://www.su-journal.com/index.php/su/article/view/388>

World Bank. (2024). *Public financial management: Tracking resources*. <https://documents1.worldbank.org/curated/ar/452541468161681590/pdf/519690BRI0IDA110Box345548B01PUBLIC1.pdf>

Yanai, V. (2017). *Comparison of storage results: Efficiency and flexibility of income taxes available before and after the tax reduction measures of the Bangkok Area Revenue Office* [Unpublished master's dissertation, Sukhothai Thammathirat Open University].

ຕາຕະລາງ 1: ປະສິດທິພາບ ຫຼື ຜົນການດໍາເນີນງານຂອງການເກັບພາສີ-ອາກອນຂອງແຂວງຫຼວງພະບາງ

ປີ	ການປະຕິບັດລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນ (1)	ແຜນການເກັບລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນ (2)	ປະສິດທິພາບ (%) (3)=(1)/(2)
2017	213,236.56	188,440.00	113.15
2018	241,534.41	204,641.00	118.02
2019	274,049.51	221,119.00	123.93
2020	299,240.08	234,705.34	127.49
2021	321,186.47	268,629.69	119.56

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ຈາກຫ້ອງການສ່ວຍສາອາກອນປະຈຳແຂວງຫຼວງພະບາງ ແລະ ການຄິດໄລ່ຕົວຈິງຜ່ານໂປແກມ Microsoft Excel 27

ຕາຕະລາງ 2: ອັດຕາສ່ວນຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນຕໍ່ລາຍຮັບການຈັດເກັບພາສີອາກອນ

ປີ	ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການ ບໍລິຫານ	ລາຍຮັບພາສີ-ອາກອນ	35% ຂອງລາຍຮັບພາສີອາກອນທີ່ ປະຕິບັດໄດ້	ການຈັດເກັບພາສີ- ອາກອນຕໍ່ລາຍຮັບ (CCR)
2017	69,980.00	241,186.02	84,415.11	0.83
2018	77,140.00	216,246.42	75,686.25	1.02
2019	76,470.00	251,594.50	88,058.07	0.87
2020	50,700.00	266,054.37	93,119.03	0.54
2021	64,640.00	301,530.27	105,535.59	0.61

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ຈາກຫ້ອງການສ່ວຍສາອາກອນປະຈຳແຂວງຫຼວງພະບາງ ແລະ ການຄິດໄລ່ຕົວຈິງຜ່ານໂປແກມ Microsoft Excel 27

ຕາຕະລາງ 3: ອັດຕາສ່ວນຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໃນການຈັດເກັບພາສີ-ອາກອນຕໍ່ລາຍຮັບການຈັດເກັບພາສີອາກອນ

ປີ	ແຜນການຈັດເກັບອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ ທີ່ຄາດຫວັງ ຫຼື ຕັ້ງເປົ້າໄວ້ (ER)	ຜົນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການຈັດເກັບ ອາກອນມູນຄ່າເພີ່ມ (AR)	ດັດຊະນີຄວາມພະຍາຍາມໃນ ການຈັດເກັບອາກອນມູນຄ່າ ເພີ່ມ (TEI)
2017	0.016	0.018	1.15
2018	0.017	0.019	1.11
2019	0.017	0.021	1.20
2020	0.018	0.025	1.38
2021	0.022	0.027	1.22

ແຫຼ່ງຂໍ້ມູນ: ການຄິດໄລ່ຕົວຈິງຜ່ານໂປແກມ Microsoft Excel 27